



· BIBLIOTECA ·  
· LUCCHESI · PALLI ·



BIBLIOTECA LUCCHESI - PALLI  
III.° SALA

SCAFFALE.....2.....

PLUTEO.....VIII.....

N.° CATENA.....2 (5).....

$$\overline{\text{III}} \quad 2 \cdot \overline{\text{VIII}} \quad 2^{(5)}$$

(

•



COLLANA

DEGLI

• ANTICHI STORICI GRECI

VOLGARIZZATI.

# ELENCO DEGLI STORICI GRECI FINORA PUBBLICATI.

| NOME<br>DELL'AUTORE        | TITOLO<br>DELL'OPERA                                           | NOME<br>del<br>TRADUTTORE | N. <sup>o</sup> de' volumi | PREZZO<br>D' ASSOCIAZIONE<br>a moneta ital. <sup>a</sup> |                    | OSSERVAZIONI                                                                              |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            |                                                                |                           |                            | in 8. <sup>o</sup>                                       | in 4. <sup>o</sup> |                                                                                           |
| Ditti e Dareto             | Storia dell' assedio di Troia . . . . .                        | Compagnoni                | 1                          | 6 15                                                     | 10 30              | Tutte le opere contrassegnate coll' * sono quelle in corso di stampa pel loro compimento. |
| Diodoro Siculo             | Biblioteca Storica . . . . .                                   | Idem                      | 7                          | 35 47                                                    | 63 17              |                                                                                           |
| Flavio . . . . .           | Antichità e Guerre Giudaiche . . . . .                         | Angiolini                 | 7                          | 33 95                                                    | 61 80              |                                                                                           |
|                            | Ciropedia . . . . .                                            | Regis                     | 2                          | 6 67                                                     | 11 45              |                                                                                           |
| Senofonte . . . . .        | Storie Greche . . . . .                                        | Gandini                   | 1                          | 4 32                                                     | 7 80               |                                                                                           |
|                            | Opuscoli . . . . .                                             | Varj                      | 2                          | 8 98                                                     | 16 30              |                                                                                           |
| Dione Cassio . . . . .     | Storie Romane coll'aggiunta dell'Epitome di Sifilino . . . . . | Viviani e Bossi           | 5                          | 52 57                                                    | 57 01              |                                                                                           |
| Polieno . . . . .          | Stratagemmi . . . . .                                          | Carani                    | 1                          | 5 25                                                     | 9 40               |                                                                                           |
| Erodiano . . . . .         | Vite degli Imperatori dopo Marbo . . . . .                     | Manzi                     | 1                          | 3 90                                                     | 6 55               |                                                                                           |
| Dionigi d'Alicar. . . . .  | Antichità Romane . . . . .                                     | Mastrofini                | 3                          | 16 25                                                    | 28 40              |                                                                                           |
|                            | Opuscoli . . . . .                                             | Varj                      | 2                          | 11 74                                                    | 22 15              |                                                                                           |
| Erodoto . . . . .          | Le nove Muse . . . . .                                         | Mustoxidi                 | 2                          | 16 67                                                    | 24 60              |                                                                                           |
|                            | Vite degli Uomini illustri . . . . .                           | Pompei                    | 6                          | 49 49                                                    | 83 64              |                                                                                           |
| Plutarco . . . . .         | Opuscoli Morali . . . . .                                      | Adriani                   | 5                          | 30 75                                                    | 58 86              |                                                                                           |
| Polibio . . . . .          | Le Storie . . . . .                                            | Kohen                     | 4                          | 27 60                                                    | 43 75              |                                                                                           |
| Storici minori . . . . .   | Trattati diversi . . . . .                                     | Varj                      | 2                          | 11 35                                                    | 20 85              |                                                                                           |
|                            | Storie sulla spedizione di Alessandro . . . . .                | Mastrofini                | 1                          | 5 45                                                     | 8 85               |                                                                                           |
| Arriano . . . . .          | Opuscoli . . . . .                                             | Varj                      | 1                          | 8 75                                                     | 13 57              |                                                                                           |
| Pausania . . . . .         | Descriz. della Grecia . . . . .                                | Cianpi                    | 2                          | 20 10                                                    | 30 50              |                                                                                           |
| Apollogoro . . . . .       | Biblioteca . . . . .                                           | Compagnoni                | 1                          | 5 80                                                     | 10 17              |                                                                                           |
| Strabone . . . . .         | Geografia . . . . .                                            | Varj                      | 1                          | 8 08                                                     | 12 75              |                                                                                           |
| I due Filostrati . . . . . | Le Opere . . . . .                                             | Laneetti                  | 1                          | 6 20                                                     | 11 55              |                                                                                           |
| Procopio . . . . .         | La Storia Segreta e gli Edifizii . . . . .                     | Compagnoni                | 1                          | 6 23                                                     | 11 20              |                                                                                           |
|                            |                                                                |                           | 59                         | 361 72                                                   | 624 62             |                                                                                           |
|                            |                                                                | pari ad Aust.             |                            | 415 78                                                   | 717 97             |                                                                                           |

Giugno 1829.

71271

OPUSCOLI  
DI  
PLUTARCO

VOLGARIZZATI  
DA MARCELLO ADRIANI

NUOVAMENTE  
CONFRONTATI COL TESTO E ILLUSTRATI CON NOTE

DA FRANCESCO AMBROSOLI

TOMO QUINTO

MILANO

TIPI DI FRANCESCO SONZOGNO G. B.

Stradone a S. Ambrogio num. 2735

1829.





# ANNUNZIO TIPOGRAFICO

## ISTORIA DELLA VITA E DELLE OPERE. DI RAFFAELLO SANZIO DA URBINO

DEDICATA ALLA DI LUI PATRIA.

*Del sig. QUATREMER DE QUINCY, voltata in italiano, corrella, illustrata ed ampliata per cura di Francesco Longhena adorna di 23 tavole incise a bulino e di un fac-simile della scrittura del pittore.*

**F**inalmente con soddisfazione annunzio al Pubblico di aver terminata la stampa della *Storia del Principe dei Pittori*, cui ho atteso indefessamente e costantemente pel corso di quattro anni, senza lasciarmi intimorire nè rattenere dal gravosissimo dispendio per essa incontrato, siccome ciascuno potrà persuadersene esaminando il libro stesso.

Abbastanza ho parlato dei motivi plausibili, che mi hanno indotto a stamparla, e nel manifesto del mese di novembre dell'anno 1826, e recentemente nell'indirizzo ai *Benevoli Lettori* premesso alla suindicata *Istoria*; nel quale ho reso conto anche delle giuste cause che ne hanno ritardato fino a questo giorno la pubblicazione; e più precisamente e più minutamente di quello che prima aveva fatto, ho tenuto parola delle cure messe dal Traduttore italiano nel volgarizzarla, correggerla, illustrarla ed ampliarla, perchè non faccia bisogno ch'io mi trattenga qui lungamente a darne nuovo ragguaglio. Dirò dunque solo che questo mio libro contiene due terzi di materiali relativi al Sanzio più di quelli contenuti nella rinomatissima Opera dello Storico francese; il perchè dir potriasi tutto italiano; e me ne appello al giudizio del Pubblico. A questo fine il Traduttore ha consultato per una continuata corrispondenza epistolare tutti que' Dotti italiani e stranieri, i quali concorsero di buon grado ad aiutarlo nella sua intrapresa; ha esaminato tutti que' libri nazionali ed oltremontani, che potessero somministrargli cognizioni spettanti al suo oggetto: ed in ciascuna sua osservazione o giudizio ha seguito scrupolosamente il savio consiglio d'attenersi sempre al parere o all'opinione di chi aveva autorità e diritto, di pronunciare sui monumenti dell'arte; guardandosi accuratamente da tutto ciò che potesse appartenere o al partito, o all'interesse speciale degli individui.

Dopo tale brevissimo cenno intorno al merito reale di questa nuova mia edizione, mi pare che debba essere scopo principale del presente annunzio di dare un indicamento esatto di tutto ciò che in essa si contiene; e delle cure da me poste nell'eseguir la, perchè riuscisse degna dell'altissimo soggetto. Contiene quindi questa *Istoria*:

1. L'Indirizzo importante ai lettori, nel quale è reso conto, oltre a ciò di cui ho parlato di sopra, dell'ordine tenuto nel distribuir la; delle stampe che la adornano; e dell'intendimento del-

l'Illustratore italiano rispetto alle aggiunte che vi ha fatto, ed alle nuove pitture, che vi ha descritto.

2. La Prefazione dell' Autore francese.

3. La Storia del sig. Quatremère italianizzata, con a piè di pagina riportate di mano in mano: che occorreano tutte quelle correzioni, illustrazioni ed aggiunte, di che abbisognava a renderla meno imperfetta, e quindi più compiuta ed istruttiva.

4. L' Appendice contenente alcuni documenti storici appartenenti alla Vita di Raffaello, fra quali sono state riunite tutte le lettere originali del Sanzio; molti altri pezzi importanti, che non furono riportati dal sig. Quatremère, e quelli di questo accompagnati dalle più recenti illustrazioni.

5. Un' Appendice tutta italiana, contenente alcune lettere, od altri scritti relativi a varie opere di Raffaello, od a lui attribuite: i quali scritti o lettere sono per la maggior parte del tutto inediti e nuovi.

6. Il Saggio di un Elenco dei disegni originali di Raffaello: con premessovi un Discorso importante intorno alla retta intenzione del Compilatore italiano dell' Elenco stesso.

7. Un Quadro generale delle pitture di Raffaello, indicante il numero della pagina dove se ne parla; ciascuna di esse pitture; il luogo dove si trovano; e il nome de' principali Intagliatori, che le hanno riprodotte col loro bulino: premesso quivi pure un Discorso che rende conto del come, e del fine onde un tale Quadro è stato compilato.

8. L' Indice generale delle materie contenute nella Istoria della Vita e delle Opere di Raffaello Sanzio, distribuito per ordine alfabetico; per il quale riesce facilissimo il rinvenimento d' ogni nome di persone morte o viventi quivi ricordate; e d' ogni cosa più o meno importante, di cui vi si tratta.

9. L' Indicamento di tutte le 24 tavole che adornano questa Istoria.

Avverto per altro fino da questo punto il Pubblico, che l' Illustratore italiano è sempre stato scrupolosissimo di non dare mai giudizio da sè sulle opere sconosciute per lo innanzi di Raffaello, e delle quali ora qui s' è parlato come di opere sue, od a lui ragionevolmente attribuibili, e delle quali per la maggior parte si sono prodotte le incisioni: ma bensì ha riportato il *parere di que' tali che hanno autorità e diritto di esaminare le produzioni dell' arte, e dirigere il gusto degli altri nella conoscenza più sicura delle stesse*; il perchè si lusinga di non meritarsi la taccia o di troppo accondiscendente o di inesperto giudice.

L' edizione è stata eseguita nel doppio formato di 8.º, e di 4.º, ambedue in carta velina sopraffina espressamente fabbricata, e con caratteri nitidissimi, dissimili in grandezza proporzionalmente quelli del testo da quelli delle note od aggiunte, eccetto la carta dell' edizione in 4.º, la quale ho voluto che fosse più sostenuta. In quanto alla diligenza tipografica mi lusingo che il pubblico ne resterà soddisfattissimo sì nell' una che nell' altra edizione; per cui n' avrà onore certamente questo mio Stabilimento, cui dedico di continuo tutte le indefesse mie cure.

Non credasi però da alcuno che l' edizione in 4.º sia la stessa di quella in 8.º colla sola differenza d' un maggior margine nella carta: dessa è stata eseguita con una nuova composizione espressamente, e regolarmente adattata a questo formato, colla particolare

avvertenza che nel testo non venisse mai spezzata o divisa nessuna parola alla fine di riga, riportandone parte nella riga seguente; e che le note a piè di pagina venissero divise in due colonne, siccome lo spazio il comportava; e lo voleva una più diligente ed armonica disposizione: quando invece nell'edizione in 8.<sup>o</sup> vi sono aggiunte per esteso, come disposizione più confacente e regolare alla ristrettezza della pagina.

Non ho risparmiato cura che potesse rendere sempre più pregevoli queste mie nove edizioni; e quindi oltre all'aver fatto incidere o levigare, come suol dirsi fra noi, tutti i fogli di stampa e tutte le incisioni che la adornano, ho creduto bene di far legare ambedue le edizioni alla, così detta, maniera *bodoniana*; senza che perciò ne fosse accresciuto il prezzo già stabilito con tutta la ristrettezza e la parsimonia possibili; ed avessero così i compratori di esse, un libro attorno al quale non facesse più bisogno di spendere nulla per conservarlo nella propria libreria.

L'edizione in 8.<sup>o</sup> in carta velina, legata alla *bodoniana*, adorna di 24 tavole incise a bulino, è di pag. 880; e costa fr. 25, pari ad austr. lir. 28,75.

L'edizione, in 4.<sup>o</sup>, in carta velina più sostenuta, legata pure alla *bodoniana*, adorna dello stesso numero di tavole di prima tiratura, è di pag. 520, e costa fr. 50, pari ad austr. lir. 57,50. Se ne sono tirati alcuni esemplari in diverse carte veline colorate, colle tavole sopra la stessa carta, il di cui prezzo, legate pure alla *bodoniana* si in uno che nell'altro formato, è il doppio degli altri in carta velina bianca.

Sono persuaso che tutte queste cure mi acquisteranno la benevolenza del Pubblico, dal quale spero d'aver tutte quelle dimostranze di aggradimento, che valgano a rendermi contento e ad incoraggiarmi sempre più ad utili intraprese, le quali tutte s'appoggiano alla reciprocità di vantaggi che ne risultano agli acquirenti dalla diligenza ed accuratezza dell'impresario: ed a questo dal maggior numero di essi. Così pure indirigo ai miei connazionali confratelli nell'arte un voto particolare, pregandoli di avermi qualche riguardo per le tante fatiche e pel gravosissimo dispendio, che mi è costata questa edizione, non pensando a ristamparla; siccome è avvenuto ed avviene tutto di di tante altre edizioni, a danno incalcolabile sì degli Autori, che degli Editori.

---

Se alcuno desiderasse di possedere li due creduti ritratti di Raffaello e della Fornarina, stati incisi per tali anche dal celeberrimo Raffaele Morghen (ma questi ch'io offro sono in una dimensione minore, e diligentemente colorati ad imitazione degli originali), potrà sovvenirlo, avendone io fatto eseguire espressamente i disegni sui quadri stessi originali, e fattili intagliare.

Dessi sono eseguiti sopra un bel foglio di carta velina in 4.<sup>o</sup>, e costano fr. 5 ciascuno.

Sono possessore pure d'un' incisione rappresentante la Fornarina di Casa Barberini, a mezza figura, eseguita all'acquerello, della quale potrà soddisfare il desiderio di chiunque bramasse possederla, al prezzo di fr. 3.

Milano, Giugno 1829.

FRANCESCO SONZOGNO q.<sup>m</sup> G. B.

## ARTICOLI DI EDIZIONE PROPRIA E DI NUMERO.

- COLLANA** Storico-greca volgarizzata, finora tomi 59. — Prezzo in 8.<sup>o</sup> fr. 361 72 — in 4.<sup>o</sup> fr. 624 62.
- ISOCRATE.** Orazioni ed Epistole, recate dal Greco nell' Italiano idioma, ed illustrate da *G. M. Labanti*, ec. Saranno due volumi. — Prezzo del primo vol. in 8.<sup>o</sup> fr. 5 02 — in 4.<sup>o</sup> fr. 9 44.
- BORSIERI.** Istituzioni di medicina pratica, finora tomi 8, saranno undici. Prezzo, fr. 3. al tomo.
- POLI.** Saggio filosofico, in 12.<sup>o</sup> — Prezzo fr. 4 10.
- Saggio di un corso di Filosofia Elementare, volume primo e secondo. — Prezzo fr. 13 40.
- NOTA.** Commedie, finora 17.<sup>o</sup> 19. — Vendesi ciascheduna di esse al prezzo di fr. — c. 50.
- COMPAGNONI.** Lettere a tre giovani sulla Morale Pubblica, un solo volume. — Prezzo austr. lir. 5.
- L' ASSISTENTE IN FILANDA,** ossia Nozioni sul modo di conoscere e filare i bozzoli. — Prezzo fr. — c. 87.
- METODO SICURO** pel buon esito de' bachi da seta. — Prezzo fr. — c. 25.
- I PAESI DEL LAGO DI COMO,** in nuova foggia descritti, in 18.<sup>o</sup> con rami. — Prezzo fr. 1 74.
- PEZZI.** Tentativo per ritardare l'estinzione dell' eloquenza in Italia. — Prezzo fr. 1 30.
- L' UCCELLIERA DELLE DAME,** ossia l' Ornitologia. Diversi prezzi a notina delle legature.
- ZACCARELLI.** Le versioni de' cento Aforismi di *Macoppe*. — Prezzo fr. — c. 89.
- BIRGERI THORLACH** & Sebastiani Ciampii, de septentrionalium gentium antiquitatibus, et litteris Runicis, Epistolae, in 8.<sup>o</sup> — Prezzo fr. 1.
- CODICE CIVILE** Nap. col confronto delle Leggi romane, 3 vol. in 18.<sup>o</sup>, 1811. — Prezzo fr. 12.
- VOCABULAIRE** (Nouveau) en quatre langues Français, Anglais, Allemand, et Italien a l'usage des quatre nations. — Prezzo fr. 5.
- CAROZZI.** Manuale Criminale, in 12.<sup>o</sup> — Prezzo fr. 4.

### *Articolo di recente pubblicazione.*

- CARRARA** dott. G. Luigi. Saggio sulle Acque Semitermali di S. Pellegrino ecc., seconda edizione accresciuta di una lettera del ch. sig. cav. prof. e cons. *Giuseppe Frank*, è del trattato sulle medesime del protofisico *Giuseppe Pasta*, non che di una lettera dell' autore su tutte le altre acque minerali del Bergamasco, in 8.<sup>o</sup> — Prezzo fr. 2.



## LVII.

---

# DEL PRINCIPATO DEL GOVERNO POPOLARE E DELLA SIGNORIA DI POCHI (1).

---

I. Stando io sopra pensiero di sottomettere al vostro giudizio, o ascoltanti, il ragionamento tenuto da me ieri alla presenza vostra, parvemi sentire (non so se fu sogno (1) o visione), che la virtù civile mi dicesse:

*De' savj detti la dorata base*

*Dalle sacrate Muse suol fondarsi.*

Abbiamo già gettato il fondamento dell'orazione per consigliare e confortare a darsi al maneggio de' governi pubblici; al presente seguirremo di fabbricarvi sopra la dottrina dovuta ad una cotale esortazione: perchè appresso che l'uomo ha ricevuto il consiglio d'intromet-

(1) Il Wittembach crede che a questo Trattato manchino il principio, ed il fine, talchè ne sia rimasto solo un frammento.

(2) I migliori testi leggono *ὕπνῳ ἢ ὄψῳ*, non in sogno ma in visione. (A.)

*Prefacio, Opuscoli. Tomo V.*

1

tersi negli affari del Comune, dee ricevere conseguentemente i precetti del reggere gli Stati, i quali osservando potrà (per quanto è possibile all'uomo) giovare al pubblico, e maneggiare insieme onoratamente sue bisogne con sicurezza e giusto onore. Abbisi primieramente questa considerazione, che gioverà a quello che siamo per dire appresso, ed è la dipendenza dal detto avanti da noi, cioè quale spezie di governo e reggimento sia migliore: perchè sì come sono più vite e diverse d'uomini particolari, così diverse son quelle de' popoli intieri; e vita del popolo si è il governo e il reggimento. È adunque necessario dichiarare qual sia più desiderabile; acciò l'uomo civile possa sceerlo fra tutti, o se non potrà, scelga quello almeno che più s'avvicina al migliore.

II. Questa voce Polizia adunque infra l'altre ha una significazione, che vuol dire cittadinanza, cioè partecipazione della giustizia e de'privilegi d'alcuna città; come diciamo per esempio i Megaresi aver con pubblico decreto donato ad Alessandro il grande la Polizia, cioè la cittadinanza: al quale Alessandro, quando si rise di tale offerta, risposero i Megaresi, che avanti a lui non ne aveano privilegiato se non Ercole, ed egli era il secondo: di che maravigliatosi accettò tale onoranza, e pregiolla molto per essere sì rada. Nominasi parimente Polizia la vita dell'uomo civile menata fra gli affari del Comune; come quando lodiamo la polizia di Pericle e di Biante, e biasimiamo quella d'Iperbolo (1) e Cleo-

(1) V. Tucid. I. VIII, e Plut. vita d'Alcib. concordi a dir male di costui. Egli fu bandito coll'ostracismo, e dopo di lui si crede che quella maniera di pena fosse abolita, siccome troppo disonorata da costui.

ne. Ancora appellano alcuni Polizia un' azione grande destramente menata a fine, ed illustre nell' amministrazione del governo, come un' accrescimento d' entrate, il terminare una guerra, la pubblicazione d' alcun decreto; nel qual significato noi usiamo dire: Colui ha usato in questo giorno Polizia, quando arà amministrata qualche azione memorevole per lo ben essere della repubblica.

III. Oltre a tutte queste significazioni un' altra ce ne ha, chè Polizia vuol dir l'ordine, col quale si governa una città, e sono amministrate le comuni sue bisogne; e così si dice tre essere le Polizie, la Monarchia (cioè Principato), Oligarchia (cioè Signoria di pochi), e Democrazia (cioè governo popolare); di cui fa Erodoto nel terzo libro il paragone. E queste par che sieno le più principali, perchè l'altre spezie sono guastamenti e corruzioni di queste prime, quando montano all'eccesso, o scendono alla mancanza, come nella musica nasce discordanza dall' allentare o tirar di soverchio le corde. I tre sopradetti reggimenti si sono scompartiti fra le nazioni che hanno avuto per lunghissimi tempi sovrano imperio. I Persiani si governano a Monarchia e Principato assoluto, essendo il Re loro non soggetto a render conto ad alcuno. Gli Spartani tennero un governo di pochi, ma gente virtuosa, valorosa e incorruttibile; e gli Ateniesi mantennero il libero e puro governo popolare. Quando in questi reggimenti si trabocca in qualche eccesso, e si trapassano i termini, si viene alla tirannide, ad un ristretto di pochi malvagi, al reggimento della feccia della plebe. Quando il principe oltraggia chi

vuole senza temenza di doverne stare a ragione, diventa tiranno. La compagnia di pochi senatori quando viene a tale insolenza che dispregia oltraggiosamente tutti gli inferiori, non più merita nome di diritto governo, ma oppressione. E lo stato popolare è corrotto quando usa disobbedienza, e l'egualità riduce a smoderata e sfrenata licenza; finalmente tutti son biasimevoli, quando mostrano imprudenza e follia.

IV. Sì come adunque il buon musico ed armonico userà tutte le spezie degli strumenti musicali per cantarvi sopra, e accomodandoli artifiziosamente, e toccando ciascuno con certa ragione, gli farà sonare graziosamente secondochè comporta la qualità di quel particolare strumento: nondimeno, attenendosi al consiglio di Platone (1) alcune volte lascerà da banda le pettidi, le sambuche, i buonaccordi, i barbiti e l'arpe, e loro antiporrà la lira e la cetera; così il buon cittadino maneggerà destramente la signoria degli Spartani fra pochi virtuosi ristretta da Licurgo, accomodandosi coi compagni di pari autorità e onore, e dolcemente appoco appoco li tirerà a sè. D'altra parte comporterà ancora lo stato popolare, strumento in verità di più voci, e moltissime corde, allentando da questa, e tirando a tempo da quell'altra banda, per far dolce consonanza; cioè lascerasi andare alcune fiato, ed altre risentirassi vivamente, ben sapendo come e quando convenga opporsi, e bisogni contraddire. Ma se si rimettesse al suo volere l'eleggere il migliore strumento de' governi, altro

(1) Delle Repub., lib. 111.

per mio avviso non prendereia giammai che il Regno e il Principato assoluto (1), non si discostando da Platone: il qual reggimento solo può veramente ritenere il perfetto ed alto tuono della virtù, e non lasciarsi indurre ad accordarsi con l'utile per forza o per favori. Perchè tutte l'altre sorti di governi tirano e guidano il cittadino (2) nel modo che essi sono tirati e guidati, per così dire; talchè non può aver salda e ferma potenza sopra quelli che gli diedero autorità; anzi spesso è forzato a recitar quelle parole d'Eschilo, usate da Demetrio Poliorcete ver la Fortuna, quand'ebbe perduto il regno:

*Già mi facesti grande, ed or mi sembra  
Che tu vogli atterrar le mie grandezze.*

(1) Il testo: *πλὴν τὴν μοναρχίαν*, *eccetto che la monarchia.*

(2) La voce del testo, *τὸ πολίτευον*, non significa un cittadino qualunque, ma bensì quello ch'è addetto al governo. E qui l'Autore ha voluto dire che, fuor della monarchia, le autorità destinate a comandare sono anch'esse soggette a comando.

100

## LVIII.

---

### VITE DE' DIECI ORATORI (1).

---

#### I. ANTIFONE (2).

**A**ntifone figliuolo di Sofilo, nacque nel borgo di Ramno (3), e fu scolare del suo proprio padre, sofista che tenne scuola, ove andò ancora Alcibiade quando era fanciullo. Costui avendo acquistato virtù di ben parlare, come credono alcuni, da sè stesso, si diede a' maneggi del Comune: nondimeno aperse scuola, e discordava dal filosofo Socrate in materia pur di lettere, non per emulazione, ma con intenzione di riprovarlo, come scrisse Senofonte nel libro dei detti e fatti memorabili di Socrate (4). E compose alcune orazioni in grazia di suoi

(1) Queste vite, secondo i migliori critici, sono spurie, cioè malamente attribuite a Plutarco. (M.)

(2) Il Taylor ha dimostrato che l'Autore di questa vita confuse in uno tre diversi Antifoni.

(3) O piuttosto: *della tribù Ramnusia*. (M.)

(4) Così meglio che nella versione: *degli Apomnemōnemati ove scrisse della vita e dei fatti di Socrate*. (M.)

cittadini che nel pregarono, per servirsene ne' giudizj in loro discolpa: e fu, com'è scritto per alcuni, il primo che a questo studio si volgesse. Perchè innanzi a lui non si sa essere stata scritta alcuna orazione per recitarsi in giudizio: ma nè anche de'suoi tempi, non essendo ancora venuto l'uso di scrivere per altrui, non Temistocle, non Aristide, non Pericle, ancor che i tempi presentassero molte occasioni e necessità di parlare: e non s'astennero per insufficienza dallo scrivere, com'è noto per quello che dissero gli storici di ciascuno di questi tali. E ritirandoci indietro verso il tempo antico, tutti quelli di cui possiamo aver memoria d'aver esercitato questa maniera d'orazioni, troverai tutti aver conversato con Antifone già vecchio; come Alcibiade, Crizia, Lisia, Archinoo. Egli adunque vivace d'ingegno fu il primo che inalzò l'arte di ben dire; e però fu cognominato Nestore. Cecilio nel libro che di lui scrive, va congetturando che fusse discepolo di Tucidide storico, perchè molto lo loda. Suo linguaggio fu terso e persuasivo; i concetti pieni di invenzione e d'arte nelle malagevolezze: usò d'assalire con ragioni non aspettate, di imitare (1) il suo dire alle leggi, e a smuovere gli affetti, mantenendo sempre il decoro. Fu al tempo della guerra Persiana e di Gorgia sofista, ma alquanto più giovane di lui, e visse infino alla distruzione dello Stato popolare menata a fine da' Quattrocento congiurati, di cui mostra che fusse consapevole avendo armato due

(1) Questa voce è sospetta: il testo vorrebbe piuttosto *di volgere*, ἡγεῖσθαι. (A.)



navi, e guidato eserciti, e ottenuto vittoria in molte zuffe, e condotti grandi aiuti, armata la gioventù, e sessanta galee, e andato ambasciatore più volte per gli stessi Quattrocento infino a Lacedemone, allora che si fortificava Etionia (1). Oppressi che furono i Quattrocento egli fu accusato, e preso con Archeptolemo uno di essi, e patì la pena de' traditori; fu gittato a' fossi insepolto, e dichiarato infame con tutti i discendenti. Altri dicono che egli fu morto per li trenta tiranni, come scrive Lisia nell' orazione che scrisse per la figliuola dello stesso Antifone (2), perchè avea una figliuoletta, la quale Callescro come più prossimo parente domandava per moglie in giudizio. E Teopompo scrive nella quindicesima Filippica (3), che egli fu pur morto da' trenta tiranni: ma questi veramente fu un altro Antifone giovane figlio di Lisidonide, di cui fa menzione Cratino nella commedia Pitine, come d'uomo non vile (4). E come può egli essere che uno morto e ucciso nel tempo de' quattrocento congiurati, vivesse poi al tempo de' trenta ti-

(1) Per testimonianza dello Stefano e dello Suida davasi questo nome ad uno dei promontorii del Pireo.

(2) Questo discorso andò perduto. Nell' orazione contro Erastene però Lisia dice che Antifone fu ucciso dal popolo dopo la cacciata dei Quattrocento. (Ric.)

(3) Teopompo di Chio, scolaro d'Isocrate, avea scritta una storia della Grecia cominciando dove Tucidide finì. Questa istoria si disse *Filippica* perchè vi erano descritte principalmente le geste di Filippo macedone. (Ric.)

(4) Il Taylor legge invece: *Αυσχύνειν παῖδες, ἢ Κρατῖνος ἢ Πυλίην ὡς πονηρὴν μηχανισμένην*, di cui Cratino nella *Pitine* fa menzione, siccome d' uomo malvagio. (A.)

ranni? Si racconta la sua morte in altro modo; che essendo molto oltre cogli anni navigò a Siracusa, quando la tirannide del primo Dionisio avea il vigor suo maggiore: e trovandosi a tavola venne in campo disputa qual fosse il miglior bronzo: furono varie e diverse opinioni; egli disse migliore esser quello onde furon fatte le statue d' Armodio e Aristogitone. Dionisio sentendo questo, ed imaginando che fosse un tacito persuadere i Siracusani a congiurargli contro, comandò che fusse ucciso. Altri affermano averlo fatto morire per dispetto, perchè biasimava le sue tragedie. Col nome di questo oratore vanno attorno sessanta orazioni, venticinque delle quali racconta Cecilio non esser sue. Fu infamato insieme con Pisandro d'avarizia dal comico Platone, e dicesi che compose tragedie da sè solo, e in compagnia ancora di Dionisio tiranno. Ed essendo ancora in su 'l poetare compose l'arte di rimediare a' dolori dell' animo; siccome i medici levano i dolori del corpo: e avendo in Corinto fatta edificare una casetta appresso alla piazza di mercato, scrisse sopra la porta d'aver virtù di guarire con parole gli addolorati; e domandando della cagione di lor travagli gli confortava. Di poi giudicando quest' arte essere indegna a sua persona, si rinise a insegnare l' arte di ben parlare. Alcuni ci ha, i quali gli appropriano il libro de' poeti, che oggi va fuori sotto 'l nome di Glauco da Reggio: ma principalmente è lodato il trattato che fece d' Erodoto (1), e l' altro delle idee

(1) L' Hutten tolse la voce *Ἡρόδοτος* sostituendovi quella di *Ἡρόδω* sulla fede di altri chiarissimi interpreti. E veramente nel discorso (e non *trattato*) di cui qui si parla, Antifone difende

indirizzato a Erasistrato, e l'orazione dell'ambasciata che scrisse per sè stesso, e l'altra contra Demostene capitano, ove l'accusa d'aver trasgredito contra le leggi. Scrisse parimente un'orazione contra Ippocrate medico (1), quando era capitano, e lo fe' condannare per contumace, il decreto fatto quando era Teopompo arconte (2) nel sommo magistrato, sotto il quale furon disfatti i Quattrocento congiurati. Cecilio pone il decreto col quale parve al Senato di condannare Antifone.

Nel ventunesimo giorno della Pritanea, essendo cancelliere Demonico di Alopecea, e capitano generale Filostrato di Pelleue, a richiesta di Audrone deliberò il Senato e sentenziò, che essendo Archeptolemo, Onomacle, e Antifone, come mostrano i capitani, andati ambasciatori a Lacedemone, con danno della città degli Ateniesi e dell'esercito partendosi, montarono sopra una nave de' nemici, e per terra traversarono per la fortezza Decelia; i detti Archeptolemo, Onomacle, e Antifone sieno presi, e messi in carcere, acciò sieno gastigati: e venuti che saranno in mano de' capitani, essi a loro scelta piglino alcuni del consiglio insino al numero di dieci, acciò il giudizio si faccia sopra li punti che saranno allegati di presente, e i tesmoteti (3) gli

due cittadini accusati d'aver ucciso un certo Erobe. Così anche il Ricard.

(1) Forse quel *medico* è aggiunto dall'arbitrio d'un amanuense, perchè qui trattasi di quell'Ippocrate generale, che tentò inutilmente d'impadronirsi di Megara. V. Tucid. l. iv, c. 66.

(2) *Arconte* nome del supremo magistrato in Atene. (Adr.)

(3) Magistrato in Atene che introduceva gli attori in giudizio. (Adr.)

citino per comparire il giorno seguente a lor prigionia , s' introducano in giudizio appresso che si saranno eletti per sorte i giudici e capitani e sopradetti avvocati , e qualunqu' altro vorrà , formino l' accusa del tradimento ; e quando il giudizio fornito sarà pubblicato contra essi , sia eseguita la condennazione secondo la legge che parla de' traditori. E sotto questo decreto è scritto la condennazione di tradimento. Furon condennati Archeptolemo figliuolo d' Ippodamo di Agrila presente , e Antifone di Sofilo Ramnusio presente, ad esser dati in mano agli undici esecutori di giustizia, e che i beni sieno confiscati, la decima de' quali s' assegni a Miuerva , e che le lor case sieno abbattute, e alla piazza di esse s' impongano termini con tale iscrizione : Qui furono le case di Archeptolemo e Antifone traditori , e non sia lecito ad alcuno dar sepoltura a' corpi d' Archeptolemo e d' Antifone in Atene, o suo territorio : e che i sopradetti Archeptolemo e Antifone e la stirpe intera de' discendenti così legittimi, come non legittimi, sieno infami; e se alcuno s' adottasse per figliuolo qualunque nato di Archeptolemo e Antifone, parimente sia infame; e che tutte queste cose si facciano scolpire in colonna di bronzo , ove sia parimente scritto il decreto fatto contra Frinico.

## II. ANDOCIDE.

Andocide fu figliuolo di Leogora , che fermò la pace in fra gli Ateniesi e' Lacedemoni (1), e fu del borgo Ci-

(1) Il Taylor osserva che questa lode è dovuta all'avo dell' oratore Andocide , nominato Andocide anch' esso.

dateneo, o Turio (1), disceso di nobile famiglia, e come scrive Ellanico, infino da Mercurio, perchè teneva parentado con la schiatta de' Chericci (come diremmo noi messaggieri) (2). E però fu una volta eletto in compagnia di Glaucone per capo a guidare venti navi in aiuto de' gl' isolani di Corfù, che aveano guerra co' Corinti. Ma poi accusato di poca religione, per avere in compagnia d' altri rotte le statue di Mercurio, e d' aver commesso fallo contra li segreti sacrificj di Cerere (perchè negli anni suoi giovenili intemperante ed ebbro di notte folleggiando avea spezzata alcuna immagine di Mercurio, e accusato alla giustizia non volle darle in mano un suo schiavo, che cercavano gli accusatori) fu tenuto per convinto. Venne ancora in sospetto per altra seconda accusa, la quale seguì appresso, quando partì l' armata per andare in Sicilia. Avendo i Corinti mandati ad Atene alcuni Leontini ed Egestani per ricevere alcuni soccorsi da' particolari Ateniesi, ruppero una notte i Mercurj, che erano intorno alla piazza, come scrive Cratippo. Onde avendo fatto fallo ne' misterj di Cerere, e citatone alla ragione ne venne assoluto, sì veramente che facesse conoscere i malfattori. Usata adunque ogni diligenza ritrovò quelli che aveano ne' sacrificj fallato, e infra gli altri scoperse il proprio suo padre: agli altri già convinti se' perdere le persone, ma salvò la vita al padre pure imprigionato, promettendo che molto faria a pro della città; e disse

(1) Meglio: *Turese*. (M.)

(2) Il testo: ὁ ἀρπύων γίγας. Il traduttore aggiunse a spiegazione della voce ἀρπύων quelle parole come diremmo noi messaggieri. (A.)

vero, perchè Leogora accusò molti, e convinse d'aversi appropriati i denari del Comune, e commessi altri misfatti; il perchè fu assoluto. Salito Andocide in credito per le pubbliche azioni benavventurosamente per lui menate a fine, si mise in cuore di provare la fortuna in mare; e per questo si fe' amico il re di Cipri, e molti altri principi, in quel tempo che avendo trafugata una cittadina della sua patria, figliuola d'Aristide, e sua cugina senza saputa de' parenti, la mandò in dono al re di Cipri: ma dubitando di non aver ben tosto a starne a ragione, e già sentendo di dovere esser citato in giudizio, la rubò di nuovo di Cipri; ma fatto pigliare dal re, e 'ncarcerato, ruppe la prigione, e tornò ad Atene nel tempo appunto quando i quattrocento congiurati facevano quel loro infelice sforzo. Da' quali messo parimente in carcere, e fuggito poi di lor mano finalmente fu cacciato della città, quando disfatto lo stato di pochi pigliarono il governo i trenta tiranni. E nel tempo di suo sbandeggiamento dimorando in Elide, ritornò poi alla patria quando si rimpatriarono Trasibulo e' suoi compagni. E mandato per trattar pace a' Lacedemoni, si credette che operasse contra 'l bene della città sua, e di nuovo fu sbandeggiato. I quali avvenimenti tutti si traggono manifestamente dalle orazioni che scrisse, in alcune delle quali si difende dalle accuse fatte per aver violati i misterj, e in altre prega universalmente i giudici<sup>(1)</sup>. E trovasi ancora quella, con la quale mostrò a dito

(1) L'Adriani lesse, καὶ θύλα δισμίσυ. I migliori leggono invece καὶ θύλα, cioè *prega i giudici che gli sia lecito di tornare in patria.*

i malfattori, e la sua difesa contra Feace, e l'orazione della pace. Egli fiorì nel tempo che fioriva ancor Socrate il gran filosofo, e nacque nella olimpiade sessantottesima, quando era arconte in Atene Teogenide; talchè fu più antico di Lisia intorno a cento anni. Un Mercurio portò il suo nome, e fu detto il Mercurio d' Andocide, che fu presentato nel tempio da quelli della schiatta *Ageide*, e cognominato il Mercurio d' Andocide, perchè egli avea la casa a muro con quelli di questa famiglia: ed egli alcuna volta fece celebrare a sue spese la danza tonda in nome della sna tribù, gareggiando per acquistare il pregio d'onoranza nelle feste di Baccho; ed avendolo guadagnato consecrò, e appiccò in luogo alto il tripode rimpetto a quello di Porino Selino (1). Fu suo linguaggio semplice e senz'ornamento, e lo stilo puro e senza figure.

### III. LISIA.

Lisia fu figliuolo di Cefalo di Lisanio di Cefalo siracusano, ma venne ad abitare in Atene per affezione che portava alla città, e persuaso da Pericle figliuolo di Santippo amico suo, perchè era ricchissimo, o pure come credono alcuni perchè fu cacciato di Siracusa, allora che era tiranneggiata da Gelone. Venuto adunque in Atene quando fu arconte Filocle, dopo Frasicle, nel secondo anno dell'ottantaduesima olimpiade, e' fu in principio messo ad imparare in compagnia de' più nobili

(1) Meglio *Sileno*.

Ateniesi. Ma quando poi la città mandò la colonia a Sibari, che poi fu nominata Turj, là n' andò col suo maggior fratello Polemarco (e due altri fratelli avea, Eudido e Brachillo) morto che fu il padre: e v'andò per aver parte de' terreni, che si compartivano a sorte (1), che avea quindici anni, l'anno che era arconte Prassitele. Ivi dimorò più tempo sotto la dottrina di Tisia e Nicia siracusani. E avendovi acquistata casa, con terreni che gli vennero in parte, visse come buon cittadino infino al sessantatreesimo anno di sua vita, che fu arconte d'Atene Clearco (2). L'anno seguente sotto Callia, nell'olimpiade novantaduesima, quando ebbero gli Ateniesi malavventuroso riscontro in Sicilia, e cominciarono a muoversi, oltre agli altri lor confederati, ancora gli stessi Italiani, fu accusato di tenere dalla parte degli Ateniesi, e fu bandito con altri tre. E venuto in Atene, governando il medesimo Callia successore di Cleocrito, quando i Quattrocento aveano di già occupata la città, vi si fermò. Ma seguita appresso la battaglia navale al fiume Egos, e tiranneggiando i Trenta la città, dopo sett'anni di sua dimoranza gli convenne fuggire, e fu privato d'ogni suo avere, e del fratello Polemarco; ed egli si salvò per la porta segreta di dietro della sua casa, ancorchè fusse ben guardata con intenzione di farlo morire, e si ritirò

(1) Il testo: *ὡς κοινοῖσιν τῷ κλήρῳ*, a fine di partecipare dell' eredità. E non andò a Sibari, ma in Siracusa.

(2) Poco appresso vien nominato *Cleocrito*, e forse *Clearco* è un errore dell'amanuense. Il Ricard poi dimostra che Lisia al tempo qui dall'autore accennato aveva quarantasei anni, non già sessantatrè. (A.)



in Megara. E quando quelli di File col lor ritorno alla città cacciarono i tiranni, perchè egli s'era mostrato prontissimo e utilissimo all' impresa, contribuendo due mila dramme d'ariento, e dugento pavesi, e perchè fu mandato in compagnia d' Ermane a soldare 302 uomini in aiuto de' fatti loro, e tanto adoprò con Trasileo elio suo amico, che porse buon soccorso di danari, Trasibulo dopo il suo ritorno propose al popolo che fusse guiderdonato col farlo cittadino, quando non era alcuno arconte, l'anno innanzi che fusse Euclide. Il popolo ratificò la grazia, ma un certo Archino accusò la proposta, come fatta contra le leggi per essere stata rimessa al popolo senza averla prima consigliata col senato. Però s'annullò il decreto, e privo della civiltà menò pure il restante di sua vita in Atene, co' medesimi privilegj che hanno gli altri cittadini, e vi si morì l'anno 83 di sua vita, o come affermano altri dopo i 76, e secondo certi altri oltre agli ottanta, tanto che vide Demostene ancor giovanetto: e dicesi che nacque quando fu arconte Filocle. Sono per le mani degli uomini sotto suo nome quattrocento venticinque orazioni, infra le quali, secondo Dionisio e Cecilio, dugento trenta ne ha che furon sue; e per due fiate sole rimase vinto ne' giudizi. Fu sua la scritta contra Archino per difesa del decreto, col quale gli Ateniesi gli diedero privilegio di cittadinanza, e un'altra che ne scrisse contra li trenta tiranni. Ebbe gran forza in persuadere, e fu brevissimo nelle orazioni che diede a' particolari. Compose ancora libri dell'arte della Rettorica, dicerie al popolo, lettere, orazioni in lode, e funerali, e discorsi d'amore, un'o-

razione in difesa di Socrate, che punge al vivo i giudici: apparisce il suo stile piano e agevole, ancorchè si possa imitare malagevolmente. Racconta Demostene nell' orazione contra Neera, che egli s' innamorò d' una Metanira, che fu schiava in compagnia di Neera, e poi prese per moglie la figliuola di Brachillo suo fratello. Lasciò memoria di lui Platone nel Fedro, come di dicitore eloquentissimo, e più antico di Isocrate. Compose Filisco, conoscente d' Isocrate e amico di Lisia, un epigramma in sua lode, per cui è manifesto, oltre a quel che ne disse Platone, che fu più antico d' anni. L' epigramma fu questa:

ὦ Καλλιππῆς θύγατερ, πολυγύρι, φροντίδι δίδξεις  
 Ἕε τι φροντίς, καὶ τι περισσὸν ἔχεις.  
 Τὸν γὰρ ἰς ἄλλο σχῆμα μεταρμοσθίνα καὶ ἄλλοις  
 Ἕε κόσμοισι βίον εὖμα λαβέει; ἴτιροι,  
 Διὶ δ' ἀριτῆς κέρυκα τιθεῖν τίνα Λυσιδάμνον,  
 Δόντα καταφθίμινον καὶ σεφῆ ἀθάνατον.  
 Ὅς τόν' ἰμῶς ψυχῆς δίδξαι Φιλίταιρον ἅπασι  
 Καὶ τῆς τοῦ φθιμίνου πᾶσι βροτοῖς ἀριτῆς.

*Callippe figlia arguta, or t' affatica  
 Mostrar il tuo valor a quel che sai.  
 Tu, c' hai presa altra forma, e in altre vesti  
 Circondi il corpo tuo chiaro e lucente,  
 Non dèi lasciar che canti altri il valore  
 Di Lisia. Egli ritorna i morti in vita,  
 Ed è per gloria eterno ed immortale  
 Chi al mondo tutto e a me piacer desia  
 Del morto la virtù mostri e palesi (1).*

(1) Questa versione è tolta dagli Opuscoli tradotti da Marcantonio Gandini.

Scrisse ancora un'orazione (1) a Ificrate, quella che recitò contro Armodio, e quell'altra per cui accusò Timoteo di tradimento, e in amendue ottenne la vittoria. Ma quando poi Ificrate ritornò sopra le azioni di Timoteo, e ripigliò con volere che gli stesse a ragione la querela del tradimento, Timoteo si difese con una orazione di Lisia, e fu assoluto, ma Timoteo fu condannato in grossa somma di danari (2). Recitò parimente nella solenne adunanza d'Olimpia una lunga orazione, persuadendo i Greci a collegarsi insieme per abbattere il tiranno Dionisio.

#### IV. ISOCRATE.

Isocrate fu figliuolo di Teodoro erectiese (3) che fu cittadino di mezzana condizione, e avea molti schiavi che fabbricavano flauti e tibie, per lo cui guadagno divenne sì ricco che potè spender assai, ed allevare orrevolmente i figliuoli: chè altri ne avea oltre Isocrate, Telesippo, Diomnesto, e una femmina. E quindi è che fu notato in commedia da Aristofane e Stratis a cagione

(1) Il Reiske crede che debba leggersi due orazioni e così vuole anche il senso.

(2) Evidente è qui la confusione dei nomi, la quale a dir vero è colpa del traduttore: ma il testo è per altre cagioni oscuro anch'esso. Potrebbe nondimeno tradursi così: « Mentre Ificrate raccontava le cose fatte da Timoteo per accusarlo, trovandosi accusato egli stesso di tradimento si difese con un discorso di Lisia: ed egli fu assolto, ma Timoteo ec. » (A.)

(3) Così leggiamo invece di *arcisacerdote*, parola intrusa dall'Adriani per aver seguito una cattiva lezione.

di questi suoi flauti. Egli nacque nell'ottantesima sesta olimpiade essendo arconte Lisimaco Mirriusio, e fu più giovane di Lisia d'anni ventidue, e sette più di Platone (1). E la sua fanciullezza fu così bene coltivata, quanto si fusse quella di qualunque altro ateniese sotto la disciplina di Prodicoo, e Gorgia leontino, e Tisia siracusano, e Teramene rettorico, il quale portando rischio d'esser preso dai trenta tiranni ricorse all'altare di Vesta consigliera: erano tutti gli altri spaventati, Isocrate solo stette fermo alla difesa, e dimorò quivi in principio buona pezza senza far parola. Teramene infine lo pregò a ritirarsi, dicendo, se nol facesse che gli sarebbe maggior duolo del mal proprio il vedere che alcuno amico suo partecipasse di sua sventura. E si racconta che Isocrate gli aiutò comporre certe istruzioni allora che in giudizio era calunniato, le quali sono intitolate di Bontone. Come egli fu uomo, conoscendosi di picciola voce, e di natura timida, oltre all'aver perduti suoi beni nella guerra contra i Lacedemoni, s'astenne da' pubblici affari. Ben si mostra che portasse testimonianza per altri in pubblico, ma orazioni non recitò giammai che una sola, quella della Ricompensa. Drizzò una scuola, e si mise a leggere e scrivere, e compose l'orazione panegirica, e alcune altre in genere deliberativo, parte delle quali egli scrivendo lesse, e parte compose per altri, credendo in questa maniera di confortare i Greci ad usare buon senno in fare quanto è dovere. Ma fallito il

(2) Così abbiamo corretto. Leggevasi prima: Egli nell'ottantaduesima olimpiade aveva anni ventidue più di Lisimaco Mirrinusio e sette più di Platone. (M.)

suo avviso si partì, e aperse scuola, come affermano alcuni, la prima volta in Chio, ove ebbe nove scolari, da cui veggendosi contare il salario, disse lagrimando: Or m'accorgo d' essermi venduto a questi giovani. Egli non era schifo di ragionare con qualunque, e fu il primo, che dipartisse le parole contenziose da' discorsi civili, ai quali egli intese. Ordinò in Chio i magistrati, e vi lasciò la medesima forma di governo, che avea la sua patria. Guadagnò più tesoro, che non fe' mai altro sofista, sicchè potè armare una galea. Ebbe infino a cento uditori, infra gli altri Timoteo figliuolo di Couone, con la compagnia del quale vide più città, e scrisse le lettere che Timoteo mandava agli Ateniesi, onde gli donò un talento delli denari che si trassero di Samo. Fu parimenti suo uditore Teopompo chio, Eforo cumeo, Asclepiade, che compose i casi da mettere in tragedia, e Teodette da Faselo, che poi compose tragedie, il cui sepolcro era andauo verso Ciamitis nella via sauta, che conduce a Eleusine, che ora è rovinato. Qui fece egli rizzare le immagini de' poeti più illustri in compagnia della sua, ma non ci è rimasa se non quella d' Omero. Altresì fu suo discepolo Leodamo atcniese, Lacrito legislatore degli Ateniesi, e come vogliono alcuni ancora Iperide, e Iseo: e dicesi che Demostene con grand' affetto venne a lui, e non avendo da pagare mille dramme che sole (1) domandava per sua mercede, promise dargliene dugento che avea, per imparare la quinta parte dell'arte di ben par-

(1) Questa voce sì nella versione, come nel testo, pare o falsa o fuori di luogo. Forse trasportandola più sotto potrebbe dirsi: *Promise dargliene dugento che sole aveva.*

lare; e che Isocrate rispose: O Demostene, noi non usiamo di far pezzi della nostra disciplina, siccome interi vendiamo i buoni gran pesci; però se desideri esser mio scolare io ti porgerò l'arte tutta intera. Egli morì poi l'anno che fu arconte Cheronide: udendo la dolorosa novella della rotta seguita a Cheronea nel luogo degli esercizi corporali di Ippocrate (1) volontariamente si lasciò morire, astenendosi per quattro giorni di mangiar e bere: e avanti che spirasse pronunziò tre primi versi di tre tragedie d'Euripide:

*Danao fu padre di cinquanta figlie.*

*Arrivato che fu Pelope a Pisa.*

*La Città di Sidone lasciò Cadmo.*

E morì d'anni novanta, o cento, come vogliono alcuni, non avendo potuto soffrire di veder quattro volte la Grecia in servitù. Un anno avanti, o come scrivono altri, quattro anni innanzi alla sua morte scrisse l'orazione Panatenaica: e durò a compilare l'orazione panegirica ben dieci anni, e altri affermano quindici, benchè molto vi trasportasse a suo profitto degli scritti di Gorgia leontino, e di Lisia. Quella della Ricompensa (2) scrisse che già avea anni 82, e quelle contra Filippo non guarì prima che morisse. Ed essendo molto oltre con l'età adottò per figliuolo Afareo il più giovane de' tre figliuoli che ebbe Platane sua moglie, figliuola di Ippia

(1) Cioè, avendo ricevuta nel ginnasio d'Ippocrate quella notizia.

(2) Meglio era scrivere della *Permutazione*: *περὶ ἀντιδόσεως*, la quale orazione, fu ai nostri giorni compita per la bella scoperta fatta dal ch. cavalier Mustoxidi. (A.)

oratore. Fece assai gran ricchezze non solo col farsi pagare molto argento da' suoi scolari, ma con avere parimente ricevuto da Nicocle re di Cipri, che fu figliuolo di Evagora, venti talenti per l'orazione che gli dedicò. Per invidia della qual grandezza fu tre volte eletto capitano di galea, e per le prime due fu ammessa la scusa dell'esser debole di complessione; pure con la persona del figliuolo alla terza si levò suso, andò e vi spese non poco (1). Ebbe di que'tempi un padre, che parlando d'un suo figliuolo che mandava allora alla sua scuola, disse non aver mandato in sua compagnia che un solo schiavo. Rispose Isocrate: Or va', che in vece d' uuo schiavo ne arai due. Gareggiò ne'giuochi ordinati da Artemisia sopra 'l sepolcro del re Mausolo suo marito; ma non si trova più l' orazione che fece in lode del morto. Un'altra ne compose in lode d'Elena, e un'altra che fu detta Areopagitica. Alcuni vogliono che uscisse di vita per essere stato nove giorni senza mangiare, e altri quattro, nel giorno che si celebrava pomposa onoranza per li morti in Cheronea. Afareo suo figliuolo scrisse ancor egli orazioni. Fu seppellito egli e' discendenti non lungi dal Cinosarges, sopra un rilevato a man manca: il figliuolo, e 'l padre suo Teodoro, e sua madre, e la sorella di sua madre Auaco zia dell' oratore, e 'l figliuolo adottivo Afareo, e 'l suo cugino Socrate figliuolo di Auaco sua zia materna, e Teodoro suo fratello che avea il medesimo nome del padre, e li nipoti nati del figliuolo adottivo Afarco, e 'l padre suo Teodoro, e la moglie Plataue, e la madre

(1) Non guari dopo dice l'autore che ciò accadde nel secondo giudizio. *Con la persona del figliuolo, cioè per opera di lui.*

d' Afareo. Sopra questi corpi erano sei tavole, che oggi non sono in piede: sopra 'l sepolcro di Socrate era un montone di trenta cubiti cavalcato da una sirena di sette cubiti non senza significazione, che al presente non è più. Appresso era un'altra tavola, ov' erano effigiati poeti, e' suoi precettori, infra i quali era Gorgia che affissava lo sguardo in una sfera d' astrologia; e non lungi vi si vedeva lo stesso Isocrate. Ancora è posta una sua immagine di bronzo innanzi alla loggia del tempio in Eleusina, che gli fe' rizzare Timoteo di Conone con questa iscrizione:

Τιμέθιος φίλος τε χάρις, ξείνι τε τροτιμῶι  
 Ἰσοκράτους ἐκδὲ τῆς αὐτοῦ Θεᾶς.

*A' Dei dell' amicizia ed all' ospizio  
 Pon Timoteo d' Isocrate la statua (1).*

La statua fu fattura di Leocare. Sessanta orazioni oggi portano in fronte il suo nome, ma non ve ne ha che venticinque, come scrive Dionisio, che sieno veramente sue, o vero ventotto secondo Cecilio: le altre tutte gli furono falsamente attribuite. Fu sì lontano dall' ostentare sua sufficienza, che essendo un giorno venuti tre per udirlo, ne ritenne due, e 'l terzo licenziò, con dirgli che tornasse domane, perchè era il teatro pieno, secondo che ricercava la sua udienza. Soleva dire a' suoi più famigliari, che pigliava dieci mine per insegnar l' arte di ben dire, ma a chi insegnasse a lui esser ardito e aver voce buona, che ne daria diecimila. Ad alcuno che domandò, come non essendo egli disposto a ben par-

(1) Traduzione del Gandini.



lare , potesse rendere altrui facondi parlatori , rispose : La selce non può tagliar parimente, eppure fa il ferro tagliente. Credesi per alcuni , che egli scrivesse libri dell' arte Rettorica ; altri vogliono che 'l facesse senza metodo e ordine, per esercitarsi. Da cittadino alcuno ateniese non si fe' pagare giammai, e pregava i domestici suoi che andassero a' consigli per riferirgli quanto vi si diceva. Senza misura s' attristò per la morte di Socrate, e 'l giorno seguente si vide fuori con ammanto bruno. Un' altra fiata essendogli domandato che cosa fosse Rettorica , rispose: È l' arte d' aggrandire le cose piccole , e d' appiccolare le grandi. Egli si trovò un giorno a convito nel palazzo di Nicocreonte tiranno di Cipri , ove pregandolo alcuni che discorresse , rispose : Parlare di quel che io so, non è tempo , e di quel che ora è tempo non saprei. Veggendo Sofocle il poeta tragico seguitare amorosamente un giovanetto , disse : Non bisogna , o Sofocle, tener solamente le mani a sè , ma ancora gli occhi. Eforo cumeo uscì di sua scuola senza aver fatto profitto: il padre Demofilo vel rimandò colla seconda mercede, onde Isocrate motteggiando lo nominava *Diphoros* (o come diremmo noi, colui che porta due volte). Egli nondimeno gli usò intorno gran diligenza, e gli metteva innanzi il soggetto, sopra 'l quale doveva far parole. Fu forte soggetto a venire, intanto che usava alte e soffici materasse , e guanciaie inzuppate con zafferano ; e mentre fu giovane non pigliò moglie , e vecchio poi usò con la concubina nominata Lagisca , di cui ebbe una figliuolletta , che di dodici anni , innanzi che si maritasse , morì. E poi s' ammolliò con Platane dell' oratore Ippia,

la quale avea tre figliuoli; e Afareo che, come dicemmo, Isocrate si adottò, fu uno di essi, il quale poi fe' rizzare al padre la statua di bronzo nel tempio di Giove Olimpio, con tale iscrizione scolpita in una colonua.

*La statua, che di Isocrate tu vedi  
A Giove dedicò 'l figlio Afareo,  
Per mostrarsi divoto in ver gl' Iddiù,  
E per onor della virtù del padre.*

E si racconta che in giovinezza gareggiò ne' giuochi pubblici correndo sopra un caval solo: perchè fu posta nella fortezza una immagine di bronzo di lui giovanetto a cavallo nel giuoco della palla de' ministri giovanetti, che in bianca veste portavano oro a Minerva, quando si celebrava la sua festa. Due volte sole agitò cause per sè; la prima volta provocato da Megaclide per avere la ricompensa de' suoi beni, nel qual giudizio non comparì poi in persona per indisposizione che ebbe, ma vi mandò il figliuolo Afareo, ed ebbe la sentenza in favore; nella seconda citato da Lisimaco parlò per avere la ricompensa con carico d'armare una galea: e rimanendo vinto fu costretto ad armare la galea. Ancora fu l'immagine sua dipinta nella piazza di Pompeo (1). Afareo ancor egli compose alcune poche orazioni in genere giudiciale e deliberativo, e fece intorno a trentasette tragedie, di due delle quali si dubita. Cominciò ad insegnare (2) dal tempo che fu arconte Lisistrato infino a Sosigene

(1) Meglio: *nel Pompejo*. Ed era un luogo dove si conservavano gli ornamenti destinati alle pubbliche cerimonie di religione.

(2) I Greci usavano il verbo *διδάσκω* volendo significare che i poeti drammatici dilettao ammaestrauo. (Wolf)

che furono ventott'anni, nel qual tempo ne fece recitare sei civili, e rimase vincitore in due che furono maneggiate da un certo Dionisio recitatore, e in due altre dette Lenaiche (1), che furon trattate da altri recitatori. Furono altresì poste nella fortezza le statue della madre d'Isocrate e di Teodoro, e della sorella di lei Anaco; e quella della madre vi si vede ancor oggi piantata appresso ad Igia, con l'iscrizione mutata, ma quella di Anaco non v'è più: ella ebbe due figliuoli Alessandro di Ceneo, e Usicle di Lisia.

## V. ISEO.

Iseo natio di Calcide venne in Atene, e studiò appresso a Lisia, imitandolo per sì fatta maniera nell'armonia delle parole e nella vivacità de' concetti, che alcuno non bene sperto nello stile di questi due oratori, molte orazioni d'essi non sapria discernere agevolmente di chi fossero. Fiorì dopo la guerra del Peloponneso, come si può conietturare per sue orazioni, e durò infino all'imperio di Filippo. Lasciò la scuola per insegnare a Demostene per prezzo di diecimila dramme (2); e ne divenne più famoso: e compose egli allo stesso Demostene le orazioni confortative, come vogliono alcuni. Lasciò sessantàquattro orazioni, cinquanta delle quali furon veramente sue; e scrisse ancora particolari istruzioni nell'arte del ben parlare. E fu il primo che

(1) *Ληναϊα* « Bacchi sacra apud Athenienses, in quibus concertabant poetae ludicris carminibus ad risum comparatis. » (Adr.)

(2) Contraddice a quello che affermò nella vita d'Isocrate.

cominciasse a formare, e volgere i concetti alle azioni civili (1), in che fu poi principalmente imitato da Demostene. Lasciò memoria d'Iseo ancora Teopompo il comico nel suo Teseo.

## VI. ESCHINE.

Eschine fu figliuolo d' Atrometo cacciato da' trenta tiranni, che poi favorì il ritorno del popolo; e la madre sua ebbe nome Glaucotea del borgo Cotocide. Non fu de' più nobili, nè de' più ricchi della città, ma giovane e forte della persona s' esercitò nelle scuole degli esercizi corporali: di poi avendo voce chiara si diede a recitar tragedie: e, come dice Demostene, seguitava gli altri, e non ebbe altro che 'l terzo grado sotto un certo Aristodemo infra gli recitatori delle feste di Bacco; e quando era in riposo si ricreava con la lettura delle antiche tragedie: essendo ancor fanciullo insegnò grammatica in compagnia di suo padre; e venuto all'età più forte andò alla guerra con gli altri. Divenuto uditore, come vogliono alcuni, d' Isocrate e di Platone, o come racconta Cecilio di Leodamante, cominciò ad intramettersi, non senza chiara nominanza, negli affari del Comune, accostandosi sempre alla parte contraria a Demostene. Esercitò molte ambascerie, e principalmente andò a Filippo per trattar pace; per cui fu accusato da De-

(1) Il testo: *πρῶτος δὲ καὶ σχηματίζων ἤρξατο, καὶ πρῶτος ἐπὶ τὰ πολιτικὰ τὴν δεινότητα*: e il Ricard intende che l'Autore abbia voluto dar lode ad Iseo d'avere pel primo usato figurate locuzioni, e rivolto l'eloquenza agli oggetti della politica.

mostene, come fusse stato cagione della distruzione dei Focesi, e perchè avesse accesa guerra infra gli Anfizioni e gli Anfissesi allora che egli era stato eletto per andare al consiglio degli Anfizioni, che facevano un porto (1): egli fu cagione che gli Anfizioni stessi si gittassero nelle braccia di Filippo, il quale dallo stesso Eschine confortato venne al di sopra, e conquistò il paese della Focide, ma per favore di Eubulo, figliuolo di Spintaro Probalasio, gran sommovitore di popolo, con trenta voti fu assoluto. Altri affermano che questi oratori scrissero le orazioni per venire al cimento, ma per impedimento della sventurata rotta di Cheronea non si procedette al giudizio. Nel tempo a venire morì poi Filippo, e trapassò Alessandro nell'Asia, quando egli accusò Ctesifonte d'aver trasgredito alle leggi, per avere proposto un decreto in onor di Demostene: ma non avendo avuti in suo favore la quinta parte de' voti si ritirò in Rodi, non avendo voluto pagare mille dramme per l'ammenda, secondo era stato condannato: altri dicono di più che egli fu pubblicato per infame per non aver voluto uscirsi della città, e che andò in Efeso ad Alessandro: ma trovando Alessandro morto, e gran travaglio, tornò a Rodi, ove aperta scuola cominciò ad insegnare; e lesse a' Rodiesi l'orazione recitata da lui contra Ctesifonte: e maravigliando tutti, che avendo

(1) L'oscurità qui appartiene al testo. Il Ricard: *Perchè trovandosi in Anfissa qual deputato degli Anfizioni, i quali facevan colà costruire un porto, aveva accesa la guerra sacra, e costretti gli Anfizioni stessi a gittarsi nelle braccia di Filippo.*

così parlato, rimanesse perdente, disse: Non vi sareste meravigliati già, se aveste sentito Demostene rispondere a questa mia. Qui lasciò una scuola, che poi fu detta studio di Rodi. Quindi navigando passò a Samo, ove dopo esservi dimorato alquanto finalmente morì. Ebbe buona e bella voce, per quello che disse Demostene, e come si raccoglie per una orazione di Democare. Vanno attorno quattro orazioni, quella contra Timarco (1), quella della falsa ambasceria, e quell'altra contra Ctesifonte, le quali sole furon sue: perchè la quarta intitolata Deliac non è d'Eschine. È ben vero che fu eletto e destinato per difensore nel giudizio del tempio in Delo, ma non recitò l'orazione, perchè per partito si vinse che v'andasse Iperide in suo luogo, come racconta Demostene. Furono suoi fratelli, come disse egli stesso, Afobo e Democare. Fu il primo a portar novella agli Ateniesi della seconda vittoria che ebbero in Tamine, per cui meritò d'esser coronato. Altri dissero che non imparò Eschine sotto alcun maestro, ma che levato dal banco, ove copiava prezzolato, si sollevò da sè stesso, per trovarsi allora presente a' giudizj. La prima volta parlò in pubblico contra Filippo, e acquistatone riputazione fu eletto ambasciadore agli Arcadi: a' quali venuto, diecimila d'essi fe' armare contra Filippo (2).

(1) Retore ateniese, amico a Demostene, e di perduti costumi. (Ric.)

(2) Il testo dice: *εὐστῆσαι τὸς μύσας ἐπὶ Φιλίππον*: sollevò i dieci mila contra Filippo. E l'Autore allude al conciglio di diecimila istituito presso gli Arcadi nell'olimp. 102, dopo la battaglia di Leutri. V. anche la nota dell'Hutten. (A.)

Accusò Timarco di tenere la concubina: il quale avendo abbandonato il giudizio s'impiccò per la gola, come scrive in un luogo Demostene. Fu eletto ambasciadore a Filippo in compagnia di Ctesifonte e Demostene per trattar di pace, nella quale si portò meglio di Demostene: e poi andato il decimo (1) a giurar la pace conchiusa, fu chiamato in giudizio, e ne fu assoluto, come di sopra è stato detto.

## VII. LICURGO.

Licurgo fu figliuolo di Licofrone d'un altro Licurgo, che fu fatto morire da' trenta tiranni a cagione d'un certo Aristodemo da Bata, il quale essendo stato general tesoriere della Grecia fu bandito quando regnava il popolo: fu del borgo di Bata, e della famiglia degli Eteobutadi. Fu da prima uditore di Platone, e studiò in filosofia: venuto poi domestico d'Isocrate rettorico si diede, così in fatti come in parole, al maneggio de' pubblici affari, ove acquistò riputazione, sicchè gli fu creduta l'amministrazione del tesoro: perchè esercitò l'ufizio di tesoriere per quindici anni, nel qual tempo gli vennero in mano quattordicimila talenti, o come vogliono alcuni diciotto mila secento cinquanta: e Stratocle oratore fu colui che propose, che fusse eletto a tanta onoranza; il quale fu da prima eletto egli tesoriere, e di poi facendo scrivere il nome d'un suo amico, nondimeno maneggiava egli tutto: e ciò faceva perchè

(1) Cioè, andato con nove altri.

era stata pubblicata una legge, che non potesse alcuno eletto all'amministrazione del pubblico tesoro esercitarsi in questo ufizio per più che per cinque anni. Egli continuò sempre e di state e di verno a trovarsi presente all'opere pubbliche, e avendo ufizio di provvedere quanto fa bisogno per la guerra, corresse molti disordini della città: e fe' apprestare al popolo quattrocento galee, e fabbricò nel Liceo la scuola degli esercizi corporali, e vi fe' piantare intorno alberi; e parimente edificò la scuola della lotta, e con la sua cura e presenza impose fine al teatro nel tempio di Bacco, e fu di sì buona fede, che furono depositati in sua mano da private persone dugencinquanta talenti solamente per guardarli (1). Fe' lavorare più vasi d'oro e d'argento per ornamento della città; e più immaginette d'oro della Vittoria. E avendo trovate molte opere della repubblica imperfette le condusse a fine, come furono l'arzanale e l'armerie: fe' serrare, e dar fine interamente alla muraglia del chiuso Panatenaico, e compiuto questo appianò la balza dirupata che v'era, avendo un certo Dinio, che era signor del luogo, concedutolo alla città in grazia soprattutto di Licurgo. Ebbe ancor la guardia della città, e autorità di far pigliare i malfattori, i quali discacciò tutti della città; talchè dissero alcuni Sofisti, che Licurgo quando scriveva contra gli scellerati non tingeva la penna con inchiostro, ma con sangue (2).

(1) Questo fatto è tanto più singolare presso gli antichi, in quanto che essi avevano in costume di depositare le cose loro nei templi degli Dei. (A.)

(2) Questo si disse però più comunemente rispetto alle leggi di Dracone.



Perchè fu sì amato, che avendolo domandato un giorno Alessandro per farlo morire, il popolo (1) nol volle concedere. Nel tempo che Alessandro faceva la seconda guerra agli Ateniesi andò ambasciadore in compagnia di Polietto e Demostene nel Peloponneso, e a molte altre città. Si mantenne sempre in buon credito appresso agli Ateniesi, e fu stimato sì giusto, che solamente il dire: Licurgo l'ha detto, appariva gran vantaggio per colui che si difendeva. Pubblicò alcune leggi, l'una che si recitassero le commedie a competenza nel teatro nella festa dei Chitri (2); e l'altro poeta che ne riportava vittoria acquistasse privilegio di cittadinanza, che prima non era lecito; e così ripigliò questa nobil gara, che era messa in disusanza; l'altra che si rizzassero statue di bronzo a Eschilo, Sofocle, e Euripide, e che si copiassero lor tragedie per guardarle in pubblico, e che il pubblico cancelliere della città le riscontrasse a' recitatori: perchè non era lecito recitarle. La terza si fu, che non fusse permesso ad alcuno cittadino, o abitante ateniese comprare prigioniero di guerra, che fusse per sè stesso franco, per farlo schiavo, senza il consenso del suo primo signore. Ancora ordinò, che si celebrassero i giuochi nelle feste di Nettuno dentro al porto di Pireo, con balli tondi, e non fosser meno di tre: che si desse a' vincitori non meno di dieci mine; alli secondi otto, alli terzi sei, come sarà giudicato da' giudici. Che la donna ateniese

(1) L'Adriani avea dimenticato di tradurre il sostantivo ὁ δῆμος. (A.)

(2) Chitri (χῆτρες) sono una specie di vasi, nei quali nel terzo giorno delle feste antesterie offerivansi a Bacco ed a Mercurio dei legumi bolliti.

non facesse portarsi in cocchio ad Eleusina, acciò le povere non fossero in ciò superchiate dalle ricche; e se alcuna sarà accusata, scimila dramme per ammenda debba pagare. Alla qual legge non avendo obbedito la propria sua moglie, diede un talento alle spie che la scopersero. Onde essendo di poi accusato appresso al popolo, rispose: Or vedete, Ateniesi, essersi scoperto che ho dato altrui, e non presa moneta! Avvenendosi ad un riscotitore dell' entrate pubbliche che un giorno, messe le mani addosso al filosofo Senocrate, lo tirava alla carcere del comune, gli diè col bastone sopra 'l capo, e liberò Senocrate, e di più serrò colui stesso in prigione per avere commesso atto indegno. Essendone stato lodato, indi a non molti giorni Senocrate riscontrò i figliuoli di Licurgo, e disse: O figliuoli, ben tosto ho riguiderdonato il padre vostro per lo beneficio ricevuto, perchè è stato commendato da tutto il mondo il suo soccorrermi con pena e fatica. Propose d' avvantaggio alcuni decreti servendosi dell' opera di Euclide olintio sufficientissimo nel distendere i decreti. Ancorchè fusse ricco portava il medesimo manto di verno e di state, e si calzava in que' giorni che era necessario (1); studiava e pensava giorno e notte, conoscendosi non ben disposto per natura a parlare im-

(1) Alcuni intendono che l'Autore accenni i giorni di solennità nei quali pare che non sia conceduto il mostrarsi troppo negletto. Il Reiske legge *ταῖς ἀρχαῖαις μέσας ἡμέραις*, soltanto nei dì necessarii; secondo la qual lezione parrebbe più probabile l' interpretazione del Casaubono, che si calzasse soltanto nei giorni piovosi, o di neve, o troppo freddi, nei quali non si può, senza incomodo troppo grave e pericoloso, andare scalzi. (A.)

provvisamente. Giaceva in un letticello, sopra 'l quale altro non era che una pelle velluta, e un guanciaie per isdormentarsi agevolmente allo studio. Rimproverandogli alcuno, che pagasse moneta a' Sofisti per apprendere a ben parlare, rispose: Se mi promettesse alcuno di farmi migliori i miei figliuoli, non solo gli sborserei mille dramme, ma spenderei la metà d' ogni mio avere. Per sua gran nobiltà parlava arditamente al popolo: e un giorno che-gli Ateniesi impedivano sue parole, gridò ad alta voce; dicendo: O staffilo di Corfù, di quanti talenti è tuo valore (1)! In altro tempo dicendo alcuni, che Alessandro era un Dio, rispose: E di quale spezie Iddio sarà egli, se uscendo del suo tempio converrà che ci laviamo per purificarci (2)? Quando egli fu morto diedero i figliuoli in mano degli undici esecutori di giustizia; Trasiele scrisse la querela, e Menesecmo gli accusò: ma Demostene essendo allora in esilio, e avendo scritto agli Ateniesi che vedessero di non acquistarsi infamia per cagione de' figliuoli di Licurgo, se' di maniera che pentiti gli assolverono, avendoli difesi Democle discepolo di Teofrasto. Fu seppellito con alcuni suoi figliuoli a spese del pubblico; e i sepolcri di essi sono rimpetto a Minerva Peonia nel giardino di Melanzio filosofo, e si veggono ancora tavolette, ove è scolpito il nome di Licurgo e dei figliuoli. Fu suo gran pregio lo aver condotta l'entrata del Comune a mille dugento talenti, che prima non

(1) Cioè, *Quanto sei pregevole!* Ed è un modo proverbiale per rimproverare il popolo, dicendolo degno d'esser battuto a modo di schiavi.

(2) Allude forse ai vizii di Alessandro.

arrivava oltre a sessanta. Poco avanti alla sua morte volle esser portato nel tempio della Madre degl' Iddii, ed in senato, per istare a ragione delle sue pubbliche amministrazioni (1). E non avuto ardire altri d'accusarlo che Menesecmo, alle cui calunnie rispose, fu riportato a casa, e morì con chiara nominanza d'essere stato per tutta sua vita cittadino di gran bontà, e di lodata eloquenza, poichè, ancorchè molti l'accusassero, non fu condannato giammai. Ebbe tre figliuoli di Callisto sua moglie figliuola d'Abrone, e sorella di Caleo d'Abrone del borgo di Bata, che fu tesoriere di guerra al tempo di Caronda arconte. Di questo parentado parlò Dinarco nell'orazione contra Pastio (2). I figliuoli che lasciò furono Abrone, Licurgo, e Licofrone, e' primi due non ebbero figliuoli, e Abrone s'impiegò molto onoratamente nel governo della città. Licofrone, presa per moglie Callistomaca, figliuola di Filippo Aixcne, n'ebbe una figliuola detta Callisto, che fu sposata da Cleombroto di Dinocrate da Acarnane, e generò un altro Licofrone, che fu dall'avol suo Licofrone adottato per figliuolo, e si morì senza reda. Callisto si rimaritò a Socrate, e n'ebbe Simmaco, di cui nacque Aristonimo, del quale Carmide, e di Carmide Filippa; della quale e di Lisandro nacque Medio, che fu sponitore e interprete degli Eumolpidi; di Medio e Timotea figliuola di Glauco, nacquero Laodamia, e Medio che fu sacerdote di Nettuno Eretteo,

(1) Cioè per render ragione delle cc. βυλομειναι εὐθύναι τῶν πολιτικῶν (A.)

(2) Altri leggono *Pasia* ed altri ancora *Pistia*.

e Filippa, che fu poi sacerdotessa di Minerva : ma prima fu moglie di Diocle il valoroso capitano di fanteria : il quale della moglie Edista d' Aprone generò Filippide , e Nicostrata, che maritata a Temistocle figliuolo di Teofrasto, portatore di facelle, fu madre d' un altro Teofrasto, e di Diocle. Il qual Temistocle parimente ordinò il sacerdozio di Nettuno Eretteo. Trovansi ancora quindici sue orazioni: per più fiate meritò la corona dal popolo, e più immagini. Una di bronzo gliene fu ritta nella strada del Ceramico per decreto pubblico, l'anno che fu arconte Anassicrate, sotto il quale fu ordinato il vitto di quel del pubblico nel Pritaneo col medesimo decreto a lui e al figliuolo suo maggiore. Morto che fu Licurgo, a Licofrone, il più antico de' suoi figliuoli, fu recata in dubbio questa pubblica gratitudine. Molti molte fiate accusò nel fatto della religione, Autolico areopagita, e Lisicle capitano, e Demade di Demio, e Mene-secmo; e molti altri, che tutti furono condannati. Chiamò in giudizio Difilo per avere levati delle cave dell' ariento certi puntelli, che sostenevano il peso della terra soprapostavi, e ne arricchì, ancor che fusse contra le leggi, e pena la morte; onde il fe' condannare, e fare una distribuzione di cinquanta dramme a ciascun cittadino d'Atene (cioè cinque scudi) o una mina (che sariano intorno a dieci) essendo arrivata tutta la somma a 160 talenti. Accusò Aristogitone, Cleocrate, e Autolico di servitù. Ebbe Licurgo il soprannome di Cicogna, siccome Senofonte di Vipistrello. Egli traeva sua antica discendenza da quelli che abbiamo detto, e da Eretteo

figliuolo della Terra e di Vulcano (1) e li più propinqui discesi da Licomede e Licurgo furono onorati dal popolo di pompe funerali pubbliche. Ed è la discendenza di questa schiatta de' sacerdoti di Nettuno nel tempio d'Eretteo in una tavola intera dipinta da Ismenia calcedese, e vi sono ancora le statue di legno di Licurgo, e d'Abrone, Licurgo, e Licofrone suoi figliuoli scolpite da Timarco, e Cefisodoto figliuoli di Prassitele. La qual tavola fu dedicata da Abrone suo figliuolo, il quale per ereditaria successione ottenne d'esser sacerdote, ma egli cedette l'onoranza al fratello suo Licofrone. E però si vede Abrone nella dipintura consegnare il tridente in mano del fratello: e avendo fatto scrivere in una colonna ogni sua pubblica amministrazione, la fe' piantare dinanzi a una scuola di lotta fabbricata da lui, che ciascuno la potesse vedere. Non fu uom vivente che potesse convincerlo d'aver furato nulla del pubblico. Propose al popolo che fusse coronato Neoptolemo d'Anticle, ed onorato con la statua, perchè s'offerse d'indorare l'altare d'Apollo in piazza per voce dello stesso Dio nel suo oracolo e risposta (2). Domandò ancora che si decretassero onoranze a Euonimo di Diotimo di Diopite, l'anno che fu arconte Ctesicle.

(1) Il Kaltwasser osserva che l'Autore attribuisce l'origine di Erittonio ad Eretteo, il quale in vece ebbe a padre Pandione. (Hutt.)

(2) Il testo, dice: κατὰ τὴν μαντιάν τῷ θεῷ, e più chiaramente potrebbe tradursi: *secondo che il Dio stesso aveva ordinato con una sua risposta.* (A.)

## VIII. DEMOSTENE.

Demostene figliuolo di Demostene e di Cleobula (1) del borgo Peane, fu lasciato dal padre di sett'anni con una sorella di cinque; e nell'età sua pupillare si trattene con la madre andando pure alla scuola d'Isocrate, come scrissero alcuni, ovvero come tiene la maggior parte, alla scuola d'Iseo calcidese, che fu discepolo di Isocrate: dimorò in Atene imitando Tucidide e Platone filosofo, nella cui scuola dicono che da prima s'esercitò. E come racconta Egesia magneti, intendendo, che Callistrato di Empedo afidneo oratore famoso, che era stato generale della cavalleria, e avea dedicato l'altare a Mercurio Aringatore, dovea far parlamento al popolo, domandò al pedante di poter andare a sentirlo, e avendolo ascoltato s'innamorò dell'eloquenza. Ma egli nol potè udire lungo tempo, perchè fu costui mandato in esilio, e se n'andò in Tracia: però Demostene cominciando a spuntar la barba s'appressò ad Isocrate e Platone; e di poi avendo ricevuto in casa Iseo, il tenne ben quattr'anni, brigando per imitare il suo stile e favella: e come racconta Ctesibio nel libro della Filosofia, per mezzo di Callia siracusano ricoprò le orazioni di Zeto amfipolite, e col mezzo di Caricle caristio avendo avute quelle d'Alcidamante pigliò ad imitarli. Venuto poi in età perfetta (2), e sentendosi offeso da' tutori, li

(1) Aggiungasi: *figliuola di Gylone*. Così nel testo: *Κλειόβουλος τῆς Γύλωνος*.

(2) Cioè a quella che noi diciamo *maggior età* (*τῆς ἡλικίας δὲ*), la quale cominciava in Atene a' sedici anni.

chiamò in giudizio, per render conto dell' amministrazione, l'anno che Timocrate fu arconte. Essi erano tre, Afobo, Terippide, e Demofonte, o vero Demea, suo zio, e fratello della madre, contra 'l quale principale fu l'accesa; e domandò a ciascuno per sua querela dicci talenti per ammenda; e gli convinse, ma non volle mai riscuotere la condennagione nè in denari, nè in grazie (1). Ora avendo Aristofonte per vecchiezza lasciato la dignità che avea ne' balli, Demostene fu eletto in suo luogo maestro delle danze; e perchè, esercitando egli questo suo ufizio nel teatro, Midia anagirasio lo percosse, lo chiamò in giudizio: ma poi abbandonò l'impresa, perchè Midia gli pagò tremila dramme. Dicesi che essendo egli ancor giovane si ritirò in una caverna, ove studiò, raso la metà della testa, per non uscir fuori, e dormiva sopra un letto stretto per risvegliarsi tosto; e che allora s'esercitò a parlare di forza. E perchè in esercitandosi moveva con poca grazia le spalle, egli rimediò a questo suo mendo con l'appicare uno stidione, o come vogliono alcuni, un pugnale al palco, acciò per paura di non pungersi, cessasse di così fare. Ora avanzandosi nell' arte di ben parlare fece fabbricare uno specchio di grandezza eguale a sua persona, ed affisandosi in quello s'esercitava per correggere sue mancanze. Ancora andato al porto Falerico s'esercitò contro 'l fiotto dell' onde, per non turbarsi poi quando avvenisse caso che 'l popolo romoreggiasse. E perchè non avea grande spirito diede dieci mila dramme a Neo-

(1) Anche il testo qui pare corrotto.



ptolemo strione, perchè gl'insegnasse di pronunziare a un fiato lunghi periodi. Quando incominciò poi ad impiegarsi nel governo della città, e vide che i cittadini erano divisi in due fazioni, l'una delle quali manteneva la parte di Filippo, e l'altra parlava per la libertà, elesse di seguitare quelli che contrastavano nel governo della città a Filippo, e sempre consigliò a soccorrere quelli che erano a rischio di cadere sotto 'l giogo di lui, convenendo ne' fatti di Stato con Iperide, con Nausicle, Polietto, e Diotimo: e però con gli Ateniesi collegò i Tebani, gli Eóbei, quelli di Corfù, di Corinto, e di Beozia oltre a molti altri. Ed essendò un giorno stato ributtato dal popolo nella pubblica adunanza, mancando d' animo si ritirava a casa, quando riscontrò Eunomo triasio di già vecchio, che lo riconfortò; e più degli altri lo rincorò Andronico. (1) strione con dirgli, che le sue orazioni erano molto belle, nè gli mancava altro che la recitazione; e gli ridisse allora alcuni detti della sua diceria. A che avendo prestato fede Demostene, tutto si diede ad Andronico. Sicchè domandandogli poi alcuno qual fusse la parte principale nell' arte del ben dire, rispose: Recitazione; e quale la seconda: Retitazione; e quale la terza: Recitazione. Ritornato poi a parlamentare, e dicendo alcune cose giovenilmente, fu interrotto con le fischiate, e ne fu molteggiato in compagnia da Antifane, e Timocle. « Per la terra, per li fonti, per li fiumi; per li ruscelli (2): » avendo fatto que-

(1) Plutarco nella vita di Demostene gli dà il nome di Satiro. (Ric.)

(2) Si notò che questo giuramento in greco forma un verso.

sto giuramento in presenza del popolo, fe' muovere gran tumulto. Giurò ancora per Esculapio (*Ἀσκληπιός*) ponendo l'accento sopra la penultima; e voleva sostenere d'aver ben detto, perchè Esculapio era un Dio *ἡπιός* (1) (dolce, e benigno): e sopra questo si fe' spesso strepito: ma avendo poi frequentata la scuola di Ebulide, dialettico milesio, corresse tutti i difetti somiglianti. Trovandosi un giorno nella solenne adunanza d' Olimpia, e avendo sentita recitare a Lamaco terinese un' orazione in lode di Filippo, e d' Alessandro, nella quale scorreva sopra li Tebani ed Olintj, accostatosi cominciò ad allegare in contrario testimonianze di poeti antichi in gloria di Tebe e d' Olinto, sicchè Lamaco non procedette più oltre, e fuggirono gli uditori. E Filippo a quelli che portaron novelle dell' orazioni fatte da Demostene contra lui, rispose: Se avessi io stesso sentito parlare Demostene, lo avrei eletto per farmi la guerra contro; e nominava le sue orazioni soldati, per la lor forza guerriera; e le parole di Isocrate, rassomigliava agli scherimidori per lo piacere pomposo che se ne trae. Già venuto al trentasettesimo anno di sua vita, se contiando dal tempo che fu arconte Dessiteo infino a Callimaco (sotto il quale venne l'ambasceria degli Olintj, stretti da Filippo con forte guerra, a domandar soccorso) persuase il popolo ateniese a mandar loro aiuti (2): e l'anno seguente, nel quale morì Platone, Filippo abbattè interamente la città d' Olinto. Il socratico

(1) Esculapio dicesi in greco *Ἀσκληπιός*, coll'accento sulla sillaba finale.

(2) Il Ricard osserva che Demostene dovea invece avere soltanto 31 anno.

Senofonte lo conobbe quando era in sul cominciare, o vero quando era in fiore: perchè Senofonte scrisse la Storia Greca, e quanto seguì intorno alla giornata di Mantinea, quando era arconte Cariatide; e Demostene avea già convinto in giudizio i suoi tutori, quando fu arconte Timocrate. Partendosi Eschine per la condanna-gione in esilio, Demostene gli andò dietro galoppando a cavallo; e credendo Eschine che volesse averlo a prigionie, s'inginocchiò a' piedi, e cor la faccia coperta; ma Demostene lo riconfortò, e donogli un talento d'ariento. Consigliò Demostene il popolo ateniese a mantenere qualche numero di soldati forestieri nell'isola di Taso, e per questo, eletto capitano di galca, vi navigò in persona. Fatto provveditore dell'abbondanza fu accusato di furto, ma purgata l'innocenza fu assoluto. Quando Filippo ebbe presa la città d'Elazia, egli uscì dalla città con quelli che combatterono a Cheronea, ove mostra che lasciasse la sua posta uella fila d'ordinanza (1); e nel fuggire appiccandosi un rovo al manto militare, egli si rivolse, e disse: *Salvami la vita.* Avea nel paese questo motto: *Buona fortuna.* Fece l'orazione in morte di quelli che morirono in questa battaglia (2). Applicando poi suo maggior pensiero a fortificare la città, fu eletto commissario alla restaurazione della muraglia, ovè portò i conti d'aver contribuito del suo proprio cento mine d'ariento; e ne donò ancora dieci mila alli Teori (ciò ministri de' sacrificj) per

(1) Cioè, che abbandonasse, fuggendo, il suo posto.

(2) Orazione di sì poco pregio, che molti la stimano spuria. (Ric.)

impiegarsi in feste e spettacoli. Di poi montato in galea navigò in diverse parti raccogliendo moneta da' confederati, per la qual cagione fu spesso coronato: la prima volta a proposta di Demotele di Aristonico figliuolo d'Iperide, con la corona d'oro; e l'ultima volta per opera di Ctesifonte, per lo qual decreto fu accusato d'aver trasgredito alle leggi da Diòdoto e da Eschine (1), ma egli si difese, e fu assoluto con tal grazia dell' universale, che 'l suo persecutore non ebbe la quinta parte dei voti in suo favore. Alessandro poscia guerreggiando nell'Asia, ed essendosi Arpalo fuggendo ritirato in Atene con grossa somma di denari, Demostene da prima impedì che non vi fusse ricevuto; nè affidato; ma arrivato che vi fu; e ricevuto da lui mille monete d'oro (2) cangiò maniera di parlare: e volendo gli Ateniesi metterlo in mano d'Antipatro contraddisse, e propose che la moneta si depositasse nella fortezza. E volendo il popolo saper la somma che n'avea, Arpalo specificò d'aver seco intorno a settecento cinquanta talenti, e poco più, come scrive Filocoro. Essendosi dopo questo fuggito di prigione Arpalo, ove era guardato infino a che tornasse un mandato da Alessandro; e andatone in Candia, o come vogliono alcuni, a Tenaro nella Laconia, Demostene fu incolpato d'essere stato corrotto con moneta, e però non aver detta appunto la somma de' denari portati, e quindi esser venuta la negligenza delle guardie. Fu chiamato in giudizio da Iperide, da Piteo, da Menesecmo,

(1) Forse meglio: *Ed essendo quel decreto riprovato da Diòdoto e da Eschine come contrario alle leggi, egli ec.*

(2) Propriamente mille *Darici*.

da Imereo, e da Patrocle, i quali lo fecer condannare dal consiglio dell' Areopago: e condannato andò in esilio, non avendo potuto pagare la condannagione di cinque volte più del ricevuto; perchè fu accusato d'aver preso trenta talenti. O vero, come dissero alcuni, non avendo voluto aspettare il fine del giudizio. Dopo questo tempo avendo gli Ateniesi mandato ambasciadore Polietto alla Comunità degli Arcadi per divertirli dal far lega co' Macedoni, e non avendo potuto persuaderli, ecco apparirvi Demostene, che parlò di tal maniera, che li persuase. Perchè fu talmente ammirato, che non guarì trovò la via d'esser richiamato; e con decreto pubblico gli fu inviata una galea per levarlo, e ordinarono gli Ateniesi che in luogo de' trenta talenti non pagati facesse edificar l'altare a Giove Salvatore nel porto Pifeo, e venisse assoluto (1). Il qual decreto fu proposto da Demone del borgo Peane suo cugino. Onde tornò al maneggio de' pubblici affari. Essendo Antipatro rinchiuso per assedio in Lamia da' Greci, gli Ateniesi per la buona novella ne renderon grazie a Dio con sacrificio; ed egli disse ad Agesistrato amico suo di non avere la medesima opinione che hanno gli altri, intorno agli affari della Grecia: perchè io so, diss'egli, che ben sanno e possono i Greci far la guerra in un corto e picciolo aringo, ma nel lungo non già. Poichè Antipatro prese Farsalo, e minacciava d'assediare Atene se non

(1) Non solo adunque gli fu perdonata la multa dei centoquanta talenti, ma non fu neppure obbligato a restituire i trenta avuti da Arpalo; bensì vollero gli Ateniesi che fabbricasse con quel danaro un altare a Giove Salvatore. (A.)

gli erano messi in mano gli oratori, Demostene abbandonò la patria, e prima fuggì in Egina per ricoverarsi in franchigia del tempio d'Aiace (1); e quivi ancora temendo trapassò nell'isola Calabria: ove intendendo, gli Ateniesi aver risoluto di tradire gli oratori, e lui principalmente, andò a dimorare in forma di supplicante nel tempio di Nettuno: là dove venendo a lui Archia, cognominato Fugadotero (2), che fu seguace dell'oratore Anasimene, volle persuaderlo a levarsi quindi, chè saria degli amici d'Antipatro: e Demostene così gli rispose: Non mi persuadesti allora quando recitasti tragedie, così non mi persuaderai di presente a credere al tuo consiglio. E già mettendogli costui le mani addosso per fargli forza, fu impedito da quelli della città; a quali rispose Demostene: Non con intenzione di salvarmi la vita son rifuggito in Calabria; ma di far rieduti (3) i Macedoni; e mostrare che fanno violenza ancora agl'Iddii: e avendo domandato un foglio scrisse di sua mano (come racconta Demetrio magneto), i versi, che fecer poi gli Ateniesi scolpire sopra la sua statua:

*Demostene, se tanto di potenza  
Avevi avuto quanto fu 'l tuo cuore;  
Il Macedone gran novello Marte  
Non mai Signor de' Greci saria stato.*

Questa immagine fatta fare da Polietto è piantata ap-

(1) Così, leggiamo secondo la congettura del Reiske, L'Adriani contro tutti i testi legge d'Acree. (A.)

(2) Cioè Cacciator di fuggitivi; e tale era infatti quel satellite di Antipatro. (A.)

(3) Per convincere, αὐτὸν ἰσχυρῶς.

presso allo stecato dell'altare de' dodici Iddii. Altri dicono che fu trovata una lettera con questo principio: Demostene ad Antipatro Salute. Bene scrive Filocora, che morì avendo beuto veleno: ma dice Satiro che la penna, con la quale incominciò a scrivere la lettera era avvelenata, e presa con la bocca morì. Racconta Eratostene che avendo di lunghi tempi avanti incominciato a temere de' Macedoni, portava avvolto al braccio un cerchietto avvelenato. Alcuni ancora ci ha, i quali affermano che tanto ritenne lo spirito che scoppiò: e per altri fu detto che pigliò il veleno che portava nell'anello. Visse secondo quei che dicono il più settant'anni, e secondo altri che il meno sessanta, ed attese ai negozj della Repubblica ventidue anni (1). Quando Filippo fu morto uscì fuori con bella veste rilucente, ancorchè gli fusse morta poco avanti una figliuola, allegandosi per la morte di questo re di Macedonia. Aiutò i Tebani quando guerreggiavano con Alessandro, e sempre inanimò gli altri Greci il più che potè. Perchè Alessandro, abbattuta che ebbe Tebe, il domandò agli Ateniesi, minacciando, se non gliene mandavano. Ed impigliando guerra il medesimo Alessandro contra li Persiani, domandò aiuto di navi agli Ateniesi, e Demostene contraddisse dicendo non sapere se l'userebba poscia contra quelli che gliene arieno prestate. Lasciò due figliuoli che ebbe della figliuola di un certo Eliodoro cittadino assai reputato. Ebbe altresì una figliuola che ancor fanciulletta

(1) Dopo *anello* seguono nell'edizione fiorentina alcuni punti e la parola ventidue. Il testo era zoppo, e l'abbiam reso perfetto. (M.)

si morì prima che si maritasse: e una sorella ancora, di cui, maritata a Laches leuconiese, nacque il nipote suo Democare sì valoroso guerriero, e nell'eloquenza non inferiore ad alcuno de' suoi tempi, la cui immagine si vede ancor oggi nel Pritaneo, come s'entra a man rittà. Questi fu il primo che parlasse al popolo con la spada a' fianchi cinta sopra 'l mantò, quando Antipatro domandava gli fosser dati gli oratori. Dopo a certo tempo gli Ateniesi diedero il vitto di quel del pubblico a' discendenti di Demostene, e per onorarlo maggiormente quando fu morto gli rizzarono la statua in piazza, allora che fu arconte Gorgia, a richiesta del suo nipote Democare, il cui figliuolo Laches ridomandò poi dieci anni dopo, al tempo di Pitarato arconte, che fusse al padre rizzata parimente la statua in piazza; e dato il vitto nel pubblico palazzo del Pritaneo a lui, e sempre al più attempato de' suoi discendenti, e la precedenza nel sedere alli giuochi e spettacoli. Li quali due decreti si veggono ancora registrati: ma la statua di Democare, di cui abbiamo parlato, fu trasportata dentro al Pritaneo. Si trovano sessantacinque brazioni veramente sue. Raccontano alcuni che visse lussuriosamente, e portò vesti da' donne, e fu vago di lascivi notturni conviti, onde ne acquistò il cognome di Batalo (che vuol dire effeminato). Altri vogliono che questo fusse il nome della sua nutrice, che gli fusse imposto poi per villaneggiarlo. Diogene il cinico avendo un giorno veduto nell'osteria, e vergognando (1) ritirarsi dentro, disse:

(1) Cioè, e per vergogna.



Quanto più ti ritiri, tanto più sarai nell'osteria: ed altra fatta motteggiandolo disse, che nelle parole era valoroso Scita, ma nelle battaglie buon cittadino e piano (1). Pigliò danari da Esialte uno de' sommovitori del popolo, il quale era tornato d'ambasceria al re de' Persi con danari avuti da esso per dispensarli occultamente infra gli altri che con loro dicerie smovevano il popolo, acciò accendesser guerra contra Filippo; e si dice che egli ebbe in particolare dal re ben tremila darici (che erano monete d'oro). Fe' pigliare un certo Anassila della città d'Orco già amico suo, e tormentare, con pretesto che fosse spia: e ancorchè nulla dicesse, pur propose che si consegnasse in mano degli undici esecutori di giustizia. Incominciando un giorno a far parlamento in pien popolo fu impedito dagli Ateniesi, i quali pregati da lui che voleva dir non so che ad essi con brevità, pur l'ascoltarono con silenzio, onde incominciò: Egli si fu un tratto un giovanetto che di state pigliò a vettura un asino da Atene a Megara: di bel fittò meriggio quando il sole più ardeva, ciascuno d'essi, e il padrone e il conduttore, voleva entrar sotto all'ombra dell'asino, e s'urtavano l'un l'altro; dicendo questi d'aver pattuito dell'asino, e non dell'ombra; e quelli d'aver preso a vettura tutto l'asino, e i suoi arredi (2). E qui imposto fine al suo parlare, si partì. Gli Ateniesi allora ritenendolo lo pregavano a fornir la favola; ed egli rispose: Adunque

(1) La voce *ἀνδρῶν* valendo anche *circospetto*, e simili, può aver qui un significato ironico.

(2) Cioè, aver preso l'asino per valer bene come gli tornasse meglio.

mi volete sentir parlare dell' ombra dell' asino , e non volete ascoltarvi quando tratto de' fatti vostri gravi e d' importanza ? Dicendogli un giorno Polo strione d' aver guadagnato un talento per la recitazione di due giorni, rispose: Ed io n' ebbi cinque per tacere solamente un giorno (1). Una volta che parlava in pubblico afflicto, e levando gran romore il popolo soggiunse: Che degli strioni si conviene far giudizio dalla voce, ma gli oratori si giudicano da' concetti. E avendogli rimproverato Epicle, che sempre pensava a quello che voleva dire, rispose: Anzi vergogna a consigliare sì gran popolo con parole improvisi. E si trova scritto, che non spese giammai la lucerna (2). E che non cessò di limare le sue orazioni, infino al cinquantesimo anno di sua vita: ed egli dice di se stesso che beeva acqua. Lisia lo conobbe, ed Isocrate il vide impiegato nel governo civile infino alla rotta di Cheronea, e parimente il videro alcuni dei filosofi seguaci di Socrate. La maggior parte di sue orazioni recitò improvvisamente, avendo prontezza a ciò fare. Il primo che domandò per lui la corona d' oro fu Aristonico di Nicofane anagirasio, e confermò la domanda con giuramento Diondas (3).

(1) Aulo Gellio racconta (lib. xi, c. 9) che essendo venuti i Milesii per domandare soccorso da quei d' Atene, Demostene sulle prime si oppose; ma poi gli diedero cinque talenti affinché tacesse.

(2) Cioè studiava di dì e notte.

(3) Diondas invece si oppose, come dice l' Autore anche nella vita d' Iperide subito dopo. Il testo infatti dice *ὑπαμείνων δὲ Διονδάς*. (A.)

## IX. IPERIDE.

Iperide fu figliuolo di Glaucippo di Dionisio del borgo Colitto (1), ed ebbe un figliuolo nominato Glaucippo, com' il padre, che fu rettorico, e scrisse orazioni, del quale nacque poi Alfino. Iperide adunque fu uditore di Platone filosofo, e insieme di Licurgo e d'Isocrate. Intese al governo della città d'Atene nel tempo che Alessandro applicò il pensiero a' fatti della Grecia, e contraddisse alla sua domanda che fece agli Atenesi, di voler capitani e galee; e consigliò il popolo a non isbandare la gente forestiera, che teneva in Tenaro, di cui era capitano Carete suo affezionato. Da principio difese a prezzo alcune cause, e fu opinione, che avesse parte della moneta persiana dispensata da Esialte. Fu eletto capitano di galea, quando Killippo assediava Bizanzio, per portare soccorso a' Bizantini. Questo medesimo anno sottentrò al peso di spendere in feste pubbliche, essendo tutti gli altri dispensati per questo anno da ogni pubblico servizio. Domandò onori per Demostene, e fu riprovato il suo decreto, come fatto contra le leggi, da Diondas; ma ne venne assoluto. Fu amico di Demostene, di Lisicle, e di Licurgo; e non perseverò nell'amicizia infino al fine; ma poichè furon morti Lisicle e Licurgo, e poichè Demostene fu chiamato in giudizio, per essere stato corrotto da Arpalo, egli solo, infra tutti rimasto senza colpa, in questo fatto, fu no-

(1) Amicissimo borgo dell' Attica.

minato per fare l'accusa, e l'accusò. Ma egli medesimo fu poi accusato da Aristogitone d'aver trasgredito alle leggi, per avere proposto un decreto dopo la rotta di Cheronea, che tutti gli abitanti in Atene, fossero fatti cittadini, e sfancati gli schiavi, e che gli arnesi santi, i fanciulli, e le donne fossero messi nel porto Pireo: ma ne fu assoluto. Ed incolpandolo alcuni che avesse disprezzate tante leggi al suo decreto contrario, rispose: Se l'armi de' Macedoni di Cheronea non avessero abbagliato, non avrei proposto il decreto. Ma per questa cagione avendo cominciato Filippo a dubitare, concesse loro licenza di poter levare i corpi morti; il che avea prima disdetto agli araldi venuti di Lebadia. Egli poi appreso la giornata di Cranone fu domandato da Antipatro; e già volendo al popolo consegnargliene, si fuggì in Egina con altri condannati; ove accontatosi con Demostene fece sue scuse della differenza seco avuta: e quindi ancora partito, fu preso per forza nel tempio di Nettuno, che teneva abbracciata l'immagine di quel Dio, da Archia cognominato. Fugadotero (cioè cacciatore di banditi), che era stato prima strione, e poi s'era messo al servizio d'Antipatro, alla cui presenza fu condotto in Corinto, ove messo al tormento si recise la lingua coi denti per non potere, eziandio quando volesse, rivelare alcun segreto della città; e così fornì la vita il nono giorno d'ottobre. Scrive nondimeno Ermippo che venuto in Macedonia gli fu tagliata la lingua, e gittato a' fossi senza sepoltura, e che un certo Alfino suo cugino, e, come dicono altri, il figliuolo d'un certo Glaucippo ottenne per mezzo d'un certo medico Filopete licenza di

poter levare il corpo, e l'abbruciò, e portò le ceneri in Atene a' parenti contra li decreti degli Ateniesi e Macedoni, perchè non solo gli aveano sbandeggiati, mà comandato che non fossero seppelliti in lor territorio. Altri affermano che morì nella città delle Cleone, condottovi con altri in compagnia, ove gli fu tagliata la lingua, e morto nella maniera che s'è detto, e che i parenti pigliaròn l'ossa, e le seppellirono con le altre dei lor progenitori dinanzi alla porta de' cavalli, come racconta Eliodoro nel terzo libro de' monumenti (1). Ma al presente è rovinato questo sepolcro, e non vi si vede pure una reliqua. Dicesi che nelle pubbliche dicerie sortì montò tutti gli altri, e da alcuni fu antiposto a Demostene. Portano il sub nome settantasette orazioni, cinquanta delle quali furono veramente sue (2). Fu molto inclinato a Venere, sicchè cacciò di casa il figliuolo per introdurvi Mirrina sontuosissima meretrice, e nel porto Pireo ne ebbe un'altra detta Aristagora, e in Eleusiue a certe sue possessioni tennè Filta tebana, comprata da lui venti mme. Egli tutto giorno usava di passeggiare in pescheria (3). Ed essendo stata Frjne meretrice accusata di lesa maestà divina, ancor egli fu inquisito per lo stesso

(1) Fu osservato che dee leggersi invece *Diodoro*, di cui Plutarco nella vita di Temistocle fa menzione, non che dell'opera qui citata.

(2) Di tutte queste orazioni una sola n'è venuta fino a noi, se pure appartiene ad Iperide (come vogliono alcuni) il discorso intorno alla pace fatta con Alessandro stampato colle orazioni di Demostene. (Ric.)

(3) Vuolsi da ciò arguire ch'ei fosse anche dato alla gola.

fallo; come egli mostra nel principio della sua orazione. E già essendo vicina ad esser condannata, la condusse in mezzo de' giudici, e squarciando la veste mostrò nudo il petto della donna; talchè i giudici risguardando a tanta bellezza l'assolverono. Compose segretamente certe accuse contra Demostene, il che si scoprì in questa guisa. Essendo Iperide malato entrò in casa Demostene per visitarlo; e lo sorprese che aveva appresso queste memorie: di che forte sdegnandosi, rispose Iperide: Non attristerò mai alcuno mentre mi sarà amico, ma se diventa nimico, impedirò che non possa far nulla contra me. Propose che si dichiarassero onori ad Iola, che mestè il veleno ad Alessandro: e fu compagno di Demostene (1) in muover la guerra Lamiaica, e sopra quelli che vi morirono recitò l'orazione funerale, che fu maravigliosa. Apprestandosi Filippo di passare in Eubea, e non sapendo che farsi gli Ateniesi, adunò quaranta galere per liberalità de' cittadini privati, e innanzi agli altri a nome suo, e del figliuolo contribuì due galere. Ed essendo nata differenza con gli abitanti in Delfo, di chi dovesse aver la soprantendenza del tempio o gli Ateniesi o i Delii; ed essendo stato eletto Eschine per agitar la causa, il consiglio dell'Areopago elesse Iperide: e si trovò ancor oggi l'orazione Delica recitata in tale occasione. Portò ancora ambasciata a' Rodiesi, e venendovi in quel tempo gli ambasciatori d'Antipatro, che altamente celebravano la bontà del lor signore andò loro incontro con questa risposta: Ben so, che Antipatro

(1) Leggi *Leostene* così volendo la storia, e le migliori edizioni.

è benigno, ma non abbiamo noi bisogno di signore benigno. Dicesi, che recitava sue orazioni senza grazia di gesti, e semplicemente raccontava il fatto, senza annunziare (1) in altra maniera i giudici. Fu altresì mandato agli Elei per difendere Callippo, campione de' giuochi pubblici, accusato d'aver riportato il pregio di vittoria per corruzione; ed ebbe la sentenza in favore. E contraddisse ancora al decreto di Medias Anagirasio, che quando fu arconte Xenio nel ventisettesimo giorno di maggio, propose che fosse dichiarato quorevol donativo a Focione, ma ebbe la sentenza contrò.

## X. DINARCO.

Dinarco figliuolo di Sperateo di Sostrato, fu come vogliono alcuni paesano d'Atene, o come parve ad altri da Corinto: è venuto in Atene ancor giovane, quando Alessandro passò in Asia (2); ivi prese casa, e fu uditor di Teofrasto, che succedè nella scuola ad Aristotele; e conversò con Demetrio Falereo, principalmente nel maneggiare gli affari del Comune dopo la morte d'Antipatro, essendo già morti alcuni oratori, e gli altri sbandeggiati; e fu amico di Cassandro. Avanzatosi molto in ricchezze per farsi pagare da quelli che gli domandavano orazioni, pigliò la fazione contraria agli oratori più illustri del suo tempo, non venendo in persona a parlare in pubblico (perchè non era da tanto), ma scrivendo orazioni contra i suoi avversari. Quando Arpalo

(1) Altri disse: *Senza cercar di commovere*, *ὡς ἰσχυλῶς*.

(2) Nel terzo anno dell' olimpiade 111.

si fuggì compose più orazioni contra gl' incolpati d' essere stati corrotti da lui, e le mise in mano ad accusatori. Nel tempo a venire accusato d' essere stato a stretto ragionamento con Antipatro e Cassandro, nel tempo che da Antigono e Demetrio fu messa guernigione nella fortezza di Munichia, quando era arconte Anassicrate (1), riducendo a moneta la maggior parte di sue sostanze, fuggì in Calcide. E dimorato in esilio ben quindici anni, ove acquistò gran ricchezze, tornò alla patria per mezzo di Teofrasto, che procurò il ritorno a lui e agli altri fuorusciti. Scavalcò a casa Prosseno amico suo, ove già vecchio, e di vista debbole, perdè l'oro e l'argento ch'avea; e non volendo Prosseno farne cercare, muove Dinarco contra lui stesso una accusa; e questa fu la prima volta che parlò in persona in giudizio. E si trova ancora questa orazione. Vanno ancora per le mani degli uomini sessantaquattro sue orazioni, alcune delle quali furono attribuite ad Aristogitone. Fu imitatore d' Iperide, o come scrivon alcuni di Demostene, per cagione del muover affetti e della forza: e fu ancora imitatore delle sue figure.

(1) Nel secondo anno dell'olimpiade 115.



## SOMMARIO DEL PARAGONE

F R A

## ARISTOFANE E MENANDRO (1).

I. Per parlare in generale, egli stima Menandro da molto più, ma in particolare aggiugne questo, che il linguaggio d' Aristofane è noioso, atto a cantarsi, e vile, il che non ha Menandro in parte nessuna. Perchè il rozzo uditore ed idiota si lascia inescare da sue parole, ma lo sperto e litterato ne sentirà fastidio: voglio dire di que' suoi membri d' orazione opposti, e terminanti nella medesima maniera, e de' suoi scherzi presi dalle voci poco mutate, de' quali Menandro si serve di rado, e quando convenga, stimando doversi usare con certa diligenza; là dove Aristofane gli usò spesso, fuor

(1) Questo sommario, secondo l' opinione d' ottimi interpreti, non fu compilato da Plutarco, ma sì da qualche altro sopra un' opera di Plutarco che andò perduta.

di tempo, e freddamente. Egli è lodato. (dice egli) perchè sommerse i tesorieri, detti Tamie da' Greci, che non erano veramente Tamie, ma lamie, cioè streghe e befane (1); e quell' altro esempio: costui spira o malizia, o calunnie; e, vive al suo ventre, agli intestini, alle budella; e quell' altro: per forza di riso verrò a ridere. E parimente: che ti farò io, infelice urna sbandeggiata? Ed ancora: io vi farò, o donne, boccone di selvaggi mali; come colui, che son nutrito fra erbe selvagge. Ma le tignuole mi rosero il pennacchio; e, portami qua lo scudo tondo con la testa di Medusa; e dammi la tonda rotella di torta, e molte altre somiglianti parole. Nella testura adunque delle sue voci è del tragico e del comico, del grande, del basso, dell' oscuro, del familiare, del gonfiato e dell' alto, del loquace e del vano che ristucca: e avendo sua locuzione tante differenze e disuguaglianze, non attribuisce a' ciascuna persona il costume conveniente. Al re per esempio il parlar gonfiato, all' oratore la forza per muovere gli affetti, alla donna la semplicità, all' idiota l' umiltà, all' uomo di mercato l' importunità; ma a ciascuna come viene la sorte mette in bocca la prima parola venuta in mente, e non sapresti discernere se è figliuolo, o padre, o contadino, o Dio, o vecchia, o eroe che parla.

II. Ma la locuzione di Menandro è così tersa, e sì bene spira temperata in sè stessa, che ancor che sia guidata a più affetti e costumi, e appropriata a persone differentissime, non di meno apparisce sempre una, o

(1) E così rimproverò loro l' avidità colla quale si appropriavano le sostanze dei cittadini.

mantiene l'uguaglianza nelle voci comuni e famigliari che sono in uso. E se alcune fiato, secondo che il soggetto richiede, ha bisogno di qualche stravagante maniera di parlare, e di gran suono, allora, quasi abbia aperti tutti li pertugi della tibia, soffia incontanente con tutto il fiato della persuasione, e rimette la voce nella sua natura. Essendo stati al mondo molti eccellenti artefici, non fu mai calzolaio che facesse scarpa, nè artefice il qual facesse maschera; nè sarto che cucisse il manto che fusse insieme conveniente all'uomo e alla donna, al giovane e al vecchio, e al servidore. Ma Menandro mostrò agli uomini una maniera di locuzione proporzionata ad ogni natura, ad ogni disposizione, ed età; e ciò fece in gioventù, quando incominciò a scrivere, perchè morì nel fior degli anni da operare e da insegnare, quando principalmente (come scrive Aristotele) piglia migliore accrescimento la locuzione degli scrittori. Se alcuno adunque paragonasse le prime favole di Menandro con quelle di mezzo, e con l'ultime, conoscerebbe di leggieri quanto aria fatto se fusse sopravvissuto, e quanto aria aggiunto all'altre di miglioramento.

III. In fra quelli che fan professione d'insegnare, alcuni ce ne ha, che scrivono alla moltitudine, al popolo; ed altri scrivono per soddisfare a pochi intendenti: e non si potria affermar di leggieri a chi fusse avvenuto di usare lo stilo conveniente agli uni, ed agli altri. Ma Aristofane non piace alla moltitudine; e gli uomini di giudizio nol possono sopportare (1): anzi, come se la sua

(1) Plutarco, non contento di mostrarsi avverso ad Aristofane

poesia fusse una meretrice dismessa, che poi volesse imitare l'onesta gentil donna maritata, il popolo non può sopportare la sua arroganza, e le persone di gravità hanno in abbozzazione la disonestà e malignità: là dove Menandro per lo contrario con grazia soddisfa a tutti, essendo lettura, scienza, e recitazione, costume a' teatri, alle scuole, a' conviti, e si fece che fra le cose più eccellenti prodotte dalla Grecia fusse la poesia, avendo dimostrato quale e quanta sia la destrezza dell'orazione, che andando per tutto con grazia allettatrice piglia ogni orecchio, ogni mente che abbia conoscenza di lingua greca. Per quale altro merita il pregio che l'uomo dotto venga in teatro, se non per Menandro? Quando si riempiono i teatri d'uomini di lettere, se non quando si mostra la maschera del comico? E a chi cede ne' conviti la tavola, e Bacco con più ragione il luogo?

IV. E siccome quando i pittori hanno affaticati gli occhi, si rivolgono a' colori fioriti e verdeggianti, così de' filosofi e travagliati nello studio Menandro è il ristoro, che raccoglie la mente nostra quasi in bel prato fiorito ed ombroso, ripieno di mille vaghi odori. Atene porta in questo tempo molti buoni recitatori di commedia; ma le commedie di Menandro sono oltre all'altre piene di grazia e di sale veramente sacrate, come quelle che furono generate in quel medesimo mare, ove nacque Venere. Ma il sale d'Aristofane è amaro ed aspro, ha un'acerbezza che impiaga e morde; e non so in tutto il Trattato, discende qui anche ad una asserzione contraddetta dalla Storia.

io vedere quella destrezza che si vanta d'usare, se è nelle parole o nelle persone. Egli sempre con l'imitazione piega al peggiore, perchè l'astuzia non è civile, ma maligna; la rustichezza non è semplice, ma sciocca; e il ridicolo non è giocoso, ma degno d'essere beffato col riso. L'amore non è lieto, ma lascivo; perchè non par ch'abbia scritto la sua poesia ad uomo temperato, ma composte disonestà e lascivie ad intemperanti, e maldicenze ed amarezze per invidiosi e maligni.



## DELLA MALIGNITÀ

DI ERODOTO (1).

I. **A**ncorchè, o Alessandro (2), la istoria, e la maniera di ragionare d'Erodoto, come pura e chiara e senza travaglio accomodata alle cose, abbia ingannato molti, nondimeno la maggior parte ha giudicato contra il vero, che la sua intenzione fosse candida e netta. Perchè non solo (come dice Platone) è costume di estrema ingiustizia il parer giusto, quando tu nol vi sii; ma eziandio di infinita malignità sotto credenza di

(1) Plutarco scrisse questo opuscolo per purgare la sua patria principalmente dall'accusa datagli da Erodoto di essersi unita coi Persiani contro la Grecia. Intorno a questo Trattato possono leggersi molte belle osservazioni presso il Larcher, presso il cav. Mustoxidi nelle note all'Erodoto, e presso il Goinez, *Mem. de l'Acad.* — La versione di questo Opuscolo è di Marc' Antonio Gandini, con alcune nostre poche mutazioni. (A.)

(2) Non si sa chi sia costui.

leale e sincero, nascondere il fele. Perchè dunque egli s'è valuto di questa malignità principalmente contra i Beozj, e contra i Corintj, non si guardando però nè anco da alcun altro; ho stimato convenevole con questa parte de' miei scritti di prendere la difesa dei nostri antichi, e della verità insieme. Perciocchè chi volesse far manifeste tutte le sue menzogne, e le finzioni, avrebbe di molti libri bisogno (1). Ma, come disse Sofocle:

*In vista la bellezza ha gran possanza.*

Principalmente quando ella è accompagnata co' ragionamenti graziosi, e con tanta forza adornati, da nascondere non solo altri difetti, ma eziandio la natura dello scrittore. Perciocchè Filippo (2) diceva a quei Greci li quali da lui ribellandosi a T. Quinzio s'accostavano, che essi avrebbero trovato una catena in vero più polita, nondimeno più lunga assai. La malignità d'Erodoto senza dubbio è più polita e molle; ma però punge, ed acerbamente: a guisa de' venti, li quali spirando occultamente per luoghi stretti, molestano maggiormente che in luoghi aperti. Sarà bene dunque a giudizio mio, ch'io scelga sommariamente quelle cose, le quali sono come segni ed orme di narrazione non già candida e schietta, ma piena di malignità; per vedcre, se ogn'una al luogo, dove ella si deve riporre, è proporzionata.

(1) Si vuol dire una volta per sempre, che questo scritto di Plutarco ha molte esagerazioni.

(2) Il penultimo re della Macedonia eh' ebbe una lunga guerra cogli Etoli, e venne in Italia per soccorrere Annibale contro i Romani.



II. Primieramente, se alcuno raccontando qualche cosa si vale di voci odiosissime, non gliene mancando di più piacevoli (come se egli nominasse Nicia tocco del furor divino, potendolo chiamare troppo inclinato alla divinazione: ovvero la temerità e pazzia di Cleone, quando non gli è tolto di dire, la leggerezza nel favellare) costui manifesta, ch'egli per costume non è sincero, ma si compiace nell'istoria di pungere altrui. Da poi se in alcuno ci è qualche difetto, il quale per altro non pertenga all'istoria per nulla, e nondimeno lo scrittore il vada toccando, e con l'altre cose lo mescoli senza necessità alcuna, ed allunghi il suo ragionamento, venendo con giri di parole a far menzione di qualche miseria, o di qualche azione trista e malvagia d'alcuno, al sicuro egli manifesta, che si diletta di dir male. Quindi venne che Tucidide non toccò negli scritti suoi gli errori di Cleone (1), benché fossero molti; e si contentò con una sola parola di ricordare Iperbolo (2) oratore, nominandolo malvagio uomo, e non altrimenti. Filisto (3) similmente lasciò da canto tutte le ingiurie di Dionisio contra' barbari, perchè con le istorie greche elle non avevano che fare. Perchè i trapassi alle favole principalmente sono convenevoli, ed a' ragionamenti delle antichità; e si debbono usare lodando; ma colui, che alle cose da lui narrate accompagna per

(1) Ne parla Tucidide, lib. III, c. 36, dipingendolo come uomo eccessivamente violento.

(2) Ne parla nel lib. VIII, c. 73.

(3) Filisto di Naucrte aveva scritta la storia di Dionigi il vecchio. (Ric.)

giunta i mancamenti e i biasimi, pare che entri nelle maledizioni usate in tragedia :

*Vattene tu , che scegli il mal degli uomini.*

III. Tutti poi si accordano a dire, che il tacere le belle azioni ed onorate d'alcuno senza biasimo non si debba lasciar passare. E nondimeno questo vien fatto malvagiamente, quando ciò che vien taciuto, cade in luogo all'istoria pertinente. Perchè non è più onorevole il lodare mal volontieri, che il volontieri biasimare; e forse anco l'effetto è più tristo. Aggiungo per quarto segno di poco buona intenzione scrivendo l'istoria, quando sopra la medesima cosa vanno attorno due opinioni, ovvero più, l'attenersi alla peggiore. Non è dubbio, che vien considerato a sofisti come cosa giovevole, e di gran nome, il prendere la difesa della parte più debole ( perchè essi non provano le cose con ragioni molto forti, e le più volte non negano dilettersi di far parere probabile quello che è incredibile e strano); nientedimeno colui che scrive la istoria, deve scrivere quello ch'è vero; e fra le cose incerte egli pare che sponga più veracemente quando fa menzione del meglio, lasciando il peggio da parte: e vi sono di quelli, che di cose triste non favellano punto. Come sarebbe, Esoro dopo aver raccontato che a Temistocle era stato comunicato il tradimento di Pausania, e l'intendimento che aveva co' capitani del re; soggiunge che non volle a ciò lasciarsi invitare, nè persuadere dalle speranze, con le quali Pausania il chiamava ad entrar seco in compagnia. Ma Tucidide, perchè non

prestò fede a una cosa tale, la tacque (1). Se dunque nelle cose, le quali non sòno poste in dubbio del successo loro, ma la cagione è nascosta, e il fine al quale sono state indirizzate, alcuno tenderà ad interpretarle sinistramente, egli è tristo e maligno; a guisa de' comici, li quali dicono, che la guerra accesa da Pericle nacque per Aspasia, ovvero per Fidia; non per grandezza d'animo, e per contesa, a fine di abbassar l'alterezza de' Peloponnesi, nè volendo in conto alcuno cedere a Lacedemoni. Perciocchè quel tale, che ad azioni illustri, ed a lodevoli imprese assegna cagione disonorata, e col mezzo delle calunnie guida gli altri a sospettare della dubbiosa intenzione di colui che le ha operate; non avendo il fatto così chiaro, che possa biasimarlo (come quegli che interpretava la cagione dell'omicidio d'Alessandro fatto da Tche (2) non a magnanimità, ovvero a dispiacere delle male operazioni di lui, ma a gelosia e ad affetto femminile: e dicea, che Catone (3) si uccise da sè medesimo, perchè dubitava d'essere ucciso da Cesare con dispregio) costui manifesta, che non ci è malvagità, ovvero invidia alcuna, che l'agguagli.

(1) Il Ricard osserva che Tuciddide invece racconta come i Lacedemoni inviarono ambasciatori in Atene per accusare Temistocle e domandarne la morte.

(2) Senofonte riferisce anch'esso questa cagione, ma come cosa della quale correva fama, ed a cui pare ch'egli non desse credenza.

(3) Non il timor della morte, ma l'alterezza dell'animo determinò Catone ad uccidersi. (Ric.)

IV. Anco nella maniera dell'operare mostra la istoria avere del maligno; come s'ella dicesse, che alcuno col mezzo denaro, non della virtù, abbia terminata la impresa; nel modo, che affermano alcuni di Filippo: se con niuna sorte di fatica ed agevolmente, come di Alessandro: se lontano da ogni prudenza, ma felicemente a guisa di Timoteo (1) il quale veniva dipinto dagli inimici che dormiva, e le città, che da sè medesime entravano nelle sue reti. Perchè egli è chiaro, che essi cercano di scemare la grandezza e lo splendore delle azioni, quando non raccontano, che elle siano state ridotte a compimento col valore, con la fatica, con la virtù, e col proprio consiglio. Appresso di questo, a coloro che dicono male apertamente, vogliono rinfacciare l'austerità, l'audacia e la pazzia, se ciò fanno senza misura; nondimeno essi tortamente, e quasi di nascosto assaltando altrui con le calunnie, come con tante saette, e poi ritirandosi, e coprendosi con dire, che non credono quello che bramano grandemente che sia creduto: mentre fingono di non essere maligni, si fanno vedere sfacciati e perversi a un tratto. A quali s'assomigliano coloro, che mescolano co' biasimi qualche lode; come Aristosseno, il quale di Socrate dicendo ch'egli era ignorante, rozzo e lascivo, soggiunse: nondimeno si trovava lontano da ogni sorta di scelleratezza. Perciocchè nella maniera di quelli, che essendo artificiosi ed eccellenti lusinghieri, alcuna volta fra molte lodi e notabili spargono

(1) Il figlio di Conone che insieme con Ificrate comandò nella guerra sociale.

qualche biasimo di poca stima, quasi mescolino questa libertà per condimento delle lusinghe; così la malignità, per acquistare credenza a quello che rimprovera altrui, il colorisce con le lodi.

V. Molti altri segni avrei potuto annoverare; nondimeno bastino questi per iscoprire la natura d'Erodoto, e la intenzione insieme. Primieramente adunque cominciando, come si suol dire, da Vesta, lo figliuola di Inacco, la quale tengono tutti i Greci, che da' barbari sia stata adorata, ed abbia in molti seni, e in mari spaziosissimi rispetto la gloria sua lasciato di sè stessa onoratissimo nome; ed oltre ciò somministrato il principio e il fonte a famiglie nobilissime ed illustrissime; quest'uomo onorato vuole, che si sia data in preda a mercatanti fenici, e che posta in braccio volontariamente al nocchiero, temesse poi esser veduta pregna da' suoi; e gravava i Fenici di menzogna, dicendo che essi narrano di lei cose tali. Dice parimente che ci è fama fra' Persi, che ella insieme con altre femmine fosse da' Fenici rapita; e subito spiega la sua sentenza d'intorno la impresa famosissima ed onoratissima de' Greci, affermando che facessero da pazzi a prender la guerra contra Troia per una femmina trista. Perchè, dice egli, è manifesto, se esse non avessero voluto, che non sarebbero state rapite. Diciamo dunque, che anco gli Iddii pazzamente facessero, castigando gli Spartani per lo sforzo usato a Leuttri contra le figliuole di Scdamo; ed Ajace dello stupro di Cassandra. Perciocchè egli è chiaro, secondo il parere d'Erodoto, se esse avessero ricusato, che non sarebbero state violentate.

Egli dice anco, che Aristomene (1) fu preso vivo dagli Spartani. L' accidente istesso avvenne da poi a Filopemene pretore degli Achei; e M. Regolo cadde in potere de' Cartaginesi; e pur non troverai così agevolmente uomini più guerrieri, e combattenti di questi. Nè di ciò dobbiamo maravigliarci; poi che gli uomini prendono vive fin le pantere e le tigri. Nondimeno Erodoto accusa le donne, che furono sforzate, e difende coloro, che le hanno rapite. Favorisce parimente i barbari di maniera, che liberato da quei sacrificj umani (come vien detto) e dalla uccisione degli ospiti suoi, Busiride, e fatta fede, che tutti gli Egizj erano uomini molto santi e giusti, s' affatica di girar addosso a' Greci quella scelleratezza abbominevole, e quell' assassinamento. Nel secondo libro narra, che Menelao ricevuta Elena da Proteo, dal quale eziandio fu onorato con doni di grande importanza, fosse un uomo ingiustissimo e scelleratissimo. Perchè non gli essendo concesso dalla fortuna di navigare, s' immaginò di operare una grande empietà; poi che presi due fanciulli di quei paesi, li tagliò in pezzi, e li sacrificò. Per questo invidiato e perseguitato da alcuni, fuggì alle navi, ed alla più dritta si ricoverò in Libia. Questa istoria da quale egizio sia raccontata, io non so; anzi al contrario, fin al dì d'oggi si vede che Elena e Menelao sono onorati da loro in molti modi. Or seguitando lo scrittore il suo costume, dice che i Persi impararono da' Greci il domesticarsi co' fan-

(1) Capo dei Messenii nella famosa loro guerra contro gli Spartani.

ciulli. Nondimeno in che maniera vennero ammaestrati i Persi da' Greci ad un costume così sozzo, poichè essi, come vogliono quasi tutti gli altri scrittori, prima che vedessero, il mar greco, castravano i fanciulli? Nondimeno afferma, i Greci aver preso dagli Egizj le preghiere, le solennità festive, e l'adorare de' dodici Iddii. Similmente essere stato conosciuto da Melampo in Egitto il nome di Bacco, ed averlo insegnato agli altri Greci. Oltre di ciò i misterj, e le cerimonie di Cerere portati dalle figliuole di Danao fuor dell'Egitto: e che gli Egizj si battono e piangono, ma non vogliono spiegare il nome loro, e delle cose divine non aprono bocca. Or d'intorno Ercole e Bacco, li quali dagli Egizj sono tenuti per Iddii, e da' Greci, che siano stati uomini morti in vecchiezza, egli non mostra in luogo alcuno quella religione; benchè annoveri anco Ercole egizio fra' secondi Iddii, e Bacco fra' terzi: come quelli, che abbiano avuto qualche principio, ma non siano stati eternamente. Nientedimeno afferma, che quelli siano Iddii; e vuole che a questi, come mortali ed eroi, si facciano l'escquie, ma non come agli Iddii sacrificio. Il medesimo ha detto anco di Pane; guastando con le vanità e con le favole degli Egizj le cose sacre de' Greci religiosissime e sacratissime. Ma questa scelleratezza non basta: chè eziandio assegnando a Perseo il legnaggio d'Ercole, soggiunge: Perseo, dicono i Persi, fu Assirio. Ma i capitani doriesi è manifesto che discendono dagli Egizj, raccontando nell'ordine dei lor maggiori Danae, e coloro dai quali Acrisio discende. Perchè non

volle far menzione alcuna di Epaso, d' Io, di Argo, di Iaso, e d' altri, mettendo ogni diligenza, siccome degli altri Ercoli (li quali affermò essere egizj, e fenici) che anco questo terzo sia cacciato fuor della Grecia, e fra' barbari annoverato. Quantunque fra gli antichi uomini letterati non si trovi che Omero, nè Esiodo, nè Archiloco, nè Pisandro, nè Stesicoro, nè Alcmane, nè Pindaro abbia fatto menzione alcuna di Ercole egizio, o fenice: ma tutti conobbero questo solo Ercole nostro beozio ed argivo.

VI. Or fra' sette savj, che sono da lui nominati sofisti, dice che Talete era di Fenicia, e barbaro; ed in persona di Solone, parlando degli Iddii, ragiona in questa guisa: Io, o Creso, so, che tutti gli Iddii sono invidiosi e di mal talento, però dimandami delle cose qui giù a basso. Perchè la opinion sua d' intorno gli Iddii attribuendo a Solone, oltre la empietà, si fa conoscere maligno. Tace parimente di Pittaco una fazione onoratissima e notabilissima, benchè tocchi di lui alcune cose di poco momento, e che non meritavano di essere mentovate. Perchè guerreggiando gli Ateniesi, e Mitilenci sopra la pretensione di Sigeo, a Frinone capitano degli Ateniesi, il quale sfidava ogn' uno a singolar battaglia, egli si fece incontra, e gettata una rete d' intorno quest' uomo così valoroso e grande, l' uccise. Ed essendogli dai Mitilenci offerti presenti onoratissimi, lanciata un' asta, dimandò tanto di terreno solamente, quanto fosse fin alla punta di quell' arma: e fin alla nostra età quel luogo è chiamato Pittacio. Che ha fatto duuque Erodotο? Quando arrivò



a quel termine , in vece d' un fatto di Pittaco tanto illustre , racconta la fuga di Alceo poeta fuor delle squadre , e l' abbandonar , che fece dello scudo. Tacendo le notabili imprese , nè lasciando passare le vergognose , vien a far manifesto quello , che dicono alcuni , che dalla malvagità istessa nasca la invidia e la malignità.

VII. Quindi accusando gli Almeonidi (li quali si mostrarono uomini valorosi , e dalla tirannide liberarono la patria) di ribellione , dice , che richiamarono Pisistrato dall' esiglio , e da poi patteggiate le nozze di Megade la figliuola , l' aiutarono a ritornar a casa. Ma la fanciulla aver detto a sua madre : Eccoti madre mia ; Pisistrato non si mescola meco nel modo che si conviene. Per questo gli Almeonidi non volendo soffrire una tale scelleratezza , cacciarono via il tiranno. Ed acciocchè non meno fosse conosciuta la malignità sua contra gli Spartani , che contra gli Ateniesi , vedi come cerca infamare Otriade , avuto da loro in tanta venerazione ed onore. Si racconta , dice egli , che Otriade rimaso fra' trecento solo , e vergognandosi di ritornare a Sparta , essendo stata la sua compagnia tutta tagliata a pezzi , si uccise a Tirea da sè medesimo. Perchè avendo detto di sopra che la vittoria dall' uno e l' altro canto rimanesse dubbiosa , quivi per infamare Otriade afferma che i Lacedemoni fossero vinti. Poi che al vinto era vergogna il vivere , ed al vincitore il sopravvivere onoratissimo.

VIII. Non istarò a recitare , che quell' istesso , che afferma Cresò essere stato uomo pazzo , vano , e degno di riso , conchiuda poi che da lui trovandosi prigionie ,

fossero dati buoni ricordi ed ammaestramenti a Ciro, il quale si sa che di prudenza, di virtù, e di magnanimità è stato il maggior re del mondo. E non affermando alcuna altra cosa di Creso, la quale lodevole sia, se non che aveva onorato gli Iddii con molti e magnifici doni, mostra che questo effetto fosse estremamente scellerato. Perchè, vivente il padre, Pantaleonte il fratello contese con Creso del regno; del quale essendosi Creso impadronito, uccise in una bottega da tintore un uomo principale di coloro, che erano stati amici e famigliari di Pantaleonte, e lo stracciò; de' beni del quale cavati i doni, li mandò agli Iddii. Dice parimente, che Deioce medo, il quale col mezzo della virtù e della giustizia acquistò il regno, fu tale non per natura, ma perchè finse esser giusto.

IX. Lascio da canto i barbari, poi che ci vengono da' Greci somministrati esempi abbondevolmente. Dice che gli Ateniesi e la maggior parte degli altri, si vergognano essere Ioni nominati, e non vogliono ciò comportare a niun modo. E quelli che pensano fra gli altri di essere principali, e tranno la origine loro dal Pritanco, hanno avuto figliuoli di mogli barbare, i padri e parenti delle quali essi uccisero. Onde quelle femine fecero una legge, di far giurare alle figliuole, che mai non avrebbero mangiato co' lor mariti, nè alcuna di loro avrebbe il suo chiamato per nome: e i Milesi, che si trovano a questi tempi, sono discesi da queste donne. Da poi affermando che erano naturali d' Ionia coloro, li quali celebrano quella solennità, che Apaturia è nominata: tutti, dice, la festeggiano, dagli

Efesj e Colosouj in fuori. In questo modo spoglia questi della nobiltà loro. Or Pattia, il quale confortò i Lidj a ribellarsi da Giro, patteggiò del prezzo co' Cumei e Mitilenei, acciocchè si dessero; in quauto, non sa. Questa cosa notabile, cgli confessa di non sapere la quantità del prezzo, e nel tempo istesso, quasi il fattò sia palese, rinfaccia una città greca d'una infamia così grande. Dice che i Chii diedero Pattia nelle mani, cavandolo fuori del tempio di Minerva Tutelare, dove cgli s'era salvato; e ciò fecero per averne in ricompensa la regione Atarnea. Nondimeno Carone lampsaceno più antico scrittore, quando fa meuzione di Pattia, non rimprovera una tristizia tale nè a' Mitilenci, nè a' Chii. Queste sono le sue parole: Pattia inteso che l'esercito persiano s'avvicinava, si ricoverò primicramente a Mitilene, dopo a Chio; ed ivi da Giro fu fatto prigionie.

X. Nel terzo libro, dove recita l'impresa che fecero i Lacedemoni contra il tiranno Policrate, scrive che i Samj stimano e dicono che gli Spartani li guiderdonavano dell'aiuto che già essi diedero loro contra i Messenj, e però erano venuti con quelle genti per tornare nella patria i cittadini sbanditi, e guerreggiare contra il tiranno. Ma che i Lacedemoni negavano questa essere la cagione, e dicevano che non per soccorrere i Samj, o per metterli in libertà, avevano preso a far quella guerra; ma per castigarli che avessero involata quella coppa che essi mandavano a Creso; ed anco quella corazza, che da Amasi era stata inviata. E nientedimanco non ci è chi non sappia che a quei

tempi non vi era città alcuna tanto generosa ed inimica de' tiranni, quanto Sparta. Perciocchè per quale corazza, o per qual coppa cacciarono i Cipselidi fuor di Corinto, e di Ambracia: Ligdamo di Nasso: i figliuoli di Pisistrato d'Atene: Eschine di Sicione: Simmaco di Taso: Aulino di Focea: ed Aristogene di Mileto? Mandarono parimente al basso la grandezza, che s'era levata in Tessaglia, ruinando Aristomede ed Angelo col mezzo del re Leotichide, dei quali s'è scritto altrove più a lungo. Nondimeno se porgiamo orecchie ad Erodoto, alla malvagità loro ed alla pazzia non si può aggiunger nulla; poichè negando la cagione onoratissima e giustissima della impresa, confessano di avere assaltati quei miseri, ed afflitti per memoria dell'offesa, e per cose di poco momento. Ma essendo allora per avventura caduti sotto la sua penna i Lacedemoni, ivi li punse. Nondimeno la città di Corinto, benchè fosse fuor di proposito dell'istoria, abbracciata (come si suol dire) da lui così a caso, fu con una offesa inumana, e con una vergognosissima infamia tutta offuscata. Acciocchè, dice, si prendesse a fare questa impresa furono aiutati diligentemente da' Corintj, li quali erano per lo passato stati ancor essi dai Samj ingiuriati, la cosa avvenne così: Periandro tiranno di Corinto inviò ad Aliatte trecento giovanetti dei principali Corciresi, acciocchè fossero castrati. A questi dopo smontati nell'isola, fu ricordato da' Samj che si mettessero a sedere supplichevolmente nel tempio di Diana, dando loro per sostentarli certe focacce da mangiare fatte di sesamo e mele. Questa dice lo scrit-

tore, essere la ingiuria da' Samj a Corintj fatta; ed indi venne che essi stimolassero i Lacedemoni, perchè i Samj operassero di maniera che i figliuoli dei Greci non rimanessero uomini interi. La quale scelleratezza mentre egli rinfaccia a Corintj, viene a fare la lor città più trista assai del tiranno istesso. Perchè egli si vendicò de' Corciresi, li quali gli avevano ucciso il figliuolo. Ma che cosa avvenne a' Corintj, che dei Samj volessero vendicarsi, perchè si avessero opposto ad una malvagità e crudeltà così grande? di maniera che la terza età da poi (1) si mettersero a rinovar la memoria della ingiuria ricevuta ad istanza di quella tirannide, tutti i ricordi e vestigj della quale già oppressa, per averla provata molesta e grave, non facevanò mai fine di ruinare ed occultare? Eccoti la offesa dei Samj contra' Corintj. Che sorta poi di castigo cercavano i Corintj contra' Samj? Perchè, se erano co' Samj alterati, dovevano piuttosto sconsolare i Lacedemoni dal mover l'armi contra Policrate, che confortarli; acciocchè con la ruina del tiranno i Samj non ricuperassero la libertà, e di servitù fossero cavati. Nondimeno (cosa di grandissima considerazione) per quale cagione avevano mal animo i Corintj coi Samj, li quali benchè non potessero, non per ciò rimasero di far ogni opra per conservare i figliuoli de' Corciresi; e contra i Gnidj, che li conservarono e restituirono, non si sono adirati? Nientedimeno i Corciresi per questo effetto non fanno

(1) Plutarco s'inganna in questo luogo. Erodoto (lib. II, c. 46) conta una sola generazione fra l'insulto fatto dai Samii ai Corinti, e la spedizione degli Spartani contro Samo.

molta stima de' Samj; e de' Gnidj mantengono la memoria, facendoli godere degli onori, delle esenzioni, e de' privilegj. Perchè essi posta un' armata all' ordine s' inviarono a quel verso, cacciarono le guardie di Perriandro fuori del tempio, e presi i fanciulli a Corcira li condussero, come afferma Antenore cretese (1), e Dionisio da Calcide ne' libri delle origini delle città. Veramente i Lacedemoni fecero quella impresa non per vendicarsi de' Samj, ma per liberarli dalle mani del tiranno, come si può conoscere dalla testimonianza dei Samj stessi. Perchè dicono che allora combattendo valorosamente Archia spartano, e rimanendo morto, gli drizzaròno del pubblico in Samo un sepolcro, e lo tengono in grande onore. E quindi nacque che i suoi discendenti hanno conversato continuamente co' Samj, come amici e famigliari; il che eziandio viene da Erodotto confermato.

Nel quinto libro dice che Clistene, il quale era uomo onoratissimo e principalissimo fra gli Ateniesi, persuase alla Pittia che negli oracoli dovesse a Lacedemoni dir sempre il falso; acciocchè Atene da' tiranni si liberasse. In questa guisa mescolando con un effetto bellissimo e giustissimo una macchia d'empietà e falsità così grande; e levando ad Apolline un oracolo onorato, e vero, e degno di Temide, la quale si tiene, che a questo oracolo sia soprapposta. Dice oltre di ciò che Isàgora diede la sua moglie in potere di Cleomene, che andava a trovarla; e secondo

(1) Antenore avea scritta una storia di Creta citata da Eliano.

il suo costume, per acquistar fede, mescola con quei biasimi alcune lodi, così dicendo: Isagora figliuolo di Tisandro nacque di famiglia illustre, nondimeno, d'onde ella traesse l'origine io non so; ma i parenti suoi fanno sacrificio a Giove Cario. Accorta e piacevole astuzia di scrittore, il quale confina Isagora fra' Carj, quasi fra i corvi. Nondimeno Aristogitone viene da lui non già di nascosto, ma apertamente per le porte tirato in Fenicia, affermando che da' Gefirei egli dipenda; e dicendo che i Gefirei non sono d'Eubea, ovvero eretriesi, come pensano alcuni, ma fenici, come egli crede. Or non potendo levare la gloria a' Lacedemoni, per la liberazione d'Atene di mano dei tiranni, ardisce macchiare una impresa cotanto illustre con un vizio nefandissimo. Perchè dice che gli Spartani incontinentemente si pentirono, che invitati da falsi oracoli avevan cacciati fuor della patria i tiranni, li quali erano amici ed ospiti loro, e promettevano impadronirli d'Atene, per restituire la città a quel popolo ingrato. E che era lor intenzione di condur Ippia ad Atene già da Sigeo richiamato: ma i Corintj si opposero, facendo Sosicle menzione delle cose che operavano Cipselo e Periandro nel tiranneggiare Corinto. Quantunque egli non racconti effetto alcuno più scellerato e crudele di Periandro, che il mandare di quei trecento; pur dice che per essere quelli stati difesi da' Samj, e da quella sciagura conservati, per questo i Corintj, quasi li avessero villaneggiati, si adirarono seco. Tanto confuso e discordante è il fele della malignità sua, mettasi a ragionare di che cosa egli si voglia.

XII. Seguitando poi a raccontare le cose de' Sardi, non è mancato ad ogni suo potere di moverle di luogo, e guastarle; mentre quella armata; la quale dagli Ateniesi fu mandata per difesa degli Ionj, che s'erano ribellati dal re, ardisce di nominare principio di calamità, perchè s'affaticasse di liberare dai barbari tante città greche, e così grandi (1). Parla similmente per via di passaggio degli Eretriesi, e tace una fazion loro notabile ed illustre. Perchè sapeva che gli Eretriesi, trovandosi la Ionia sollevata per l'armata del re che le navigava d'interno, uscirono fuori, e andarono ad incontrare i Cipriotti nel mar Panfilico, e li vinsero a battaglia navale; indi ritornati addietro, e lasciata l'armata ad Efeso, assaltarono Sardi, ed Artaserne, che era fuggito nella rocca, vi assediaron dentro per liberare Mileto dall'assedio. La qual cosa ottennero, e fecero che gli inimici presi da spavento smisurato l'abbandonarono, in tanto ritirandosi ancor essi per non essere dalla moltitudine sopraffatti. Questo non solo da altri, ma da Lisania mallote (2) ne'libri di Eretria viene molto bene raccontato. E pur egli era convenevole, se non per altro sì almeno per la perdita e per la ruina di quella città, mentovare questa fazione così segnalata e me-

(1) Erodoto dice che questo fatto diede origine alla guerra ed ai mali che ne conseguirono; ma non biasima, com'è ben credibile, il fatto in sè stesso. Vuolsi ripetere che Plutarco accusando la malignità di Erodoto non fuggi sempre egli medesimo questa taccia.

(2) Melles era una città della Cilicia. Di Lisania però non trovasi fatta menzione.



morabile. Nientedimeno Erodoto dice anco che essi da' barbari furono posti in fuga, e fatti salvar nell'armata; quantunque Carone da Lampsaco non tocchi pur una parola di questo, ma così egli scriva: gli Ateniesi navigarono con venti galee in soccorso degli Ionj, ed andati alla impresa di Sardi, s'impadronirono di ogni cosa d'intorno la città fuor che della fortezza regia. Fatto questo si ridussero a Mileto. Nel sesto libro narrando Erodoto come i Plateesi si diedero agli Spartani, ed essi li mandarono agli Ateniesi, come lor vicini e buoni difensori, soggiunge non come cosa che egli sospetti e pensi, ma come a lui manifesta, che i Lacedemoni diedero loro questo consiglio non per affezione che portassero a' Plateesi, ma per mettere gli Ateniesi a contendere e travagliare co' Beozj. Per la qual cosa se Erodoto non è maligno, gli Spartani furono maligni e fraudolenti; e pazzi gli Ateniesi, che si lasciarono ingannare; e i Plateesi finalmente furono tratti in mezzo come materia d'accender guerra, non perchè fossero amati, ovvero onorati.

XIII. Oltre di ciò prese occasione dal plenilunio per gravare oggimai apertamente con le sue menzogne i Lacedemoni; perchè per aspettarlo non andarono in soccorso degli Ateniesi a Maratona. Perciò che non solamente seicento volte ad altri tempi condussero fuori l'esercito nel principio del mese, e combatterono senza aspettare la luna piena, ma eziandio poco da poi questa giornata, la quale avvenne a sei del mese boedromione, furono ivi; di maniera che videro ancora i corpi de' morti in quei piani.

E nondimeno Erodoto scrisse queste cose del plenilunio: Che essi non potevano far questo a quel tempo, perchè non volevano romper la legge, essendo il primo giorno del mese; nel quale era lor vietato uscir fuori, per non essere la luna piena; e però aspettavano il plenilunio. E tu, o Erodoto, trapporti il plenilunio nel principio della mezza luna; ed a un tempo istesso volgi sossopra il cielo, i giorni, e tutte le cose. Ed avendo promesso di scrivere lealmente le istorie greche, e principalmente quelle della città di Atene, non hai disteso nè anco la soleennità di Agrotèra, la quale celebrano fin a questi tempi a venti della luna, ringraziando Ecate della vittoria avuta. Nondimeno questa cosa fa per Erodoto in quell'accusa, che gli vien data; che egli per adulare gli Ateniesi ricevesse da loro un gran denaio. Perchè se egli avesse recitate queste cose agli Ateniesi, non se l'avrebbero passata di leggieri, e senza farne conto con questo scellerato Filippide, il quale partendosi dalla pugna andava ad invitar i Lacedemoni alla istessa battaglia; facendo (come egli afferma) da Atene a Sparta il viaggio in due giorni: se per avventura gli Ateniesi da poi acquistata la vittoria non fecero l'invito a' compagni. Che gli fossero donati dieci talenti dagli Ateniesi, proponendo la cosa Anito in consiglio, l'afferma Diillo ateniese storico di non poca stima (1). Similmente nel raccontare la battaglia a Maratona, la maggior parte vuole che Erodoto d'intorno il numero

(1) Le sue opere andaron perdute.

degli uccisi scemasse il fatto. Perchè scrive, che gli Ateniesi essendosi votati a Diana Agrotera di ammazzarle in sacrificio tante capre, quanti barbari avessero distesi in terra; e dopo la battaglia vedendo che il numero degli uccisi era infinito, con questa determinazione pubblica placarono la Dea, di sacrificarle ogni anno cinquecento capre. Nondimeno lasciato questo da parte, vediamo ciò che avvenne da poi la battaglia.

XIV. Ritirandosi i barbari col rimanente dell'armata, e levati dall'isola, dove li avevano lasciati, i servi eretriesi, andavano girando d'intorno Sunio, a fine di incontrar di nuovo gli Ateniesi, che s'inviavano a casa. Gli Ateniesi sospettavano che ciò facessero invitati da qualche intendimento degli Almeonidi, li quali per ordine posto, avevano mostrato uno scudo per seguio, dopo montati in nave. Dunque essi piegavano verso Sunio. Che egli in questo luogo chiami servi gli Eretriesi, li quali nè per grandezza d'animo, nè per ardire cederono ad alcun altro greco, e caderono in quella miseria indegna della virtù loro, non voglio che diciamo altro. E similmente dell'intendimento degli Almeonidi, fra i quali ci furono grandissime famiglie, ed uomini nobilissimi, non teniamo conto. Nientedimanco macchia lo splendore della vittoria, e fa svanire il fine di quella fazione tanto notabile e famosa; perchè egli pare che quella battaglia, o quella contesa non fosse così grande, ma una poca offesa (come vogliono gli invidiosi e maledicenti) contra i barbari, che erano scesi in terra; se essi non fuggirono dal fatto d'arme, tagliando le gomene delle navi, e

dandosi in potere del vento, che li portava lontanissimi dal paese d'Atene; ma levato uno scudo per segno della congiura, s'inviarono alla volta d'Atene con speranza di impadronirsene; e navigando lentamente d'intorno Sunio, andarono in vista del porto Falereo: e i principali e più famosi uomini della città disperati della salute di lei si fuggirono via. Perciocchè poco da poi assolvendo gli Almeonidi da questa accusa, la rinfaccia ad altri. Supponiamo, che lo scudo fosse mostrato. E ciò non è altro, come se egli dicesse, io l'ho veduto. Nondimeno egli è impossibile, che questo sia vero, se la vittoria degli Ateniesi fu vera e compiuta. E quantunque fosse stato fatto questo effetto, i barbari non avrebbero potuto vederlo, fuggendo essi alla mescolata ne' legni con gran travaglio, fra le ferite e l'armi; ed abbandonando ogn'un di loro con la maggior velocità che poteva il campo. Ma fingendo all'incontro di scusare gli Almeonidi da quegli errori, che da lui principalmente fra tutti gli uomini del mondo erano loro stati rimproverati, dice così: io nientedimanco non credo a questa fama, che gli Almeonidi studiosamente levassero lo scudo a' Persi in alto. E desiderando gli Ateniesi di prendere il capitano Ippia, racconta che essi occuparono certi condotti d'acqua, li quali quando avessero occupati, bisognava poi abbandonare (1). In questa maniera tu accusi,

(1) Il testo soggiunge qui un proverbio che il Wyttembach pel primo ridusse alla seguente lezione:

*Μίττ, Kapnist, καὶ ἐν μισθῶν*

e subito difendi; e scrivi contra uomini famosi delle calunnie, le quali di nuovo dipenni non ti fidando in te stesso. Perchè avevi udito da te stesso dire che gli Almeonidi aveano mostrato lo scudo, da poi rotti e posti in fuga i barbari. Ma nel difendere gli Almeonidi, ti manifesti da te per un maldicente. Perciocchè se egli pare, come racconti tu, che gli Almeonidi fossero più avversarj, o non meno, de' tiranni, di quello che era Callia figliuolo di Fenippo, e padre d' Ipponico; dove porrai tu la loro congiura, della quale ne' primi libri facesti menzione; quando fatto con Pisistrato parentado, il ritornarono dall' esilio, e nella tirannide il restituirono; nè d' indi il cacciarono, fin che dalla moglie non fu incolpato di mescolarsi con essa lei vergognosamente? Queste cose sono confuse di questa maniera; e mentre egli tenta di accusare e mettere in sospetto gli Almeonidi, lodando Callia figliuolo di Fenippo, e mentovando anco Ipponico il figliuolo, che fu (come egli afferma) uno de' più ricchi di Atene, viene a confessare che non per bisogno d' alcuna cosa, ma solamente per onorare e gratificare Ipponico facesse di Callia menzione.

XV. Or essendo noto a ciascuno che gli Argivi ricusarono di collegarsi con gli altri Greci; ma aver dimandato di non essere astretti ad obbedire, e se-

Τὶ γὰρ ἰσχυράκως καταλαβῶν,

Εἰ καταλαβὼν μὲθίνας μίλλαις;

e lo tradusse: *Expecta, cancer, et te dimittam! Quid studes me deprehendere, si deprehensum dimittere vis?*

guitar sempre i Lacedemoni, li quali erano asprissimi nemici loro, e ciò non senza cagione; Erodoto soggiunge una cagione odiosissima, così dicendo: Da poi che gli Argivi conobbero di esser chiamati in lega da' Greci, non vollero acconsentirvi, per avere iscusar di stare da parte, sapendo che gli Spartani con essi loro non avrebbero partecipato degli acquisti. E mostra che alcun tempo da poi, essendo ad Artaserse ricordata questa cosa dagli ambasciatori argivi, li quali erano andati a trovarlo a Susa, egli rispose che non ci era alcuna città più amata da lui di Argo. Indi facendo, secondo il suo costume, una ritirata, dice che di ciò non sa nulla di certo; sapere ben questo, che non ci è uomo al mondo senza difetto; e che gli Argivi non sono più tristi di tutti gli altri. E ciò, soggiunge egli, debbo dir io, il che mi vaglia per sempre. Quantunque racconti anco questo, gli Argivi essere stati quelli che chiamarono in Grecia i Persi. Perchè, dice, non erano contra' Lacedemoni l'armi loro molto sode, chiamarono il persiano; disegnando soffrire piuttosto ogni altra cosa, che il travaglio presente. Non ti par dunque che siccome narra egli aver detto l'Etiopo de' profumi e della porpora; che fallaci erano i licori, e fallaci le vesti de' Persi; così auco a lui si potrebbe rimproverare l'istesso? Fallaci sono le parole, fallaci le figure dello stile d' Erodoto;

*Tutte invogli, sleali, e avviluppate.*

Poi che egli nel modo, che fanno i pittori, li quali scuotono con l'ombre le cose chiare meglio fuori, così negando le accuse, viene ad ingrandirle; e spre-

mendo parole incerte, fa che il sospetto meglio rimane impresso, che gli Argivi rispetto la contesa che avevano co' Lacedemoni della superiorità, non si unirono con gli altri Greci; la qual cosa se è vera, non si può negare che essi non si mostrassero indegni di Ercole, e della nobiltà loro. Perchè era meglio assai insieme co' Sifnj, e Citnj conservare la libertà della Grecia, che contendendo dell'anzianità co' Lacedemoni, schifare tante battaglie, e così famose. Se anco essi furono quelli, che chiamarono in Grecia il Persiano, perchè le armi loro contra i Lacedemoni non fossero molto sode; onde nacque, che alla venuta di Serse, non si accompagnarono alla scoperta co' Medj? Ovvero, se non vollero unire le lor armi con quelle del re, perchè non diedero il guasto al paese laconico, senza muoversi di casa? o non tentarono di nuovo Tirea; o pur in altra maniera qual si voglia non avvisarono il re; od assaltando i Lacedemoni non li travagliarono; poichè avrebbero potuto con queste ragioni far notabile danno a' Greci, se si fossero opposti che non conducessero a Platea un esercito così numeroso? Nondimeno a questo proposito egli con le sue parole mette gli Ateniesi in cielo, e li chiama conservatori della Grecia. Ragionevolmente certo, e meritevolmente, se però insieme con le lodi molti biasimi non ci fossero mescolati. In questa occasione, dicendo egli che di leggiero gli Ateniesi potevano essere traditi dagli altri Greci; ma, rimasi soli avere voluto piuttosto prendere quella impresa sopra di loro, e morir valorosamente, che vedere i Greci uniti col Persiano, e con Serse entrati in lega; mostra che narra

queste cose non per lodare gli Ateniesi; ma celebra gli Ateniesi per biasimare tutti gli altri Greci. Or con che ragione si altera egli, poi che non fa mai fine di dir male, e pungere acerbamente i Tebani e i Focesi? quando eziandio coloro, che furono i primi a mettersi in pericolo per la Grecia, sono accusati da lui di tradimento, il quale col suo testimonio proprio non aveva del verisimile, nè si sarebbe potuto ridur a fine? E racconta de' Lacedemoni come cosa incerta, che non si sa se essi morirono combattendo con gli inimici, ovvero se si arresero, con così deboli indizj egli scema loro la gloria alle Termopile conquistata.

XVI. Quando poi egli distende il naufragio dell'armata del re, e che Aminocle magnesio figliuolo di Cresineo trasse da quella calamità un giovamento importante, avendo raccolto una gran copia d'oro e d'argento, non volle che nè costui anco passasse oltre senza esser morduto da lui, così dicendo: Nondimeno questi, che per altro era povero, non sperando un avanzo di questa maniera, divenne molto ricco. Perchè assegna contra di lui una cagione sordida e vile; e questo può vedere ogn'uno; e però incluse queste parole d'oro e d'argento, e le ricchezze tratte fuori del mare, nella istoria, per appa- recchiare il luogo e il seggio da raccontare che Aminocle uccidesse il figliuolo. Ma scrivendo che Aristofane beozio chiedesse denari a' Tebani, e non li ottenesse; ed avendo cominciato ragionare co' giovani, dai magistrati gli fosse vietato, perchè erano rozzi ed inimici delle lettere, manca d'ogni sorta di ragione; se non che Erodoto istesso viene ad essere la difesa di



Aristofane; mentre a' Tebani rinfaccia alcune cose, che sono menzogne, alcune per malignità propria, altre per odio, ed altre per concorrenza. Dice che i Tessali, da necessità violentati, furono i primi ad accompagnarsi co' Medi. Dice il vero. E indovinando, che gli altri Greci avrebbero abbandonato i Lacedemoni, soggiugne: Non già volontariamente, ma sforzati; perchè sarebbero stati espugnati a città per città. Nientedimeno non iscusava col medesimo accidente di necessità i Tebani, quantunque essi mandassero a Tempe cinquecento soldati sotto il capitano Mnamia; ed alle Termopile quanti da Leonida lor furono chiesti, i quali soli co' Tesciesi stettero sempre appresso di lui, abbandonandolo gli altri nel tempo che fu colto in mezzo. Ma da poi che il barbaro occupati i passi entrò nei monti, e Demarato spartano (1) per ragione d'ospizio favorendo Apagino, il quale era capo della fazione de' pochi nel governo pubblico, fece sì, che egli divenne amico, ed ospite del re: Nondimeno i Greci montarono su l'armata, nè alcuno s'accostava a terra; onde in questa guisa abbandonati e stretti da grandissima necessità, accettarono le condizioni della pace. Perchè essi non avevano come gli Ateniesi nè mare, nè navi: nè si trovavano, come gli Spartani, con gli alberghi loro in un angolo lontanissimo della Grecia; ma venuti alle mani col Medo, il quale era loro distante una sola giornata e mezza di cammino, in quegli stretti solamente

(1) Demarato re di Sparta detronizzato pei raggi di Cleomene suo collega, si ritirò presso Dario, e seguì Serse in Grecia. V. Erod. vi, c. 66; e vii, c. 101.

in compagnia de' Lacedemoni e Tespiesi, rimasero morti. In vero questo scrittore è di tanta equità, che quantunque mostri, che i Lacedemoni da tutti i compagni abbandonati facilmente avrebbero patteggiato con gli inimici; nientedimanco non potendo nascondere un effetto importantissimo e segnalatissimo, quasi non fusse avvenuto, macchiandolo con un'accusa e con un sospetto sozzo, scrisse così: Dunque i compagni essendo licenziati, obbedirono a Leonida, e si partirono. Soli i Tespiesi e Tebani rimasero in compagnia de' Lacedemoni. Ma i Tebani vi stettero violentati, e mal volentieri. Perchè Leonida li rattenne per averli come per ostaggi seco. E i Tespiesi di buona voglia, perchè dicevano di mai non volersi partire, ed abbandonare Leonida con coloro che erano seco. E ben, non manifesta oggimai chiaro l'odio e l'invidia particolare, che egli portava a' Tebani? Da' quali affetti trasportato non solo ha calunniato falsamente ed ingiustamente la città di Tebe, che eziandio non ha procurato di trovare qualche ragione verisimile alla calunnia, e provvedere, che almeno appresso gli altri uomini non fosser vedute queste contrarietà fra sè stesso, e queste menzogne? Perchè dicendo prima, che Leonida, quando s'accorse che i compagni cominciavano a diffidarsi, e ricusare di mettersi in prova insieme con lui in quella pugna, disse, che si partissero, poco da poi aggiunge, che i Tebani fossero violentemente da lui trattieneuti, li quali ancor che avessero voluto rimanere, bisognava che gli licenziasse. Se però sospettava di loro, che inclinassero a' Medi, a che fine voleva seco questi uomini vili? Che

giovamento cavava egli dal mescolare questi uomini sospetti co' combattitori? Perchè pazzo sarebbe stato il re di Sparta, e capitano de' greci, se avesse voluto ritenere con esso lui per ostaggi insieme con i suoi trecento, que' quattrocento armati, avendo oggimai gli inimici a fronte ed alle spalle, che 'l minacciavano. Perciocchè sì come prima egli, avendoli in luogo di ostaggi, li guidò seco; veramente in fine era da credere che essi disprezzato Leonida, dovessero partirsi, e che Leonida più tosto da loro, che da' barbari temesse di essere colto in mezzo. Aggiungasi che Leonida sarebbe stato degno di riso, qualora avendo comandati agli altri Greci, che si salvassero, sapendo che oggimai egli era per morire, avesse poi trattiene i Tebani, acciocchè per opera sua, a Greci fossero conservati. Perchè se veramente li guidò seco d' ogni intorno, come ostaggi, anzi come servi, non doveva, quando era per morire, trattenerli, ma licenziarli, e darli nelle mani a' Greci. Quell' altra sola cagione, che rimaneva da dire, cioè, che non avesse Leonida lasciati partire i Tebani a fine di farli seco percolare, fu levata via ancor essa da Erodoto, della magnanimità di Leonida scrivendo così: Queste cose Leonida rivolgendolo nel pensiero, e disegnando, che fusse questa gloria solamente degli Spartani, licenziò i collegati più tosto per questo, che per essere le opinioni loro diverse. Perchè pazzia estrema sarebbe stata che di quella gloria, della quale non voleva che partecipassero i compagni facesse parte violentemente con coloro, che non gli erano amici. Nondimeno, che Leonida non avesse dei

Tebani un tal pensiero, anzi, che li tenesse per amici fedeli, dal successo medesimo si manifesta. Perchè egli andò con l'esercito a Tebe, ed ottenne pregando, che niun altro che egli, potesse dormire nel tempio di Ercole, e narrò il seguente giorno a' Tebani la visione che gli apparve. Gli pareva vedere nel mare, il quale era tutto travagliato da molte e fure onde, le più famose e maggiori città della Grecia qua e là battute dalla fortuna: ma Tebe fra tutte le altre dirizzarsi, e levarsi fin al cielo, ed indi svanire in un tratto. E questo appunto s'assomigliava a quello, che da poi molto tempo avvenne a questa città. Ma Erodoto nel raccontare della battaglia oscurò anco un effetto di Leonida famosissimo, affermando che tutti nello stretto ai piedi d'una collina rimasero morti, stando il fatto d'altra maniera. Dapoi che intesero il giro che avevano gli inimici fatto la notte, levandosi andarono ad assaltare al dritto il campo nimico, e penetrarono fin al padiglione del re con intenzione di ucciderlo, o di rimaner ivi tutti morti a lui d'intorno. Dunque uccidendo ognuno che incontravano, ovvero facendogli voltar le spalle, arrivarono fin alle tende regie. Ma non vi trovando Serse dentro, mentre il cercano in quegli alloggiamenti così smisurati, e vanno errando, finalmente da' barbari circondati da ogni canto, a gran fatica furono tagliati a pezzi.

XVII. Gli altri fatti e detti degli Spartani taciuti da Erodoto, ancor che abbiano ad essere distesi nella vita di Leonida (1), niientedimeno fuor di proposito

(1) Questa vita però o non fu mai scritta da Plutarco, od andò perduta.

non sarà il dirne qui alcuna cosa. Essi celebrarono i giuochi funebri prima che uscissero fuori con le genti, e vi stettero a mirarli i padri e le madri loro. Leonida, a colui che gli diceva: Tu guidi teco molto poca gente a combattere: Ella è assai, rispose, dovendo morire. Alla moglie, che il dimandava camminando, se alcuna cosa volca comandarle: Che ti mariti, rispose, con uomini da bene, e partorisca buoni figliuoli. Circondato alle Termopile d'ogni canto, desiderando salvare due di nobilissima famiglia, diede ad un di loro certe lettere, le quali egli non volle, anzi rispose con isdegno: Io ti servo per soldato, non per corriero; e all' altro ordinò, che facesse certa ambasciata a magistrati spartani. Ed egli coi fatti rispose, perchè imbracciato lo scudo si pose al suo luogo. Se alcun altro avesse tralasciate queste cose, forse non sarebbe degno di biasimo. Nondimeno colui, che ha fatto raccolta e menzione del fischiare d'Amasi, dell' avvicinarsi del ladro degli asini, dell' accrescimento degli otri, e di molte altre cose tali, par che non per trascuraggine, o per farne poca stima abbia taciuti questi fatti notabili e questi detti; ma perchè non sia stato verso alcuni d' animo sincero e netto. Dice primieramente che i Tebani combatterono accompagnati co' Greci per forza: Cosa da credere. Perchè non solamente Serse, ma anco Leonida aveva i littori; che seguitavano il campo, da' quali i Tebani venivano contra lor voglia battuti con le sferze, e fatti menar le mani. E narra che abbiano a forza combattuto coloro, i quali potevano partirsi e fuggire; ed oltre ciò che s'in-

tendevano co' Medi, quantunque non s'accompagnasse alcuno con essi loro. Da poi dice così: Gli altri avviandosi all'alto della collina, i Tebani da loro si staccarono; e verso i barbari alzarono le mani, e nell'avvicinarsi dissero ad alta voce, che erano partegiani de' Medi, ed avevano porto al Re terra ed acqua: ed astretti da necessità, esser venuti alle Termopile, ma non avere colpa alcuna della sconfitta data al re. Essi a questo modo iscusandosi ottennero perdono, perchè di quanto dicevano, avevano i Tessali per testimonio. Eccoti qui da tanti, fra i gridi de' barbari, fra' tumulti di tante maniere, fra' l'fuggire, e l' seguitare, esser udita la difesa d'una causa, ed interrogati i testimoni; e i Tessali, fra coloro che l'un con l'altro si uccidevano e calpestavano (perchè ogni cosa era alle strette) prendere la protezione de' Tebani: cioè, che i Tebani, essendosi i Tessali impadroniti della Grecia fin a Tespi, li vinsero in una battaglia, e li cacciarono fuori, ammazzando Datamia il lor capitano. Così passavano le cose a quel tempo fra Tebani e Tessali; niun amore, niuna inclinazione. Non dimeno in che maniera il testimonio de' Tessali fu cagione della salute de' Tebani? Alcuni di loro, dice egli, avvicinandosi, furono da' barbari tagliati a pezzi; e parte, che ancora erano vivi, d'ordine di Serse segnati col marchio regio, dando principio dal lor capitano Leontiade. E pur capitano de' Tebani alle Termopile non fu Leontiade, ma Anassandro; siccome Aristofane scrive nelle croniche, e Nicandro colofonio. Nè uomo al mondo sa, prima d'Erodoto, che i Tebani fossero segnati da Serse. Benchè per altro questa sarebbe stata contra l'accusa

una grandissima difesa, e ragionevolmente doveva gloriarsi per questi segni la città di Tebe; che Serse medesimo avesse dato ad intendere di aver provato costui e Leonida per asprissimi suoi nimici. Poi che egli stracciò così miseramente il corpo di questo, benchè morto; e quello vivo segnò col marchio. Costui con questa crudeltà verso Leonida mostra che 'l barbaro fosse altcratissimo contra Leonida vivo; nientedimeno mentovando che i Tebani siano stati segnati alle Termopile, e che i segnati si trovassero a Platea in compagnia de' Medi allegramente, mi par che possa dire, come Ippoclide istrione, il quale atteggiava co' picdi in tavola: Molto pensiero non tiene Ippoclide di scoprire il vero.

XVII. Nel libro ottavo raccontà che i Greci da viltà impauriti avevano deliberato fuggire da Artemisio verso la Grecia; ed essendo pregati dagli Eubeesi a trattenersi un poco, fin che levassero via di nascosto i figliuoli e gli arnesi, non si piegarono punto; se non dopo che Temistocle, ricevuti denari da loro, li divise fra Euribia-de e Adimanto capitano de'Corintj. Allora trattenutisi, vennero co' barbari a pugna navale. In vero Pindaro, il quale non era di città collegata, ma di sospetta partegiana dei Medi, quando parla di Artemisio, grida:

*Dove la gioventù Cecropia pose*

*Di libertà una base così illustre.*

Nondimeno Erodoto, dal quale vogliono alcuni che fosse celebrata la Grecia, fa nascer quella vittoria da doni e da furto, dicendo che i Greci ingannati da' capitani corrotti con denari, combatterono contra lor vo-

glia. Ma non si fermò quivi la malignità sua. Quasi tutti i mortali confessano a una voce istessa, che i Greci ancor che rimanessero in quei luoghi vincitori a battaglia navale, nondimeno ricevuta la novella della rotta alle Termopile, ad Artemisio cederono ai barbari. Perchè non giovava lor nulla che ivi trattencendosi, mentre gli inimici erano penetrati alle Pile, e Serse avea preso il passo, custodissero il mare. Nientedimeno, non essendo ancora giunto l' avviso della morte di Leonida, Erodoto fa che i Greci pensino di fuggire. Queste sono le sue parole: Ritrovandosi da tante angustie circondati principalmente gli Ateniesi, de' quali la metà dell' armata era tutta in conquasso, stavano in pensiero di fuggirsi alla volta della Grecia. Siagli lecito innanzi la battaglia così chiamare, o piuttosto infamare con voce tale la partita. Ma egli non solo dice fuga innanzi il conflitto, che eziandio al presente la nomina fuga, e poco dappoi la nominerà fuga: con tanto odio si ferma sopra questa voce (1). A trovar i barbari, dice, venne subito poi sopra un legno un certo Esticse, per avvisarli, che i Greci fuggivano d' Artemisio. Essi non gli credendo, fecero custodire il messaggero, e mandarono alcuni legni veloci per ispiarne il vero. Che dici tu Erodoto? Fuggire come vinti coloro, i quali dopo la pugna non vengon creduto dagli inimici, per essere grandemente superiori, che debbano fuggire? Or quest' uomo è molto degno di fede, quando favella d' un

(1) È da notarsi che Erodoto non dà il nome di fuga a questa ritirata: solo dice che fu precipitosa, come esigevano le circostanze.



uomo solo, o di qualche città, poichè con una sola parola spoglia la Grecia della vittoria, le getta a terra il trofeo, e dice che le iscrizioni, le quali essi posero nel tempio della vergine Diana erano cose da arroganti e vantatori. Così canta l'epigramma:

*Già in questo mar la gioventù d' Atene,  
Il popol d' Asia in naval pugna vinse,  
E l' esercito Medo uccise: or questi  
T' erge, o Diva Diana, almi trofei.*

Similmente nella battaglia non fa menzione come si trovassero ordinati i Greci, nè quale fosse il luogo nella pugna navale di ciascuna città: nientedimanco nel partirsi dell' armata (detto da lui fuga) dice che i Corintii navigarono innanzi a tutti, e gli Ateniesi furono gli ultimi. Veramente non bisognava che contra quei Greci, li quali seguitavano le parti de' Medi, s' alterasse colui, che da altri vien tenuto per turio, e da sè medesimo si annovera fra gli Alicarnassei; poi che essi discendendo de' Dorj, insieme colle donne presero le armi contra a' Greci. Ma egli è tanto lontano da raccontare prima le necessità di coloro, che s' accostarono a' Medi, che ragionando anco de' Tessali, come inviasero a' Focesi inimici ed avversarj loro, offerendo, se volevano condannarsi cinquanta talenti, di conservare il lor paese intatto da ogni offesa, scrisse dei Focesi con queste parole: Perchè soli i Focesi in quel tratto di paese non vollero unirsi co' Medi: e ciò non per altra cagione (in quanto posso considerare da me stesso) se non perchè odiavano i Tessali. Conciossiachè se i Tessali avessero tenuto co' Greci, a giudizio mio i Fo-

ccesi si sarebbero co' Medi accompagnati. Nondimeno dice egli poco da poi che tredici città della Foccea dal barbaro furono arse, dato il guasto al paese, consumato il tempio che era in Abi, col fuoco, tagliati a pezzi gli uomini e le donne, che non furono presti a salvarsi in Parnaso; e non per tanto coloro, che soffерirono ogni estremità per non mancare del debito loro, rinfaccia della istessa malvagità, come gli altri che furono parzialissimi de' Medi. E perchè non può fondarsi contra le azioni loro, fingendo con la penna cagioni e sospetti sozzi, ne dice male, non per le operazioni che fecero; ma gli pare di pensar così dell'animo de' Tessali, i quali avevano l'occhio al lor paese, che non si sarebbero ribellati. Or se alcuno prende la difesa dell'unione che fecero i Tessali co' Medi, iscusandoli che non vennero a questo volontieri; ma per l'odio che portavano a' Focesi, li quali sapevano che erano uniti co' Greci, si accompagnarono co' Medi contra lor voglia; non par che costui sia un vergognosissimo adulatore, e per piacere altrui, fingendo buone cagioni a tristi fatti, giri sozzopra la verità? Così è certo per opinion mia. Dunque egli è manifesto che calunnie sono quelle di colui, il quale non per virtù dice che seguitassero i Focesi la miglior parte, ma perchè sapevano che i Tessali erano della contraria fazione. Nè assegna, come è suo costume, ad altri questa calunnia, affermando di averla udita; ma dice che per discorsi fatti da sè medesimo la cosa non può star altrimenti. Bisognava adunque ch'egli spiegasse le ragioni, dalle quali era mosso a credere che coloro che

fanno opre a quelle d' uomini valorosissimi simiglianti, le abbiano fatte con quella intenzione, che le fanno i tristi. Perchè quanto dice della inimicizia, è cosa da ridere. Conciossiachè non fossero trattieneuti gli Egineti dalla guerra che avevano con gli Ateniesi, non i Calcidesi da quella che con gli Eritriesi; non i Corintj co' Megaresi, che essi non s' accompagnassero co' Greci. Nè parimente i Macedoni per vendicarsi dei Tessali che odiavano tanto, rimasero per questo di unirsi co' barbari; perchè il comune pericolo coperse le inimicizie particolari; di maniera che lasciati da parte gli affetti dell' animo ognuno avesse la mira per brama di virtù all' onore, ovvero spinto da necessità l' utile seguitasse. Veramente dopo quella necessità, che li violentò a sottoporsi a' Medi, di nuovo si tirarono alla parte de' Greci, e ciò ragionando di loro afferma Leocrate spartano; ed Erodoto istesso quasi per forza confessa negli avvenimenti succeduti a Platea, che dai Plateesi furono soccorsi i Greci. Nè dobbiamo maravigliarci che egli perseguiti così acerbamente coloro, che furono afflitti da contraria fortuna; poichè egli annovera col nome di nimici e traditori anco quelli, che aiutarono i Greci, e si posero al medesimo rischio di battaglia. Dice che i Nassii mandarono tre galee in soccorso de' barbari: nondimeno uno de' capitani persuase gli altri a seguitare la parte de' Greci. Così non può Erodoto lodare senza biasimo; chè lodando uu uomo solo, bisogna che dica male di tutta una città, o d'un popolo intero. Parlano contra di lui fra gli antichi Ellanico, e fra' moderni Eforo, dicendo un di loro che i

Nassii soccorsero i Greci con sei, e l'altro con cinque navi. E 'l medesimo Erodoto chiarissimamente fa manifesto che queste sono sue finzioni. Perchè gli scrittori delle croniche Nassie narrano che anco prima Megabate fu ributtato da loro, quando andò ad assaltarli nell'isola con ducento legni; e dappoi posto in fuga Dati, il quale aveva dato il guasto al lor paese col fuoco. Per la qual cosa, se, come dice Erodoto altrove, la città loro fu arsa da' barbari, salvandosi con la fuga gli uomini al monte, non ebbero giusta cagione i Nassii di mandar aiuto a que' tali, che avevano ruinata la patria loro, e non accompagnarsi con quelli, che la comune libertà difendevano? Dunque non per lodare Democrito, ma per biasimare i Nassii, si vede chiaro che egli finse questa menzogna; poi che tacque di maniera una fazione segnalata di Democrito, ed una impresa notevole, che non ne fece pur parola. E Simonide la spiega in questo epigramma:

*Democrito entra terzo a la battaglia,  
Che contra i Medi in mar ebbero i Greci.  
Prende cinque galee; la sesta, omai  
Presa, gli fu tolta di man da' Persi.*

XIX. Ma perchè ti sdegni per cagione de' Nassii? Perchè se ci sono, come vien detto, alcuni, che abitano la parte contraria a noi della terra, ed hanno i piedi all'incontro de' nostri; non ho dubbio alcuno che fin in quei luoghi non sia giunto il nome e la prudenza di Temistocle, colla quale egli consigliò i Greci a combattere in mare; e rotto il barbaro dedicò in Melita un tempio a Diana consigliatrice. Questo consiglio di Temistocle

da questo eccellente istorico, essendo in quanto egli potè levato via, e datane altrui la gloria, fu disteso così a parola per parola. Quivi Mnesifilo atenicse, come fu montato Temistocle in nave gli dimandò ciò che avevano deliberato; ed inteso che la deliberazione era di ritirare l'armata all'Istmo, e di venire a giornata in faccia del Peloponneso; disse: Abbi di certo, o Temistocle, che se leveranno l'armata da Salamina, non sei mai per combattere in difesa della patria tua. Perchè tutti si spargeranno per le loro città. E poco da poi: Nondimeno, se ci è ancora qualche rimedio, va, e tenta di sturbare quanto è stato deliberato; e metti tutta la diligenza che puoi, per levar Euribiade da questo pensiero, e fare che non si parta. Indi soggiugnendo che questo ricordo piacesse a Temistocle grandemente, e senza dargli altra risposta, ch'egli subito s'inviase a trovar Euribiade, di nuovo dice in questa guisa: E però sedendogli Temistocle appresso gli racconta, e spiega quello, che da Mnesifilo gli era stato avvertito; ed attribuisce il tutto a sè stesso, aggiugnendovi anco altre cose. Vedi tu come egli rinfaccia Temistocle di malvagità, dicendo che egli fa proprio suo quello, che è di Mnesifilo? Oltre di ciò burlandosi de' Greci, dice che Temistocle non vide il miglior partito, ma s'ingannò; ancor che rispetto la sua prudenza egli fosse cognominato Ulisse. Nondimeno Artemisia della patria medesima d'Erodoto senza esser informata d'alcuno, ma da sè stessa avere annunziato a Serse così: Non potranno i Greci contrastar teco lungamente, ma si romperanno da sè medesimi, e si sal-

veranno separatamente nelle lor città: nè si deve credere che entrando tu con esercito per terra nel Peloponneso, essi debbano star saldi, ed aver pensiero alcuno di mettersi per gli Ateniesi a combattere in mare. Ma se t' affretterai di venire con essi loro a battaglia navale, dubito che venendo data qualche stretta alle genti dell' armata, siano mal trattate anco quelle da terra. Non manca alcun'altra cosa ad Erodoto per fare che Artemisia venga tenuta per Sibilla, che i versi; tanto ella sa particolarmente annunziare le cose avvenire. Per la qual cosa volle Serse oltre di ciò consegnare i figliuoli, che li conducesse ad Efeso; dimenticandosi, per quanto si conosce, di condur seco da Susi le mogli, poi che i fanciulli avevano bisogno di essere accompagnati da donne. Nondimeno intenzion mia non è di scoprire le menzogne d'Erodoto; bastimi palesare quello, ch' egli ha finto in biasmo d' altri.

XX. Dice che dagli Ateniesi viene raccontato che Adimanto capitano dei Corintj, essendosi oggimai per venire alle mani con gli inimici, fu preso da tanta paura, che non col fermare il suo legno, non col salvarsi di nascosto fra coloro che combattevano, ma col levare apertamente le vele in alto, si pose a fuggire, conducendo seco tutta la sua armata. Nientedimeno arrivato d'intorno il fine del lito di Salamina da una fregata, gli fu detto da uno che vi era dentro: Dunque tu fuggi, o Adimanto, e tradisci i Greci? E pur essi vincono, e siccome speravano, sono agli inimici superiori. Questa fregata senza dubbio scese dal cielo. Che cosa vieta che levasse la macchina tra-

gica in alto colui (1), il quale avanzava in tutte l'altre cose i tragici co'suoi vantì? Dunque Adimanto, credendo a costui, ritornò all'armata dopo il fine della battaglia. Questa, dice, è la fama, che sparsero gli Ateniesi; la qual cosa non pertanto negano i Corintj, ed affermano di essere in quella pugna navale stati nelle prime file, e ciò è confermato anco dagli altri Greci. Così fatto vediamo Erodoto eziandio in molte altre cose; spargendo egli diverse accuse ed opposizioni contra diversi, acciocchè non paia che ne voglia condannare alcuno compiutamente: perchè sta con questa riserva; se verrà creduta l'accusa, che i Corintj siano tenuti per infami; se anco non creduta, gli Ateniesi. A questo modo non perdona nè ai Corintj, nè agli Ateniesi; ma grava gli uni e gli altri con le sue menzogne. Veramente quando fa Tuciddide (2) che l'ambasciatore ateniese a Sparta risponda al corintio, e si vantì con molte parole del successo della pugna navale a Salamina contra i Medi, non dice nulla in biasimare i Corintj di tradimento o di viltà. Perchè non era verisimile che gli Ateniesi rimproverassero alla città di Corinto queste sceleratezze; vedendola scolpita nel terzo luogo dopo loro, e dopo i Lacedemoni in quelle spoglie de' barbari, che furono dedicate. Concedettero eziandio loro a Salamina di seppellire i corpi morti de' Corintj presso la città, perchè si erano portati valorosamente, ed aggiungervi questa iscrizione:

(1) Plutarco accusa per tal modo Erodoto d'avere introdotte nella sua storia circostanze tutte di sua invenzione, come si usa fare dai poeti tragici.

(2) Lib. 1, c. 72-78.

*De l'ondosa Corinto, ospite, summo,  
Di Salamina or siam povera d'acque.  
Qui le Fenicie navi e Perse e Mede  
Vincemmo, e salva fu per noi la Grecia.*

E 'l sepolcro drizzato in loro onore nell' Istmo ha questi versi intagliati :

*Nella dubbia battaglia col valore  
• Di questi chiusi qui, salvarsi i Greci.*

I doni che dedicò Diodoro, uno de' governatori delle galee di Corinto, hanno questo epigramma :

*De' Medi queste spoglie vinte in mare  
Di Diodoro i nocchier danno a Latona.*

Or Adimanto, il quale Erodoto non fa mai fine di biasimare, e dice che solo fra tutti i capitani si partisse d'Artemisio per fuggire, senza voler vedere che fine dovesse avere quella battaglia, vedi in quanta gloria egli sia.

*D' Adimanto il sepolcro ecco : per lui  
Grecia di libertà si cinse il capo.*

Perchè non è credibile che dopo morte alcuno facesse un onore tanto grande ad uomo vile e traditore; nè fosse ardito di ricordare ad uno ad uno i nomi delle figliuole, Nausinice, Acrotinia ed Alexibia, e del figliuolo Aristeo, se egli in quella giornata non avesse fatto alcuna fazione chiara ed illustre. Or che solamente le donne corintie facessero quel notabile voto e divino, che Venere imprimesse ne' lor mariti la brama della battaglia contra i barbari, non solo non ha del verisimile che non venisse all' orecchie d'Erodoto; ma si ha saputo eziandio fin a questi ultimi tempi. Perchè la fa-



ma era divulgata; e Simonide fece la iscrizione, dirizzando alcune statue di bronzo nel tempio di Venere, che si dice essere da Medea stato dedicato, dimandando, secondo alcuni, che Venere la liberasse dall'amor di Giasone il marito: ovvero secondo alcuni altri, che la Dea sciogliesse dall'amor di Tetide il marito. Questo è l'epigramma:

*Poser l'eforee donne a Vener queste  
Statue, e insieme ad onor del popol loro.  
Perchè Vener non volle ai Medi arcieri,  
Che la fortezza in man gisse dei Greci.*

Bisognava piuttosto scrivere e mentovare queste cose, che dire della morte, quale da Amminocle fu data al figliuolo. Da poi che ha tentato così stranamente e sfacciatamente di accusare Temistocle, mentre dice, che non fece mai fine di ritenere i denari agli altri capitani, e di saccheggiare le isole; finalmente levando la corona della vittoria agli Ateniesi la mette agli Egineti, così scrivendo: I Greci inviando le spoglie degli inimici a Delfo, dimandarono al Dio in universale, se elle gli erano state date iutere e grate? Egli rispose di averle avute dagli altri Greci, fuor che dagli Egineti: perchè aspettava il dono da loro, come quelli che a Salamina s'erano portati meglio degli altri. Costui non attribuisce agli Sciti, a' Persi, ovvero agli Egizii quello che s'è imaginato, come suole Esopo a' corvi e alle scimie; ma vestendosi la persona di Apolline Pitio, spoglia Atene del principal luogo. Ma essendo a Temistocle, fra coloro che s'erano portati valorosamente, dato da tutti gli altri capitani il secondo luogo, perchè ognuno di

loro riservava a sé medesimo il primo, ed a Temistocle dava il secondo; nè potendosi di questo giudizio vedere il fine, dovendosi raffrenare l'ambizione dei capitani, dice, che tutti i Greci si partirono, per non volere invidiosamente dare a Temistocle il primo. Rimane il nono ed ultimo libro, nel quale tutto ciò che di onore era avanzato a' Lacedemoni nel fatto d'arme di Platea, assegna alla città d'Atene. Perchè scrive egli, che al principio gli Spartani temerono che gli Ateniesi lasciassero persuadere a Mardonio di abbandonare i Greci; nondimeno da poi che fabbricato il muro assicurarono il Peloponneso, non tennero conto alcuno gli altri, festeggiando alle case loro, e dileggiando gli ambasciatori ateniesi, e tirando in lungo la loro spedizione. In che maniera dunque s'inviarono a Platea cinque mila Spartani, ogn' uuo de' quali guidò seco sette iloti? Ovvero in che modo mettendosi ad un rischio così grande, vinsero e tagliarono a pezzi tante migliaia di nemici? Odi cagioni probabili. Era, dice, per avventura andato allora a Sparta un certo Chilco tegeate, il quale era amico ed ospite d'alcuni degli Efori. Costui li confortò a mandar fuori l'esercito, facendo vedere che questa fortificazione dell'Istmo con la quale chiudevano il Peloponneso, non sarebbe giovata lor nulla, quando si fossero gli Ateniesi con Mardonio accompagnati. Questo fu il ricordo che spinse Pansania insieme con l'esercito a Platea. E se qualche negozio avesse trattenuto a Platea questo Chileo, la Grecia era spedita:

XXI. Oltre di ciò essendo incerto, come dovesse trattare gli Ateniesi, or'inalza or'abbassa questa città, e la

tira all'alto e al basso. Dice che gli Ateniesi venendo co' Tegeati alla contese del secondo luogo, fecero menzione degli Eraclici, e ricordarono contra le Amazoni le imprese loro, e la sepoltura che diedero a' Peloponnesii, che morirono a Cadmia; e finalmente venendo a dir di Maratona, e dandosi di gran vanti, nondimeno conclusero che avevano avuto cura del sinistro corno. Poco dappoi narra che Pausania e gli Spartani cessero loro il primo luogo, e li confortarono a mettersi nel corno destro contra i Persi, dando loro il sinistro, iscusandosi di non essere avvezzi a combattere contra barbari. Questa è cosa da ridere, non voler combattere se non con quegli inimici che siamo sopra. Nondimeno gli altri Greci guidati in altri alloggiamenti dai capitani rimanendo vinti, dice che la cavalleria non senza allegrezza fuggì a Platea, e così pervenne ad Ereos. Nel qual luogo accusa quasi tutti di ribellione, di dappaggine e di tradimento. Nel fine dice che soli i Lacedemoni, e Tegeati contra i barbari, e gli Ateniesi contra i Tebani combatterono a bandiere spiegate; onde spoglia di quell'onore tutte le altre città a un tratto; mentre vuole che niuna entrasse in battaglia, ma stessero così armate da parte, e tradissero e abbandonassero coloro, che per esse menavano le mani. Finalmente avendo inteso i Fliasii e Megaresi che Pausania vinceva, corsero ivi; e dando inavvedutamente nella cavalleria Tebana furono tagliati a pezzi. I Corinti non si trovarono in quella battaglia; ma dopo la vittoria affrettandosi, fecero la strada de' colli per non incontrare i cavalli tebani. Perchè i Tebani dopo la rotta de' bar-

bari, andando loro innanzi con la cavalleria, aiutavano arditamente coloro che fuggivano: quasi volessero dei segni, co' quali erano stati marchiati alle Termopile, ricompensarli. Nondimeno quale fosse il luogo de' Corintj in quel fatto d'arme, quando si combattè co' barbari, e quanto onore di quella battaglia riportassero, si può sentire da Simonide, il quale scrive in questa forma:

*Quei, ch' abitaro Efira in mezzo i fonti,  
Poser del lor valor questa memoria;  
E quei de la città, Glauca Corinto,  
Di quanto fer, drizzaro questo segno  
D' oro oltre il ciel togato; allor s' accrebbe  
La fama lor, la gloria de gli antichi.*

Perchè egli scrisse queste cose, non come quegli, che insegnasse l' arte, e componesse versi in lode della città; ma come colui che scriveva questa elegie per le imprese già succedute. Nondimeno Erodoto mentre anticipa la risposta verso coloro, che potrebbero trovarlo mendace, dicendo, dove sono dunque i sepolcri, le arché, e le memorie de' morti; presso i quali fin a' giorni nostri alla presenza de' Greci i Plateesi celebrano l' esequie? molto più sozzamente, a giudicio mio, rinfaccia a quelle nazioni un' accusa tale, che s' ella fosse tradimento. Dice egli così: I sepolcri degli altri, che si veggono a Platea, ho inteso che essi mossi da vergogna, che fuggissero del conflitto, si drizzarono ciascuno in particolare rispetto l' età seguente. La dappocaggine di quelle città, e questo abbandonare la battaglia, che non è altro che tradimento, è stata da Erodoto solo

intesa fra tutti gli uomini del mondo. Perchè Pausania, Aristide, i Lacedemoni e gli Ateniesi non seppero di questi Greci che si ritirarono dal pericolo; e gli Ateniesi non vollero dipennare gli Egineti lor nimici da quella iscrizione; nè dissero, che i Corintii prima dell'acquisto della vittoria fuggissero da Salamina, benchè la Grecia il contrario affermi, Cleade plateese (come dice Erodoto) assembrò in uno, da poi la guerra mèda dieci anni, per gratificare gli Egineti quel tumulto, che da loro prende il nome. Nondimeno gli Ateniesi e i Lacedemoni mossi da che cagione decisero la contesa quasi con l'armi in mano di questo drizzare il trofeo? e perchè i Greci non levarono fuori eoloro, che per timore fuggirono dalla battaglia, dall'onor di quegli altri che s'erano portati valorosissimamente; ma notarono i lor nomi ne' trofei e ne' colossi, e parteciparono della preda con essi loro? Finalmente scolpirono nell'altare questa iscrizione:

*Quando i Persi fuggiro, quest' altare*

*Segno di libertà posero i Greci,*

*Chiara trofeo de la vittoria, a Giove.*

Or anco questo, o Erodoto, per gratificare alle città fu scritto da Cleade, o da alcun altro? Che necessità premeva loro col cavare la terra di travagliarsi vanamente, fabbricare sepolcri, e piantar memorie alla posterità, vedendo negli illustrissimi e nobilissimi doni dedicati agli iddii consacrata la gloria loro? Pausania oggimai avendo la mira (come è fama) a farsi tiranno, sopra le spoglie che dedicò a Delfo, scrisse questo epigramma:

*De' Medi vinti a Febo questo dono  
Il greco capitan Pausania pose.*

Appresso ciò, perchè fecc parte altrui della gloria di coloro, de' quali dice essere stato egli il capitano? La qual cosa non essendo sofferta da' Greci, e biasimandola, i Lacedemoni inviando ambasciatori a Delfo, la dipennarono, e vi scolpirono, come era convenevole, i nomi delle città. E come si deve credere che i Greci comportassero mal volontieri, che in quella iscrizione il nome loro non si vedesse; quando avessero saputo di esser fuggiti dalla battaglia? ovvero che i Lacedemoni dipennassero il nome del lor capitano, e v' intagliassero quello di coloro, che gli avevano abbandonati e lasciati soli nel conflitto? Al sicuro sarebbe sconvolissima cosa che Socare, Dipnisto e tutti gli altri, che in quella giornata si portarono valorosamente, tollerassero che i Citinii e i Melii si vedessero notati in quei trofei, ed Erodoto assegnando a tre sole città quella giornata, levasse tutte le altre da quelle spoglie, e dai trofei. Perchè quattro essendo state a quei tempi le battaglie che co' barbari furono fatte; dice che i Greci fuggirono d'Artemisia: alle Termopile, che i Lacedemoni, mettendosi il lor capitano e re a un periglio tale, si stavano in casa indarno festeggiando le solennità olimpie, e carnie.

XXII. Narrando poi la giornata di Salamina, scrisse di Artemisia con tante parole (1), quante non ispende in raccontare tutto ciò che avvenne in quella batta-

(1) L'esagerazione (dice il Ricard) è un po' forte. Basta esaminare il passo di Erodoto per convincersene.

glia. E finalmente a Platea stando ivi indarno i Greci, non aver saputo sino al fine del successo del conflitto, quasi fra le rane e i sorici fosse fatta questa giornata, come Pigrete fratello di Artemisia burlando e scherzando, scrisse in versi (1). Che essi tacitamente, per ingannare gli altri, urtarono a bandiere spiegate negli inimici. Che i Lacedemoni per valore non avanzarono i barbari; ma perchè armati vennero alle mani contra nudi e senza armi, rimasero vincitori. Poichè alla presenza di Serse istesso con gran difficoltà cacciati innanzi con le sferze, i barbari vollero combattere co' Greci; ed a Platea d'altri animi circondati, di ardire, e di virtù (dice Erodoto) non erano inferiori; ma la veste spogliata d'armi nocque loro. Perciocchè gli armati alla leggiera s'affrontarono con gli armati di corazza. Che cosa dunque avanza a' Greci di notevole è famoso in que' fatti d'arme, se i Lacedemoni pugnarono con gente disarmata: gli altri si lasciano fuggir la battaglia dalle mani: i sepolcri vani sono onorati da per tutto: i Tripodi si veggono pieni di false iscrizioni; pieni gli altari dinanzi gli Idoli: avendo Erodoto solo conosciuta la verità, e tutti gli altri nomini del mondo, li quali hanno in qualche stima la nazione Greca, essendosi ingannati dalla fama di questi successi, comè chiari e famosi? Che dirai tu finalmente? Questo uomo è valente scrittore, il suo dir soave, tutto grazioso, e pien di forza. Spiega la invenzione dottamente non già, ma con istilo sonoro e

(1) Pigrete d'Alicarnasso era tenuto autore della *Batracomachia*.

leggiadro. Cose, le quali addolciscono e lusingano ogn'uno. Nientedimeno siccome dalla cantaride nelle rose, così bisogna nel lodare le cose grandi guardarsi dalla sua malvagia lingua, e dall'invidia nascosta fra colori teneri e molli; acciocchè non crediamo inavvedutamente cose strane e fallaci dellè più eccellenti e principali città della Grecia, e degli uomini insieme.



LXI.

---

DELL' OPINIONE

DE' FILOSOFI

---

*LIBRO PRIMO* (1).

---

**A**verendo in animo di scrivere ragionamento di Natura, stimiamo necessario di far divisione nel principio del trattato della filosofia, acciò scorgiamo che cosa ella sia, e qual parte di lei la narrazione di Natura. Dissefo adunque gli Stoici la sapienza essere scienza delle cose divine ed umane, e la filosofia essere esercitazione dell' arte giovevole, e giovevole esserne una, e sopra tutte la virtù: le virtù generalissime essere tre, la naturale, la morale, e logica; per la qual cagione e di tre sorte ancora è la filosofia, naturale, morale, e logica. Naturale quando trattiamo del mondo, e del con-

(1) Il Wittenbach (e con lui i migliori filologi) porta opinione che questo Trattato non sia di Plutarco, e che sia inoltre il compendio di un' opera maggiore.

tenuta nel mondo; morale si dice ogni trattato pertinente alla vita umana; logica quella che tratta dell'orazione, che nominano eziandio dialettica. Aristotele e Teofrasto, e quasi tutti i Peripatetici, così divisero la filosofia. Perchè l'uomo sia perfetto è necessario che contempli quello che è; ed operi quel che conviene; il che si comprenda in questo esempio. Si domanda se il sole è animale, o non animale, poichè con gli occhi si vede. Chi cerca questo è contemplativo: perchè non contempla più oltre che il cercare quello che è. Somigliantemente se il mondo è infinito, e se cosa alcuna è fuor del mondo; son tutte considerazioni contemplative. Cercasi d'altra parte come si convenga vivere, ammaestrare i figliuoli, e portarsi nel governo, e nel dar leggi: i quali quesiti hanuo tutti per fine l'azione; e l'uomo che li tratta si nomina attivo.

*Che sia Natura.*

Poichè fu nostro proponimento di contemplar le cose Naturali, giudico necessario il dichiarare che cosa sia Natura; chè sarebbe inconveniente il mettersi a trattar di Natura, e non sapere l'essenza di Natura. È adunque la Natura, secondo Aristotele, principio di moto e quiete in quel corpo, nel quale egli è principalmente, e non per accidente: perchè tutte le cose che si veggono non dipendenti da fortuna e da necessità, e non son divine, e non hanno tal cagione, si nominano naturali, ed hanno propria cagione com'è la terra, il fuoco, l'acqua, l'aria, le piante, e gli animali. Inol-

tre queste che si generano, le piogge, le grandini, i fulmini, i turbini e i venti, le quali hanno qualche principio, perchè non fu ciascuna di queste ab eterno, ma nacque da certo principio: e gli animali, e le piante hanno il principio della nascita, e in esse la Natura è primieramente principio non solo del moto, ma della quiete ancora, perchè qualunque corpo ricevette il principio del moto, può ancora ricevere il fine. Per la qual cagione la Natura è principio del moto, e della quiete.

*In che sia differente il Principio dall'Elemento.*

I seguaci dunque d'Aristotele e Platone son di parere che il principio e gli elementi sieno differenti. Talete milesio crede ch'è sieno il medesimo; ma sono in verità molto differenti. Gli Elementi son composti, e noi diciamo che i Principj non son composti, nè sostanze compiute (1) e perfette. Elementi appelliamo la terra, l'acqua, l'aria, e il fuoco; e Principj nominiamo quelli che non hanno avanti a sè cosa alcuna, di cui sieno generati, perchè non sarebbe questo Principio; ma quell'altro, da cui fosse generato. Avanti alla terra e all'acqua sono alcune cose prime, di cui furon generati, cioè la materia rozza e sformata, e la forma da noi chiamata entelechia, e la privazione. Onde errò Talete dicendo l'acqua essere elemento e principio dell'universo.

(1) Ἀπείριστα.

*De' Principj e che cosa sono.*

Talete milesio mostrò l'acqua esser principio delle cose; il quale par che fosse il primo filosofo, e da lui fu cognominata la Setta ionica, perchè furono molte successioni nella filosofia. Egli adunque, apparata filosofia in Egitto, e già vecchio venne in Mileto, e disse tutte le cose esser composte dell'acqua, e nell'acqua tutte dissolversi. E lo conietturava prima da questo, che il seme è principio di tutti gli animali, ed è umido: nel secondo luogo perchè tutte le piante ricevono nutrimento dall'umido, e per lui fruttificano, ed essendo private si seccano. La terza ragione fu che il fuoco del sole e delle stelle si nutrice delle esalazioni dell'acque, sì come ancora il mondo stesso. E per questa ragione Omero suppone questa generazione originata dall'acqua;

*L'Oceano che l'origin fu di tutto (1).*

Narra Anassimandro milesio che l'infinito fu il principio di tutte le cose, perchè da lui nasce il tutto, e in lui il tutto si corrompe; e però essersi generati infiniti mondi, e per lo contrario corrompersi in quello di che furon fatti. Dice adunque: Perchè è l'Infinito? Acciò il soggetto della generazione non manchi mai. Ma egli erra non dicendo che cosa sia l'Infinito, se aria, acqua, o terra, od altro corpo. Erra ancora perchè, supposta

(1) Il XIV, 246. Dopo questo verso v'ha chi legge *ἅπαντα μὲν ἐκ ὕδατος*, queste cose diceva Talete.

la materia, rifiuta la cagione efficiente. Perchè l'Infinito non è altro che la materia; e la materia non può venire in perfetto essere, se non supponi una cagione movente, efficiente.

Anassimene milesio fu di parere che l'aria fosse principio delle cose, perchè di lei si compongono; e in lei per lo contrario si dissolvono; come dice dell'anima nostra, la quale non essendo altro che aria ci conserva, e il mondo tutto è circondato da spirito e aria; che l'aria e lo spirito hanno il medesimo nome. Ma ancor egli pecca, parendo che costituisca gli animali d'aria e spirito semplice e solo; perciocchè è impossibile che 'a materia, di cui son composte le cose sia una; anzi bisogna supporre ancora la cagione efficiente. Come per esempio non è bastante l'argento 'a generare il bicchiere senza l'efficiente, cioè l'orefice: il medesimo avviene nel bronzo, nel legno, ed in ogni altra materia.

Anassagora clazomenio disse le particelle similari essere i principj delle cose; perchè reputava per molto dubbio, come di quel che non è si possa generare chetichessa, o corrompersi in quel che non è. Noi prendiamo il cibo semplice, e sempre d'una sorte; per esempio panè di grano, e beviamo acqua, e se ne nutriscono i capelli, le vene, l'arterie, i nervi, l'ossa, e l'altre parti. Tale adunque essendo il fatto dobbiamo confessare che nel preso nutrimento si contengono tutte le cose, e da esse tutte le membra pigliano il crescere, e vi si trovano particelle generative di sangue, di nervi, d'ossa, e dell'altre membra, che possiamo col pensiero immaginarci; perchè non bisogna ridurre ogni cosa al

senso, che il pane, e l'acqua fabbrichino tante cose, ma in essi sono nascoste particelle possibili ad esser comprese solo con la mente. Dal ritrovarsi adunque nel nutrimento parti simili a quelle che debbono generarsi le nominò similari, e volle che fosser principj delle cose, cioè materia; e che cagione efficiente fosse la mente che avesse ordinato il tutto. E comincia in questo modo: Erano insieme tutte le cose, la Mente le distinse, e ordinò. Dee adunque essere approvato perchè agguinse l'artefice alla materia.

Archelao d'Apollodoro ateniese pose l'aria infinita; e la sua densità e rarità; e questa volle che fosse fuoco, e quell'altra acqua.

Questi adunque stati successivamente l'un dopo l'altro terminano la filosofia nominata Ionica, principjata da Talete (1). Cominciandosi ora da altre principio diciamo che Pitagora di Mnesarco samio, il primo che con questa voce nominasse la filosofia, pose per principj i numeri, e le loro proporzioni, le quali ancora appella armonie, e i composti degli uni e dell'altre elementi nominati geometriei, e ripone fra' principj l'unità, e l'infinita dualità. L'uno de' principj suoi riguarda la cagione efficiente e formale che è la mente, e Dio, e l'altro la cagione atta a patire, e materiale, che è il mondo visibile: e che la natura del numero è

(1) Non vuolsi già intendere che la setta ionica sia finita con Archelao, poichè da Laerzio viene estesa fino a Clitomaco: ma sibbene che in Archelao finì lo studio della fisica istituito da Talete, mentre Socrate suo successore insegnò piuttosto la morale. V. Hett.

la decina, perchè tutti i Greci, e tutti i barbari appoverano fino a dieci, e quivi pervenuti ritornano all'unità; e dice di nuovo che la potenza del dieci è nel quattro, e nel quaternario: la ragione è, che se ritornato all'unità aggiugnerei gli altri numeri, pervenuto che sarai al quattro, empierai il numero di dieci, e se verrai sopra il quattro trapasserai ancora il dieci. Supponi l'unità, aggiungivi il due, e poi il tre, e oltre a questi il quattro; empierai la decina. Onde il numero raccolto dall'unità è nel dieci; ma in quanto alla potenza è nel quattro. E perciò i Pitagorici dicevano, come se il quattro fosse un gran giuramento: Giuro per colui che diede all'anima nostra il quattro, numero che ha fonte e origine d'eterna natura; e l'anima nostra (soggiunge) è composta del quattro, perchè l'intelletto, la scienza, l'opinione, e il senso compongono ogni arte, e scienza, e per esse siamo noi ragionevoli. E l'unità è l'intelletto, perchè l'intelletto si considera con l'unità; conciossiachè, essendo gli uomini molti, non possa ciascuno d'essi esser conosciuto dal senso; perchè non possono comprendersi, e sono infiniti; ma l'idea dell'uomo sola ci formiamo nel pensiero, non simile ad alcuno: e così quella del cavallo: perchè i particolari sono infiniti, e tutte queste spezie e generi si comprendono con l'unità; e però in ciascun genere assegnando questa definizione, dicono doversi dire animale ragionevole, o animale regnante. Per questo adunque l'intelletto è unità, con la quale comprendiamo queste cose. E la dualità infinita meritamente fu attribuita alla scienza; perchè ogni dimostrazione, e ogni prova di qualche

scienza, inoltre ogni sillogismo, raccoglie da alcune certezze quello di cui si dubita, e agevolmente prova un concetto con quelle proposizioni, il comprendimento delle quali si nomina scienza; e però sotto il due si comprende la scienza. L'opinione con buona ragione può venir compresa sotto il numero del tre per cagione dell'apprendere, perchè l'opinione è di più cose, e il tre significa moltitudine, come: O tre volte beati Greci (1): e per questa cagione non approva Pitagora il numero del tre.

Eracrito, ed Ippaso metapontino dissero principio dell'Universo esser il fuoco, perchè tutte le cose nascevan di fuoco, e terminavano nel fuoco, spento il quale essersi generato il mondo. Perchè primieramente la porzione di lui più grossa, condensata in sè stessa, diventava terra; la quale poscia disfatta dalla natura del fuoco diventava acqua, la quale svaporando si convertiva in aria. E di nuovo doversi per incendio consumare il mondo, e tutti i corpi. Principio adunque appresso loro era il fuoco, perchè di lui si componeva l'Universo, e fine ancora perchè in lui si risolvevano tutti i corpi.

Epicuro di Neocle ateniese, seguitata la setta di Democrito, disse i principj delle cose essere gli atomi, cioè a dire corpi indivisibili, comprensibili solo con la mente, privati del vuoto, ingenerati, eterni, incorruttibili, che non possono rompersi, nè dalle parti pigliar nuova forma, nè alterazione; e questi disse muoversi

(1) È questa un'espressione di Omero. Odiss., v. 306.



nel vuoto, e per lo vuoto, e il vuoto essere infinito, e i corpi infiniti. E i corpi avere queste tre cose, figura, grandezza, e gravità. Democrito ne ricevette due solamente; la grandezza; e la figura. Ma Epicuro v'aggiunse la gravità, perchè è necessario (dice) che i corpi ricevano il moto dal colpo della gravità; che altrimenti non si moverieno: e che le figure degli atomi erano comprensibili, e non infinite; non aveano già forma d'anello, d'oneino, o d'anello, perchè sono frangibili, e gli atomi sono impassibili, e non frangibili, ed hanno figure particolari atte ad esser comprese dall'intelletto. Furono detti questi corpi atomi, cioè indivisibili, non perchè fossero minimi, ma perchè non possono più oltre dividersi, come impassibili, e non partecipanti del vuoto. Onde dicendo atomo intender dei non frangibile, impassibile, e non partecipante del vuoto: Che e' siano atomi è manifesto perchè sono elementi eterni, animali vuoti, e uniti.

Empedocle di Metone agrigentino afferma esser principi i quattro elementi, il fuoco, l'aria, l'acqua, la terra; e due potenze principiative, l'amicizia, e la discordia; l'una delle quali è unitiva, e l'altra disgiuntiva, e così dice:

*Quattro son le radici, ondè germoglia  
Tutto quel che tu scorgi sopra terra.  
E Giove ardente; e l'alma dea Giunone,  
Plutone; e Nestis, che son largo pianto.  
Purge l'umore al fonte de' mortali.*

Giove intende per l'ardore del fuoco, e Giunone portatrice di vita per l'aria, Plutone per la terra, e

per Nestis, e fonte de' mortali; il seme umano, e l'acqua.

Socrate di Sofronisco ateniese, e Platone d'Aristone ateniese, che furonò del medesimo parere circa l'universo, posero tre principj, Iddio, la materia, e l'idea. Iddio era la mente; la materia primo supposto nella generazione, e corruzione; l'idea un' essenza incorporale nell'intelletto, e nella fantasia di Dio, e Iddio è la mente del mondo.

Aristotele di Nicomaco stagirita diede per principj l'entelechia, cioè la forma, la materia, e la privazione; e quattro elementi; e il quinto corpo celeste immutabile.

Zenone di Mnaseo cittiense volle che fosser principj Iddio, e la materia; quello pagione del fare, e questa del patire; e i quattro elementi.

E la setta di questi fu nominata Italica per avere Pitagora insegnato in Italia, perchè lasciò la patria Samo per odio conceputo contro alla tirannide di Policrate (1).

### *Come è composto il mondo.*

Fu formato il mondo con figura sferica in questo modo. Avendo gli atomi il moto temerario ed a caso, e con velocità perpetua agitandosi nel medesimo luogo, molti corpi s'adunano insieme, ed ebbero varietà di figure e grandezze. Adunatisi adunque insieme, i maggiori e più gravi andarono assolutamente al fondo: i

(1) Quest' ultimo articolo è un'aggiunta del Traduttore. (A.)

piccioli, tondi, tersi, e sdruciolanti furon sospinti nel concorso de' corpi, e volarono in alto: come la forza che li levava in altura li abbandonò, i colpi non li condussero più oltre; ed essendo (1) loro vietato lo scendere al basso, s' appresero a' luoghi che furon d'essi capaci; cioè intorno intorno, e circa essi si raggirava la moltitudine de' corpi, i quali intrecciati insieme per quel raggiramento generarono il montò. Questi atomi, che sono varj ( come s' è mostrato ) ritenendo pure la lor natura, sospinti ancora più in alto, formarono perfettamente la natura delle stelle, e la moltitudine de' corpi esalanti percosse l'aria, e la spinse; e convertitasi in ispirito, e prese le stelle le fece seco girare intorno, e mantenne il loro moto circolare che ancor dura. E così di quelli che andarono al fondo si generò la terra, e de' volanti in alto, il cielo, il fuoco, e l'aria. Ma essendosi ristretta, e raggirandosi nella terra molto d'altra materia, e condensata dallo spirar de' venti, e dall'aure delle stelle, dalla parte formata di corpi più sottili s'aperse e generò l'umida natura, la quale naturalmente liquida correva a' luoghi cupi, che la potevano riceveré ed abbracciare, o vero l'acqua da sè stessa penetrando scavò i luoghi di sotto. Le principalissime parti del mondo in questo modo furono generate (2).

(1) Così pare più chiaro dell'Adriani che scrisse *era*. (A.)

(2) L'autore seguita qui Epicuro benchè non lo citi. (Ric.)

*Se l' Universo è uno.*

Dissero gli Stoici il mondo esser uno, ed affermaro che fosse l'università delle cose, e vollero ciò che ha corpo in esso si comprendesse.

Empedocle disse il mondo esser uno; non già l'università, ma piccola parte di lei: che il rimanente era una materia pigra ed oziosa (1).

Platonè prova la coniettura di sua opinione, che non sia che un mondo, e che l'universo sia uno, con tre argomenti verisimili; che il mondo non saria perfetto, se non abbracciasse dentro a sè l'università di tutte le cose; che non saria simile al suo esemplare, se non fosse unico e solo; che non saria incorruttibile, se avesse qualche cosa fuor di sè. Risponder si dee a Platone che il mondo non è perfetto, perchè non comprende il tutto. Perchè l'uomo ancora è perfetto; e non però comprende il tutto; e molti esempi ci ha, come di statue, di case, e pitture, che son copiatì da un solo originale. Ma come può egli esser perfetto se fuor di lui si può esser tale; essendo generato?

Narra Metrodoro essere inconveniente che in un gran campo sia nata una spica sola, e un mondo solo nell'infinito. Che infinita sia la moltitudine è chiaro, perchè infinite sono le cagioni; perchè se questo mondo è terminato, e tutte le cagioni sono interminate e infinite che lo produssero, è necessario che i mondi sieno

(1) Ἀρχή, ovvero ἰγύς.

infiniti, perchè dove sono le cagioni infinite; tal conviene che sieno gli effetti; e cagioni sono gli Atomi, o gli Elementi.

*Onde gli uomini ebber cognizione di Dio.*

Definiscono gli Stoici l'essenza di Dio in questo modo: spirito intellettivo, di natura di fuoco, senza forma, che si trasforma in ciò che vuole, e si rassomiglia a tutte le cose. Ebber di ciò in prima notizia, e la presero dalla bellezza delle cose vedute; perchè nessuna che sia bella si forma a caso, ma col ministero dell'arte. Il mondo è bello chiaramente per la figura, pel colore, per la grandezza, e varietà delle stelle che l'adornano. La sua figura è circolare, che avanza tutte le altre figure in bellezza, perchè sola si rassomiglia alle parti di se stessa; ed essendo egli rotondo ha le parti rotonde, e per questa cagione, come volle Platone, nel capo che è divinisimo risiede la mente. Il suo colore ancora è vago, essendo celestio, che è più scuro della porpora, ed ha qualità risplendente: onde per l'acceso vigore del colore in tanta lontananza dell'aria, fra sì lunghi intervalli si scorge. Ancora per la grandezza è bello, perchè quello che circondando racchiude in se tutte le spezie è bello, siccome ancora le anime e le piante e ciò che s'appresenta agli occhi nostri adempiono la bellezza del mondo: perchè il torto Zodiaco nel cielo è distinto con varie immagini;

*Vedi là il Cancro, ed il Leone appresso,  
La Vergin dopo lui, e lo Scorpione,*

*Con la Libra l' Arciero , • il Capricorno ,  
 L' Aquario , e li dua stellati Pesci ,  
 L' Ariete , il Tauro , e i Gemini fanciulli (1)*

e diecimila altre figure dipinse Iddio per simile maniera nelle volte del gran mondo; onde dice Euripide:

*Saturno del Ciel luce risplendente ,  
 Bella fattura del sovrano Fabbro (2).*

Quindi adunque prendemmo notizia di Dio, perchè il sole, la luna, e l'altre stelle venute all'ocaso del nostro orizzonte, e finito il corso di loro rivoluzione sotto terra, tornano all'oriente col medesimo colore, e con egual grandezza ne' medesimi luoghi e tempi. Per la qual ragione gli ordinatori del culto divino ce l'insegnarono sotto tre forme: la prima naturale, la seconda favolosa, la terza civile confermata dalla testimonianza delle leggi. La naturale è insegnata da' filosofi, la favolosa da' poeti, la civile dall'uso, e costumi, e leggi di ciascuna città. Ma tutta questa dottrina e maniera di insegnare si divide in sette specie. La prima adunque si trae dalle stelle, e dalle apparenze de' corpi celesti, perchè cominciare ad aver notizia di Dio dalle stelle che apparivano, veggendole esser cagione d'una grande armonia, e che erano ordinati i giorni e le notti, il verno è la state, l'oriente e l'occidente, e la terra produrre animali, e frutti: e però si credette il cielo essere il padre loro, e madre la terra. Padre il cielo per esser simili gli spargimenti dell'acque a' semi, madre la terra

(1) Arato Fenom., v. 545 e seg.

(2) Frammento del fisico di Euripide.

perchè li riceve e partorisce. E veggendo le stelle sempre correnti, è però esser cagione che contemplassimo il sole, e la luna dalla voce *Σιμῆς*, che significa contemplare, o vero *Σιγίης*, cioè correnti, li nominarono *Σιῆς*, cioè Iddi. Nel secondo e terzo luogo divisero gli Dei innocenti, e giovani: Giovanti furono Giove, Giunone, Mercurio, e Cerere; nocenti le Pene, l'Erinni, e Marte, sacrificando loro come ad atroci e violenti. Nel quarto e quinto luogo gli unirono alle cose ed affetti umani, come Amore, Venere, Desiderio; alle cose, come la Speranza, la Giustizia, e la Concordia. Il sesto luogo ottennero le finzioni de' poeti: perchè volendo Esiodo costituire un padre agli Iddi generati, introdusse questi genitori, Cee, Crio, Iperione, e Japeto (1); e però fu questa maniera nominata favolosa. Nel settimo, ed ultimo furono collocati quelli che meritano onori per aver giovato alla vita umana; e nacquero uomini, come Ercole, Castore, Polluce, e Bacco. Dissero esser questi di specie umana, perchè sovrano a tutte le cose è Dio, ed agli animali l'uomo ornato di perfetta virtù, e di rara costituzione di mente, la quale sovrasta a tutte le cose. Gredettero adunque che i forti e virtuosi avessero simile eccellente dono, e retta disposizione. Or vedi perchè fu stimato esser ragionevole che quella che era più nobile si rassomigliasse a quella che era più bello e migliore.

*Che cosa sia Iddio.*

Alcuni filosofi, come Diagora milesio, e Teodoro

(1) Esiodo, v. 134.

cireneo; ed Evemero tegeate, assolutamente affermano non essere gli Iddii. E Gallimaco cireneo ne' suoi jambi notò Evemero, così scrivendo:

*Gite al tempio non lunge dalle mura,  
O' il superbo vecchio vantatore,  
Che già formò di bronzo lo gran Giove,  
Componete e scrivete molti libri ingiusti.*

Questi libri ingiusti contenevano concetti che mostravano non essere gli Iddii. Ed Euripide tragico nol volle dire apertamente per timore dell' Ariopago, ma e' l' accennò in questo modo, ed induisse Sisifo come autore di tale opinione, ed accostossi al suo parere dicendo:

*Or fu già che degli uomini la vita  
Era selvaggia, sregolata e fura,  
D'oltraggio, e forza, e di dolor ministra;*

poi soggiunge che questa vita senza legge fu dissoluta dall' introduzion delle leggi. Perchè poi che la legge ebbe potenza di raffrenare le palesi ingiustizie, e molti ingiuriavano nascosamente, allora un savio considerò che ei convien sempre con la falsità acciecare la verità, e persuadere gli uomini,

*Essere un Dio eterno ed immortale,  
Che tutto quanto vede, ode, ed intende.*

Perchè lasciarsi da banda (disse) le ciance de' poeti con Callimaco che dice:

*Se tu poni, che sia un solo Iddio,  
Sappi che può ancora fare il tutto.*

Ora si che non può Iddio far tutto; se egli è Iddio faccia la neve nera; è il fuoco freddo, e il sedente che sia ritto, e il contrario. Perchè il sonoro Platone dicendo,



Iddio formò il mondo a similitudine sua, vaneggia come lunatica vecchia, secondo il detto degli antichi Comici. E come lo formò egli affisando gli occhi in sè stesso? o come è Iddio di figura tonda, che sarebbe più vile dell'uomo?

Disse Anassagora che i corpi da principio si fermarono, e la mente di Dio gli distinse, e produsse la generazione dell'universo. Ma Platone non suppose che i primi corpi fosser fermi, ma che confusamente si muovessero. Onde considerato Iddio (dice) che l'ordine è migliore della confusione, distinse tutte le cose. Comunque adunque peccano ambedue, perchè fecero Iddio a' fatti de' mortali, o che fabbricasse il mondo per questo, perchè il beato animale è incorruttibile, ripieno di tutti i beni non può ricevere il male, e tutto ristretto intorno alla continuanza della propria felicità, ed immortalità non s'ingerisce negli affari umani. Sarebbe certo infelice, e simile a manovale, o muratore, portando pesi, e soffrendo gravi cure per la fabbrica del mondo. Inoltre quello che nominano Iddio o vero nel tempo quando i corpi erano immobili non era, o vero si moveva senz'ordine, o dormiva, o vegliava, o non faceva alcuna di queste cose. Già non è da riceversi la prima, perchè Iddio è eterno; nè la seconda ancora, perchè se Iddio dormiva ab eterno e' morì; perchè il sonno eterno altro non è che morte, anzi Iddio non è capace di sonno, perchè l'immortalità di Dio, e la somiglianza del sonno sono molto disgiunte. Ma se Iddio vegliava, ovvero, la felicità sua era mancante, o vero la godeva perfetta: nel primo modo Iddio non era

beato, perchè la mancanza nella felicità non è beatitudine: nè medesimamente nel secondo, perchè non avendo imperfezione alcuna, indarno avrebbe preso ad operare. Ma se Iddio è, e dalla sua Provvidenza sono amministrati gli affari umani, perchè prospera il reo, e il giusto cade in miserie? Agamennone che fu insieme

*Re saggio, e valoroso combattente* (1),

fu superato ed ucciso dagli inganni dell' adultero, e dell' impudica moglie. Ed Ercole suo congiunto, che avea levato dal mondo tante pesti che opprimevan la vita umana, fu incautamente da Dejanira avvelenato.

Disse Talete Iddio esser la mente del mondo. Anassimandro le stelle esser Dei celesti. Democrito Iddio esser mente di fuoco, anima del mondo. Pitagora fra i Principj disse Iddio essere l' unità e il bene; che tale è la natura dell' uno, e la mente stessa: la dualità infinita essere il Demone, o il male, circa la quale si ragiona la moltitudine materiale, e il mondo essere un Dio visibile.

Socrate e Platone posero l' uno, il semplice, il nato di se stesso, l' unico, e il veramente buono, i quali nomi tutti risguardano l' intelletto: Iddio adunque è intelletto, forma separata; cioè senza materia alcuna, e disgiunta da ogni passione.

Disse Aristotele Iddio sovrano essere forma separata, assistente alla sfera dell' universo, la quale è il corpo celeste da lui nominata quinta essenza, il quale essendo distinto in sfere per natura congiunte, e dall' intelletto

(1) Il., III, 149.

divise, crede che ciascuna sfera sia un animale composto di corpo e d'anima; il corpo sia celeste, e muovasi circolarmente, e l'anima sia la ragione immobile; cagione efficiente del moto.

.. Gli Stoici più comunemente statuiscono Iddio esser fuoco artificiale; che procede con ordine nella generazione del mondo, e contiene tutte le ragioni seminali, per mezzo delle quali si generano dal fato tutte le cose, e che è uno spirito penetrante per tutto il mondo, che muta i nomi per tutta la materia, per la quale passa; e che il mondo è Dio, le stelle, la terra (1); e l'intelletto sovrasta a tutti nel cielo.

Credette Epicuro tutti gli Iddii aver forma umana, e potersi comprender tutti con la mente per la sottigliezza della natura delle immagini; e pone quattro altre nature corruttibili in genere, che son queste, gli atomi, il vuoto, l'infinito; e le similitudini, che son nominate parti similari ed elementi.

### *De' Demoni e degli Eroi.*

Conseguentemente dopo il discorso degli Iddii tratteremo de' Demoni e degli Eroi. Talete, Pitagora, Platone, gli Stoici credono i Demoni essere sostanze spirituali, e gli Eroi anime separate da' corpi, i buoni dell'anime buone, e i rei dell'anime ree: Epicuro non approva alcuno di questi pareri.

(1) Più chiaramente: *E che Dio formò il mondo; gli astri, la terra.*

*Della Materia.*

La Materia è il primo soggetto della generazione, e corruzione, ed altre mutazioni. I seguaci di Talete, di Pitagora, e gli Stoici dissero la materia esser tutta, e per tutto voltabile, alterabile, mutabile, e caduca. I discepoli di Democrito vollero i primi principj essere impassibili; l'atomo, il vuoto, l'incorporeo. Aristotele, e Platone dissero la materia essere corporale, rozza, sformata, sfigurata, e senza qualità in quanto appartiene a sua natura, ma che riceve le forme, e diventa simile a nutrice, impronta di suggello, e madre. Quelli che vogliono la materia esser l'acqua, la terra, il fuoco, o l'aria non più la nominano sformata, ma corpo. Ma chi pone i corpi indivisibili e gli atomi, le dà nome di sformata.

*Dell' Idee.*

L'Idea è essenza senza corpo, sussistente da sè stessa, che dà forma alle sformate materie, e le fa apparire. Socrate e Platone credono l'Idea essere essenze separate dalla materia, residenti nel concetto, e nella fantasia, cioè nell'intelletto di Dio. Aristotele concesse le Idee, altrimenti dette spezie; ma non volle già che fossero separate dalla materia; che sono gli originali di tutto quello che ha fatto Iddio. Gli Stoici di Zenone dissero i concetti nostri essere le Idee.

*Delle Cagioni.*

Cagione è quella onde procede un effetto, per cui addiuvane qualche cosa. Platone distinse la cagione in tre. Da che, Di che, A che: e stima essere più principale quella Da che, (1); che è l'intelletto. Pitagora e Aristotele pongono le prime cagioni incorporee: e quelle che sono per partecipazione, o per accidente attribuiscono al soggetto corporale, e quindi convenire che il mondo sia corpo (1). Gli Stoici vogliono tutte le cagioni corporali, perchè sono spiriti.

*De' Corpi.*

Il Corpo è quello che si misura in tre modi; dalla larghezza, profondità, e lunghezza. Diciamo che corpo è una massa che resiste al toccare, quanto a sua natura, o vero è quello che occupa luogo. Platone dice il corpo è quello che risedendo nel proprio luogo non è per natura sua grave, o leggieri; ed essendo in luogo straniero allora inclina, e dall'inclinare riceve pendio verso la gravità, o leggerezza. Tiene Aristotele la terra esser semplicemente gravissima, e leggerissimo il fuoco; l'aria, e l'acqua or leggieri, or gravi. Gli Stoici due de' quattro elementi esser leggieri, il fuoco e

(1) Ossia l'efficiente.

(1) Credono alcuni che questa sia l'opinione del solo Pitagora, e che si debbano per conseguenza cancellare dal testo le voci καὶ Ἀριστοτέλης, e Aristotele.

L'aria; e due gravi, l'acqua e la terra. Perchè leggieri è per natura quello che si muove dal proprio mezzo, e grave quello che pende al mezzo: ma il mezzo non è grave. Epicuro crede i corpi essere incomprendibili, e i primi semplici: e le misture fatte da essi tutte aver gravezza; e gli atomi muoversi parte a linea retta, parte torcere, e parte esser spinti allo insù dagli urti e salti.

*De' corpi menomissimi.*

Empedocle avanti a' quattro elementi introdusse piccolissimi minuzzoli, quasi elementi degli elementi, similari, tutti tondi. Ed Eraclito disse esser simili a minutissima ed indivisibile segatura.

*Delle Figure.*

Figura è la superficie, la circumscrizione, e il termine del corpo. I seguaci di Pitagora dissero i corpi de' quattro elementi esser tondi, solo il supremo fuoco aver forma di piramide, o cartoccio.

*De' Colori.*

Colore è qualità visibile del corpo. I Pitagorici nominarono il colore superficie del corpo. Empedocle l'acomodato ai pertugi, e canali degli occhi. Platone fiamma uscita da' corpi, che ha parti proporzionate alla vista. Zenone stoico volle i colori essere le prime figurazioni della materia. I seguaci di Pitagora che i generi de' co-

lori erano il bianco e il nero, il rosso e il giallo, e che le differenze di essi surgevano da certe mistioni d'elementi; e negli animali oltre a queste, dalla varietà dei luoghi, de' costumi, e dell'aria.

*Della divisione de' corpi.*

La setta di Talete, e Pitagora posero i corpi passibili e divisibili in infinito. Altri che gli atomi indivisibili rimanessero, e la divisione non procedesse in infinito. Aristotele pose i corpi divisibili in infinito in potenza; e non già in atto.

*Della mistione, e temperatura.*

Gli antichi tennero che la mistione degli elementi si facesse per alterazione; i seguaci d'Anassagora, e Democrito per apposizione. Empedocle (1) compone gli elementi di piccolissimi corpi, che sono menomissimi, e come elementi degli elementi. Platone vuole tre corpi (perchè appresso di lui non sono elementi, nè tali li nomina) mutarsi l'uno nell'altra: il fuoco, l'aria, e l'acqua; ma la terra non trasmutarsi in alcuno di questi.

*Del vuoto.*

Tutti i filosofi naturali dalla setta di Talete fino a Platone non approvarono il vuoto. Empedocle: Nulla

(1) Stobeo aggiunge ad Empedocle anche Xenocrate.

ha il mondo di vuoto, o di superfluo. Leucippo, Democrito, Demetrio, Metrodoro, Epicuro dissero gli atomi essere infiniti di moltitudine, e il vuoto infinito di grandezza. Gli Stoici dentro al mondo non esser nulla di vuoto, e fuor di lui essere infinito. Aristotele esser tanto di vuoto fuor del mondo, che il cielo possa respirare, il quale è di fuoco.

*Del luogo.*

Platone disse essere il ricevente le forme, accennandoci metaforicamente la materia, come una nutrice che riceve tutto. Aristotele disse che il luogo è l'estrema superficie del corpo continente, che è congiunto, e tocca il contenuto.

*Del ricettacolo.*

Gli Stoici, ed Epicuro dissero esser differenti il vuoto, il luogo, ed il ricettacolo. Il vuoto esser privazione di corpo; il luogo quello che è occupato dal corpo; il ricettacolo quello che è occupato in parte, come si vede in un doglio da vino.

*Del tempo.*

Pitagora tenne il tempo esser la sfera dell'ultimo cielo; Platone l'immagine mobile dell'eternità, o vero l'intervallo del moto del mondo; Eratostene il corso del sole.



*Dell' essenza del Tempo.*

Platone credette essenza del Tempo essere il moto del cielo; la maggior parte degli stoici il moto stesso. I più affermano il tempo non esser generato; e Platone generato, secondo il nostro modo d'intendere.

*Del Moto.*

Pitagora e Platone dissero il Moto essere una certa differenza, o alterazione nella materia. Aristotele atto perfetto del corpo mobile. Democrito pose un genere solo di Moto che fosse torto. Epicuro due spezie del Moto, l'un retto, e l'altro inclinato. Erofilo l'un Moto potersi comprendere con la mente, e l'altro col senso. Eraclito tolse all'universo la quiete e fermezza che è propria de' morti, e diede il Moto eterno agli eterni, e corruttibile ai corruttibili.

*Della Generazione, e corruzione.*

Parmenide, Melisso, Zenone (1) levaron del mondo la Generazione e Corruzione, perchè credevano l'universo immobile: Empedoele, Epicuro, e gli altri che formano il mondo della massa de' corpi minutissimi, introdussero le condensazioni e dissipazioni, non già pro-

(1) Stobeo non nomina Zenone: poco dopo invece aggiunge ad Epicuro anche Anassagora e Democrito.

priamente le Generazioni e Corruzioni; perchè non si fanno dell'alterazione della qualità, nè dall'ammassare la quantità. Pitagora, e gli altri tutti che suppongono la materia passibile dicono, farsi propriamente la Generazione e Corruzione, producendosi dalla alterazione, mutamento, e dissoluzione degli elementi.

### *Della Necessità.*

Talco disse esser fortissima la Necessità, perchè doma tutte le cose. Pitagora afferma che la Necessità circonda il mondo; Parmenide, e Democrito (2) tutte le cose essere amministrate dalla Necessità, ed esser la medesima che il fato, la giustizia, la provvidenza, e l'architetto del mondo.

### *Dell'essenza della Necessità.*

Platone parte degli avvenimenti riduce alla provvidenza, e parte alla Necessità. Empedocle vuole l'essenza della Necessità esser la cagione atta a servirsi de' principj, e degli elementi; Democrito la resistenza, la corruzione, e percossa della materia; Platone alcuna volta la materia, altra l'abito dell'operante verso la materia.

### *Del Fato o Destino.*

Eraclito diceva il tutto amministrarsi dal Fato, ed

(1) Ed anche Leucippe, secondo Stobeo.

essere il medesimo che la necessità. Platone approva il Fato nell' anima , e nella vita degli uomini , ma introduce ancora una cagione da noi originata. Gli Stoici sentiron quasi il medesimo che Platone , e nominano la necessità cagione immobile e violenta , ed il Fato una ordinata testura di cagioni , nella quale ritrovarsi ancora quella che da noi dipende , talchè sianò alcune cose governate dal Fato , ed altre no.

*Dell' essenza del Fato.*

Disse Eraclito l' essenza del Fato essere la ragione penetrante per tutta l' essenza dell' universo , che altro non è che il corpo celeste , seme d' ogni generazione. Platone la nominò ragione eterna , e legge eterna della natura dell' universo ; Crisippo potenza spirituale dispensatrice con l' ordine dell' universo. E soggiugne nelle Definizioni : il Fato è la ragione del mondo , o vero la legge delle cose che son nel mondo , dispensate dalla provvidenza : o vero , ragione per cui le cose fatte si fecero , quelle che sono si fanno , e le future si faranno. Gli stoici un appiccamento di cagioni , cioè ordine , e legame immutabile. Posidonio la terza cagione dopo Giove ; perchè la prima è Giove , la seconda la Natura , la terza il Fato.

*Della Fortuna.*

Platone la nominò cagione per accidente , e per conseguenza nelle cose pertinenti alla nostra volontà. Ari-

stotele cagione per accidente incerta, ed instabile nelle operazioni procedenti da nostra inclinazione indirizzate a qualche fine; ed esser differente la Fortuna dal caso, perchè l'accidente fortunoso è ancora casuale, e ritrovasi assolutamente nelle azioni; ma il casuale non è già fortunoso perchè è fuor delle nostre azioni; e la Fortuna essere degli animali ragionevoli, ed il caso non solo dei ragionevoli, ma de' bruti, e de' corpi animati ancora, Epicuro l'appellò cagione incostante nelle persone, ne' tempi, e ne' modi. Anassagora, e gli Stoici la chiamarono cagione non conosciuta dalla mente umana, perchè addivengono alcune cose per necessità, altre dal fato, altre dalla volontà, altre dalla Fortuna ed altre dal caso.

### *Della Natura.*

Empedocle affermò la Natura non esser nulla, solamente mistione, e disgiunzione degli elementi; perchè scrive in questa maniera nel primo libro della Natura :

*Ancor dirò degli uomini mortali  
Natura non è nulla; e non è morte  
Termine, e fin de' nostri avvenimenti :  
Ma solo è mistione, e spartimento  
Delli corpi che fur composti insieme ;  
E questa appresso agli uomini è Natura.*

Anassagora somigliantemente disse la Natura essere unione, e disgiunzione, cioè generazione e corruzione,

## LIBRO SECONDO.

---

**F**ornito adunque il ragionamento de' Principj, Elementi, e loro conseguenze, volgerommi a discorrere degli effetti che da essi derivano, cominciando dal maggiore di tutti.

### *Del Mondo.*

Pitagora il primo nominò Mondo l'universo per l'ordine che in esso si scorgeva. Talete, e i suoi seguaci dissero che il Mondo fu uno. Democrito, Epicuro, e Metrodoro suo discepolo fecero infiniti mondi nell'infinito in ogni parte. Empedocle, che il corso del sole era la circoscrizione del Mondo, e suo termine. Seleuco pose il Mondo infinito: Diogene (1) l'universo infinito, e il Mondo terminato. Gli stoici, ch' erano differenti

(1) Stobeo aggiunge a Seleuco Eraclide Pontico e Diogene Melisso.

l'universo e il Mondo; perchè l'universo nominavano infinita insieme col vuoto, e il tutto il Mondo senza il vuoto; talchè il tutto e il Mondo non fossero il medesimo.

### *Della Figura.*

Gli stoici danno al Mondo figura circolare, altri di cartoccio, altri d'uovo: ma Epicuro tiene che i Mondi possano esser tondi, ed abbiano eziandio altre figure.

### *Se il Mondo è animato.*

Tutti gli altri vogliono il Mondo animato, e retto dalla provvidenza. Ma Democrito, Epicuro, e gli altri che introducono gli atomi e il vuoto, non lo vogliono animato, nè retto da provvidenza, ma da certa natura non ragionevole. Aristotele non tutto assolutamente animato, nè senza senso, nè senza la ragione, e l'intelletto, nè essere amministrato dalla provvidenza, perchè i corpi celesti partecipano di tutte queste cose, essendo circondati da sfere animate e viventi, e i corpi vicini a terra ne sono privati, ancorchè partecipino non principalmente, ma per accidente di quella retta disposizione.

### *Se il Mondo è incorruttibile.*

Pitagora, e Platone mostrarono il Mondo esser generato da Dio, e corruttibile, quanto è a sua natura; perchè è sensibile e corporale, ma non doversi però corrom-

pere per provvidenza, e conservazione di Dio. Epicuro lo stima corruttibile, perchè è generato come animale, o pianta: Senofane ingenerato, eterno, e incorruttibile. Aristotele pone la parte del Mondo sotto la luna passibile, nella quale i corpi vicini a terra vengono a corruzione.

*Onde il Mondo prenda il nutrimento.*

Così scrive Aristotele: Se il Mondo si nutrisce, si corromperà; ma e' non ha mestieri d'alcun nutrimento, adunque sarà eterno. Platone crede che il Mondo da sè stesso si porga il nutrimento del corpo che si corrompe per mutazione. Filolao pone due corruzioni; l'una quando il fuoco cadrà di cielo, e l'altra dell'acqua della luna, quando si spande per lo girare dell'aria; e i fummi di queste vuol che siano il nutrimento del Mondo.

*Da quale elemento cominciò Iddio a formare il Mondo.*

I fisici vogliono la generazione del Mondo avere avuto principio dalla terra, come da centro che è principio della sfera. Pitagora dal fuoco, e dal quinto elemento. Empedocle che il quinto elemento fosse prima generato degli altri, e nel secondo luogo il fuoco, e dopo la terra, da cui stretta di soverchio dall'impeto del girare surge l'acqua, la quale svapora finalmente in aria, e che il cielo fu fatto della quinta essenza, e il sole fu fatto di fuoco, e degli altri si formarono i corpi

terrestri. Platone lasciò scritto essere stato creato il Mondo visibile secondo l'esempio del mondo intelligibile, e che l'anima del Mondo visibile era la prima, e dopo lei il corpo, e fra' corpi essere il primo il formato di fuoco e terra; e secondo il composto d'acqua e d'aria. Pitagora dice che essendo cinque le figure solide, che egli nomina Matematiche, dal dado fu generata la terra; dalla piramide il fuoco; da quella d'otto facce l'aria; da quella di venti facce l'acqua; e da quella di dodici la sfera dell'universo. E Platone in questa parte seguita Pitagora.

*Dell' Ordine del Mondo.*

Parmenide s'immaginò certe corone intrecciate insieme, l'una di corpi radi, e l'altra di densi, e miste l'una con l'altra di luce e di tenebre; e che il corpo che le circondava tutte era duro in guisa di muro. Leucippe e Democrito involuppano il Mondo dentro una veste, o pelle. Epicuro pone l'ultimo termine d'alcuni mondi rado, e d'altri denso, ed alcuni di essi mobili, ed altri immobili. Platone mette prima il fuoco, di poi la sostanza del cielo, dopo a cui l'aria, quindi l'acqua, e l'ultima la terra; ed alcuna volta congiunge la sostanza del cielo col fuoco. Aristotele prima l'aria impassibile, cioè il quinto corpo, e dopo lui i passibili, il fuoco l'aria, l'acqua, e in ultimo la terra; e fra questi al corpo celeste attribuisce il moto circolare; degli altri collocati dopo lui, a' leggieri assegna il moto all'insù, ed a' gravi lo scendere al basso. Empedocle volle non esser sem-



pre fermi, nè determinati i luoghi degli elementi, ma succedere in certo modo l'uno nel luogo dell'altro.

*Qual sia la cagione perchè il Mondo penda.*

Diogene ed Anassagora tengono che dopo la costituzione del Mondo, e l'aver la terra prodotti gli animali, il Mondo alquanto si sia inclinato a caso dalla parte meridionale di lui; e forse ancora per divina provvidenza, acciocchè alcune parti del mondo siano abitabili, ed altre non abitabili secondo il freddo, il caldo, e temperamento. Dice Empedocle che cedendo l'aria all'impeto del sole, l'orbe si penderono, e la parte settentrionale s'inalzò, e l'australe s'abbassò; onde fece il medesimo tutto il Mondo.

*Se quello ch'è fuor del Mondo sia vuoto.*

I seguaci di Pitagora credettero fuor del Mondo essere il vuoto, nel quale e per lo quale il Mondo respira. Gli stoici tennero che fosse l'infinito, nel quale dopo l'incendio si risolve il Mondo. Posidonio non infinito, ma quanto è bastante alla dissoluzione. Aristotele nel primo libro del vuoto disse ritrovarsi veramente il vuoto. Platone non esser vuoto nè fuori, nè dentro al Mondo.

*Quale è la parte destra, e la sinistra del Mondo.*

Platone, Pitagora, Aristotele pongono l'oriente per la destra del Mondo, onde è il principio del moto, e

l'occidente per sinistra. Empedocle la destra il tropico della state, e la sinistra il tropico del verno.

*Del Cielo ; qual sia l'essenza sua.*

Anassimene crede che l'ultima sfera sia di terra. Empedocle dice il Cielo esser duro come il diaccio, essendosi l'aria dal fuoco rassodata, e contenendo nell'uno e nell'altro emisferio natura di fuoco e d'aria. Aristotele afferma esser composta di quel fuoco nominato quinto corpo, o (1) della mistione del caldo e del freddo.

*Della divisione del Cielo ;  
in quanti cerchi si divida.*

Taletè, Pitagora, e la sua scuola dividono la sfera di tutto il Cielo in cinque cerchi, che nominano zone. L'uno si chiama artico, sempre veduto da noi; il secondo tropico di state; il terzo equinoziale; il quarto tropico di verno, e l'ultimo antartico che da noi non si vede mai. Il torto nominato zodiaco si pone sopra a' tre del mezzo, e li tocca per traverso; e tutti questi sono divisi ad angoli retti dal meridiano, dal polo artico fino all'altro opposto. Narrasi che Pitagora fu il primo che ritrovò il torto corso dello zodiaco, il quale a sè stesso attribuì Enopide chio, come suo trovato.

(1) Non trovandosi questa seconda opinione in Aristotele, è da credersi che qui manchino le parole ἄλλοι δέ, cioè *altri poi affermano che sia composta ec.* (Hutt.)

*Qual sia l'essenza delle Stelle,  
e di loro costituzione.*

Talete formò le Stelle di natura terrestre, ma infuocate. Empedocle di quel fuoco che il cielo ritene in sè stesso nella prima segregazione. Anassagora l'aria circondante volle che fosse di fuoco in sua essenza; e che per l'impeto di girare traesse a sè le pietre della terra, le quali accese fosser diventate Stelle. Diogene stima le Stelle essere di materia spugnosa, e che sieno spiragli per i quali respira il mondo; e in altro luogo le nomina pietre oscure, che spesso caggiono in terra, e si spengono, come la Stella di sasso infuocato caduta nel fiume Egos. Empedocle che le Stelle fisse siano legate al diaccio (1) del cielo, e le erranti ne siano spiccate. Platone che per la maggior parte son di fuoco, ma partecipano ancora degli altri elementi, come di colla. Senofane le formò di nubi accese, che si spengano ogni giorno, e la notte si raccendano, come carboni; e che l'oriente e l'occidente non è che accendimento e spegnimento. Eraclito, e Pitagora vogliono che ciascuna Stella sia un mondo, che contenga dentro a sè terra, aria, e particolar sustanza celeste dentro a un'altra natura celeste infinita: i quali precetti si leggono nelle scritture d'Orfeo, che ciascuna Stella fanno un mondo. Epicuro non riprova alcuna di tali opinioni, come quegli che tutto prende dalla sua maniera di dire: *Egli può ben essere.*

(1) Meglio *al cristallo.*

*Della figura delle Stelle.*

Gli Stoici figurano le Stelle tonde; come il mondo, il sole, e la luna; Cleante di forma di cartoccio; Anassimene vuole che in guisa di chiodi sieno confitte nel cielo cristallino; altri le credono simili a piastre infuocate, fatte come dipinture.

*Dell' ordine delle Stelle.*

Senocrate crede le stelle muoversi sopra una superficie sola; e gli altri Stoici alcune avanti all' altre in alto, e nel basso; Democrito prima le fisse, di poi i Pianeti, in ultimo il sole, venere, e la luna. Platone dopo il sito delle fisse ripone prima il *Fenonte* (1), cioè saturno; nel secondo luogo *Faetonte* (2) di giove; nel terzo *Piroenta* (3) di marte; nel quarto *Eosforo* (4) di venere; nel quinto *Silbonta* (5) di mercurio; nel sesto il sole; nel settimo la luna. Alcuni de' matematici crederettero come Platone, ed altri misero nel mezzo di tutti il sole. Anassimandro, e Metrodoro chio, e Crates collocarono sopra tutti il sole, e dopo lui la luna, e sotto le stelle fisse e i pianeti.

(1) Apparente. (Adr.)

(2) Rilucente. (id.)

(3) Infuocato. (id.)

(4) Apportator di luce, Aurora. (id.)

(5) Scintillante. (id.)

*Del portamento , e moto delle Stelle.*

Anassagora , Democrito , e Cleante dissero tutte le Stelle muoversi da oriente ad occidente. Alcmeone , e i matematici che i pianeti andavano contro alle Stelle fisse , perchè da occidente correvano verso oriente. Anassimandro che fosser portate da' cerchj , e dalle sfere , sopra cui ciascuna camminava. Anassimene con egual distanza muoversi le Stelle sopra e intorno alla terra. Platone , e i matematici che il sole , venere , e mercurio aveano il corso eguale.

*Onde le Stelle ricevano il lume.*

Metrodoro credette tutte le Stelle fisse essere alluminate dal sole. Eraclito e gli stoici le Stelle nutrirsi dall' calazione della terra. Aristotele i corpi celesti non aver mestieri di nutrimento , conciossiachè non sieno corruttibili , ma eterni. Platone e gli stoici non meno il mondo tutto , che le Stelle nutrirsi di loro medesime.

*Delle Stelle nominate Dioscuri ,  
cioè Castore e Polluce.*

Senofane disse che i lampi simili a stelle (1), che appariscono sopra le navi erano nugoletti rilucenti per certo moto. Metrodoro che erano bagliori d'occhi che guardano con timore e spavento.

(1) Il così detto Fuoco di Sant-Elmo.

*Della significazione delle Stelle ,  
e in che modo si faccia il verno e la state.*

Platone credette nascer le significazioni della state e del verno dal surgere e dal tramontare delle Stelle , del sole, della luna e degli altri pianti , e delle Stelle fisse. Anassimene per cagione della luna disse non farsi alcuna di queste cose, ma solamente per cagione del sole. Endosso ed Arato (1) comunemente da tutte le Stelle, là dove e' dice :

*Egli affisse nel cielo questi segni ,  
Le stelle scompartendo , che nell' anno  
Principalmente mostrino il futuro.*

*Della sustanza del Sole.*

Anassimandro scrisse ch' egli era un giro ventotto volte maggiore della terra, ed avea il cerchio simile alla ruota del carro scavato e pieno di fuoco, in certa parte del quale appariva per una bocca il fuoco come per i pertugi della zampogna, e che questo era il Sole. Senofane lo compose di faville adunate dell'umida esalazione, o vero disse che era una nugola accesa; gli stoici umore del mare acceso; Platone di gran copia di fuoco; Anasagora , Democrito e Metrodoro ferro, o sasso infuocato , Aristotele un corpo rotondo composto del quinto corpo. Filolao pitagoreo esser simile a vetro che riceve

(1) Fenom. , v. 10 e segu.

nel mondo lo splendor del fuoco , e a noi trasmette la luce ; talchè il fuoco celeste fosse simile al Sole , e che il Sole di lui si formasse , e fosse come specchio , e per la riflessione di questo specchio a noi si diffondesse la luce, che questa ancora nominiamo Sole, quasi immagine dell'immagine. Empedocle s'imaginò due Soli, l'uno che fosse il primo fuoco originale nell'emisferio opposto a questo qui , il quale abbia ripieno il nostro emisferio della sua riflessione , essendogli sempre a rimpetto ; e l'altro , cioè questo che vediamo non volle fosse altro che riflessione di raggi apparente nell'altro emisferio , ripieno d'aria mista con calore ; e farsi il suo splendore per riverberazione della terra tonda in questo Sole, che è della natura di cristallo, ed è trainato dal girativo moto della sfera del fuoco. E per ridurre tutto in breve disse, essere il Sole riverberazione della luce del fuoco ch'è intorno alla terra. Epicuro volle che fosse una salda massa terrestre simile a pomice con fori e pertugi, accesa dal fuoco.

*Della grandezza del Sole.*

Anassimandro disse il Sole essere uguale alla terra ; ma il cerchio onde ha la respirazione, e sopra il quale è portato , essere ventisette volte maggiore della terra. Anassagora molto maggiore del Peloponneso ; Eraclito di lunghezza d'un piede umano. Epicuro dice esser credibili tutte le predette opinioni, o che sia tanto grande quanto apparisce , o poco maggiore , o minore.

*Della figura del Sole.*

Anassimene credette il Sole esser largo come piastra; Eraclito aver forma di scafa, e alquanto scavato; gli stoici tondo come il mondo, e le stelle; Epicuro potersi sostenere tutte le predette opinioni.

*Del Solstizio e della Bruma.*

Anassimene credette ciò nascere perchè le stelle fossero rispinte dall' aria condensata, e resistente; Anasagora dal rispignimento dell' aria vicina all' Orse, la quale essa sola per sua saldezza urtando rende più vigorosa. Disse Empedocle che la sfera che circonda ritiene l' aria, e impedisce il corso retto oltre a' cerchi tropici. Diogene dal freddo contrastante col caldo spegnersi il sole. Gli stoici dissero che il sole passava per l' intervallo del suo nutrimento sottopostogli, cioè sopra il mare e la terra, de' vapori de' quali egli si pasce. Platone, Pitagora, e Aristotele stimarono ciò nascere dal torcimento dello zodiaco, per lo quale il sole passa per traverso, e per cagione de' tropici che lo cingono e circondano. Ma tutte queste cose ben mostra la sfera materiale (1).

(1) Cioè: *Tutte queste cose dimostra la sfera di per se stessa.* (A.)



*Dell' eclissi del Sole.*

Talete fu il primo che disse il Sole eclissare quando gli passa sotto a piombo la luna di natura terrestre, e che ciò si vede come in uno specchio dentro a un bacino che metti in terra. Anassimandro disse seguire quando si serra la bocca della respirazione al fuoco. Eraclito dal rivolgimento della forma sua di navicella, quando la parte scavata si rivolta all' insù, e il dorso all' ingiù verso la vista nostra. Senofane dallo spegnersi, e nascerne di nuovo un altro in oriente; e fece menzione dell' eclisse condensazione di nugole, che insensibilmente viene sul corpo del Sole. Aristarco annovera il Sole fra le stelle fisse, e fa muover la terra intorno al cerchio solare, e vuole che secondo la sua inclinazione s' adombri il corpo del Sole. Senofane che siano molti Soli e lune, secondo i climi, divisioni, e zone della terra, e che in certo tempo il Sole s' avviene a qualche divisione della terra non abitata da noi, e così, camminando in certo modo pel vuoto, patisce eclisse. Narra ancora che il Sole procede avanti in infinito, ma ci pare che giri per la lontananza.

*Dell' essenza, e grandezza della Luna.*

Anassimandro tenne che la Luna fosse un tondo

(1) Cioè: *Ed un altro sì perfetto che il giorno pareva notte.*

*Plutarco, Opuscoli. Tom. V.*

diciannove volte maggiore della terra, piena di fuoco, come il Sole, e mancarle il lume nel torcer le ruote, perchè si rassomiglia ad una ruota di carro, che ha il cerchio suo scavato, pieno di fuoco, e una sola respirazione; Senofane (1) che fosse nugola condensata; gli stoici che fosse composta di fuoco, e aria; Platone per la maggior parte di fuoco; Anassagora, e Democrito un rassodamento infuocato che avesse in sè stesso pianure, monti, e valli; Eraclito terra occupata da nebbia; Pitagora pur anch'egli volle che il corpo della Luna fosse di natura di fuoco.

### *Della figura della Luna.*

Gli stoici narrano che sia maggior della terra, come ancora il Sole. Parmenide la fece eguale al sole, ma che da lui avesse il lume. Gli stoici somigliantemente le diedero figura sferica, come al sole; Empedocle di disco, Eraclito di navicella, altri di cilindro.

### *Delle illuminazioni della Luna.*

Anassimandro le attribui proprio lume, ma alquanto più lento. Antifone ancora scrisse la Luna risplendere col proprio lume, e la parte di lei che ci s'asconde esser oscurata dall'approssimarsi del sole; essendo costume del fuoco più possente d'oscurare il men vi-

(1) Il Corsini crede che il nome di Senofane si trovi qui per errore. Il Lattanzio dice infatti che secondo quel filosofo la luna dovrebb'essere una seconda terra abitata.

goroso, il che ancora addiviene nell'altre stelle. Talete, e la sua scuola vollero la Luna essere illuminata dal sole; Eraclito che il medesimo avvenisse al sole, che alla Luna, perchè avendo le stelle figura di sfera, e ricevendo i vapori umidi, sono in apparenza illuminate, ma il sole esser più rilucente per essere portato in aria più pura, e la Luna in aria più torbida, e però apparire più offuscata.

*Dell'eclisse della Luna.*

Anassimene disse che nasceva dall'esser turata la bocca che è intorno alla ruota; Beroso dall'essersi ver noi rivolta la parte privata di fuoco; Eraclito dal rovesciarsi della figura di navicella. Alcuni pitagorici vogliono che sia la riflessione, e ostruzione della nostra terra, o della terra degli antipodi; ed altri di loro più moderni, che si faccia dalla distribuzione della fiamma, che a poco a poco s'appicchi ordinatamente fino a che s'adempia la pienezza della Luna, e per lo contrario proporzionatamente diminuisca fino alla congiunzione, nella quale assolutamente si spenga. Platone, Aristotele, gli stoici, e i matematici convengono nel dire che gli occultamenti d'ogni mese della Luna seguano quando ella si congiugue col sole, e dal suo lume è circondata, e l'eclissi quando riscontra l'ombra della terra che fra l'uno e l'altro pianeta s'opponne, e la Luna maggiormente ne viene oscurata.

*Dell' apparenza della Luna , perchè appaia  
di terra.*

A' pitagorici pareva la Luna di terra , parendò fosse d' ogn' intorno abitata ( come la terra appresso noi ) da maggiori animali e piante più belle : che si trovavano animali in lei quindici volte più forti de' nostri , senza gettare escrementi ; e che il giorno era più lungo con la medesima proporzione. Anassagora disse che ciò avveniva dalla disuguaglianza della mistione fatta di freddo e di terra , perchè con la natura di fuoco s'era mescolata la nebbia; e però essersi detto che questo pianeta avea fallace lume. Gli stoici scrissero che essendo formata di diverse nature, la composizione della sua essenza non era incorruttibile.

*Dell' intervallo fra la Luna e il Sole.*

Empedocle credette che la Luna fosse distante dal Sole il doppio più che non è dalla terra. I seguaci de' matematici diciotto volte più. Eratostene che il Sole fosse distante dalla terra settecento ottantamila stadj.

*Degli Anni , e quanto grande fosse il grand' Anno  
de' Pianeti.*

L' Anno di saturno è un corso di trent'anni; quel di giove di dodici ; quel di marte di due ; quel del sole

di dodici mesi, che è il medesimo di mercurio e venere, perchè hanno il medesimo corso; quel della luna è di trenta giorni, chè tale è il perfetto mese dal suo primo apparire fino al congiugnimento. Alcuni fanno l'Anno Grande d'otto anni; altri di diciannove, ed altri di cinquantanove. Eraclito di diciottomila solari; Diogene di trecento sessantacinque anni simili all'anno di Eraclito; altri di settemila trecento settantasette.

specchi, perchè il sole ritorca la luce verso il cielo, il che ancora avviene nell'arco baleno, e nelle nugole. Metrodoro che si faccia dal passaggio del sole, perchè questo sia il cerchio del sole. Parmenide vuole che la mistura del denso e del raro formi colore di latte. Anassagora che l'ombra della terra in questa parte del cielo si fermi, quando il sole sotto terra non illumina tutte le parti. Democrito un unito splendore di molte minute stelle vicine l'una all'altra, che per la spessezza rilucano insieme. Aristotele accendimento di secca esalazione copiosa e continua, e similmente crede farsi la cometa di fuoco sotto al cielo, e sotto a' pianeti. Posidonio una massa di fuoco più chiara che stella, e più densa dello splendore.

*Delle Comete, Stelle saltanti, e Travi.*

Alcuni de' pitagorei affermano essere la Cometa una stella di quelle che non sempre appaiono, ma dopo certo tempo determinato ritornando in giro surgono dall'orizzonte. Altri essere riflessione della nostra vista verso il sole, simile all'imagini degli specchi. Anassagora, e Democrito un concorso di due, o più stelle, che s'illuminino l'una l'altra; Aristotele una massa accesa di secca esalazione; Stratone lume di stella circondato da densa nube, come segue nelle faci. Eraclide pontico nube sollevatasi, illustrata dalla luce alta: e simile cagione assegna alla stella barbata, al cerchio intorno alle stelle, alla Trave, alla Colonna, ed all'altre somiglianti apparenze, come quasi ancora tutti i peripatetici, cioè

che si generino secondo le diverse figure della nugola. Epigene, sollevamento di spirito terrestre acceso; Boeto, apparenza d'aria indebolita. Diogene vuol che le Comete sieno stelle; Anassagora, che le Stelle saltanti sieno come faville, e però che subito si spengano; Metrodoro, che la violenta percossa del sole nelle nubi le faccia sfavillare. Senofane vuole che tutte queste impressioni sieno masse, o movimenti di nugole accese.

*De' Tuoni, Baleni, Fulmini, Turbo di fuoco,  
e di vento.*

Anassimandro vuole che tutte queste cose nascano dal vento, perchè quando ristretto in densa nube scoppia per forza, per cagione di sua sottigliezza e leggerezza, allora la rottura fa scoppio, e la disgiunzione delle parti nella nerezza della nugola mostra lo splendore. Metrodoro vuole che quando il vento cade sopra qualche nugolo saldo, rompendo faccia strepito, e percotendo e fendendo faccia splendore: e con la velocità del moto, superando il calore del sole, fulmina; e quando il fulmine è debole si converte in Turbo di fuoco. Anassagora, che quando il caldo cade sopra il freddo, cioè la porzione celeste sopra l'aria con lo strepito genera il Tuono, e con la propinquità della nerezza della nugola il Baleno; e con la quantità e grandezza della luce il Fulmine, e col fuoco molto denso e corpulento il Turbo di vento, e col fuoco nubiloso il Turbo di fuoco. Gli stoici, che il Tuono sia concorso di nugole, il Baleno accendimento nato dallo stropicciare, e il Fulmine un

subitano e forte accendimento, è il Turbo di fuoco quando è più lento. Aristotele crede che tutte nascano dalla secca esalazione: quando adunque s'incontra nell'umida, e faccia forza d'uscire, dallo stropicciamento e rompitura nasce lo strepito del Tuono; dall'accendersi la materia secca il Baleno; il Turbo di fuoco; e di vento nascer dall'abbondanza della materia, la quale ciascuno tira a sè, il Turbo di fuoco la più calda, e il Turbo di vento la più grossa.

*Delle Nugole, Piogge, Nevi, e Grandini.*

Anassimene volle formarsi le Nugole dall'aria molto grossa, e quando è più ancora condensata uscirne le Piogge; e la Neve quando l'acqua cadente si congela; e la Grandine quand'è circondata da vento umido. Metrodoro, formarsi le Nugole dal vapore acquidoso che surge; Epicuro, da' fiumi; e che la Grandine e la Pioggia prende forma rotonda dall'essersi ammassata nel percuotersi cadendo da alto.

*Dell'Arco baleno.*

Alcune delle impressioni dell'aria hanno l'esser loro vero come la pioggia e la grandine; altre l'hanno in apparenza senza propria sussistenza. Eccoti per esempio, quando navighiamo pare che la terra si muova. È adunque per apparenza l'Arco baleno. Narra Platone che gli uomini maravigliati di lui (che in greco si dice



*Ζαυμαρι*) attribuirono perciò la sua origine a Taumante.  
Omero (1):

*Come discende agli occhi de' mortali,  
L'Arco balen di porpora ch'è tinto.*

Onde favoleggiarono alcuni, che avendo il capo di toro tranghiotte i fiumi. In che modo adunque si genera l'Arco baleno? La vista nostra opera per linee rette, o torte, o riverberate, non vedute, ma comprese dall'intelletto, e incorporali. Per linee rette veggiamo gli oggetti nell'aria, nelle pietre risplendenti, e ne' corni, che son tutti corpi di sottilissime parti; scorgiamo poi torcersi le linee nell'acqua, ove si torce per forza la vista, perchè la materia dell'acqua è più densa: però veggiamo da lungi il remo torto nel mare. Il terzo modo di vedere è nella riflessione, come si conosce per gli specchi; e tale è l'Arco baleno. Perchè conviene considerare che l'umida esalazione si converte in nugola, e poi a poco a poco in piccole stille di rugiada. Quando adunque è venuto il sole in occidente, è necessario che ogni arco baleno apparisca opposto al sole, quando la vista riscontratasi in quelle stille si riflette, tantochè ne nasca l'arco baleno. Sono le stille non la forma della figura, ma del colore. Il primo suo colore è rosso; il secondo azzurro; il terzo verde. Il rosso apparisce quando i raggi del sole vengono sopra quelle stille, e lo splendore si ribatte, il quale vivo e puro ci mostra questo color rosso, e di porpora; la seconda parte più torbida venendosi a dissolvere questo sincero splendore fa quel colore az-

(1) Il. xvii, v. 547.

zurro , che è come un' allentare del rosso , e poi maggiormente intorbidandosi questo termino della nostra veduta si cangia in color verde. E questo si può provare con la esperienza. Se alcuno opposto a' raggi del sole piglia dell' acqua , e la spruzzi , e le stille prendano la riflessione dal sole troverai l' arco fatto in cielo. Il medesimo ancora avviene a quelli che hanno male agli occhi , quando gli rivolgono alla lucerna. Anassimene fu di parere che si generasse l' arco baleno dal sole quando sparge i raggi suoi sopra nube densa , grossa , e nera , e non potendo i raggi penetrarla vi s' ammassano sopra. Anassagora dalla riflessione del lume del sole da nugola densa , e generarsi sempre nella parte opposta al pianeta che gli serve in vece di specchio. E simili ragioni naturali rende de' soli doppij (1), che si veggono in Ponto. Metrodoro disse che quando il sole risplende per mezzo delle nugole , allora la nugola azzurreggia , e lo splendore rosseggia.

### *Delle Verghe.*

Le Verghe , e i doppij soli nascono dalla mistione della sussistenza , e dell' apparenza , quando le nugole si veggono non già col proprio colore , ma con diverso , il che segue per l' apparenza. In tutte queste apparenze avvengono i medesimi effetti , e per ragioni naturali , e per prova d' esperienze.

(1) Questo fenomeno è conosciuto comunemente col suo nome greco di *Parelio*.

*De' Venti.*

Anassimandro disse i Venti essere il corso dell'aria, essendo commosse e liquefatte dal sole le parti più sottili ed umide di lei. Gli stoici ogni Vento essere scorrimiento d'aria, e variare i nomi dalla mutazione dei siti: come dalla nebbia e dall'occidente zefiro, dall'oriente e dal sole apeliote, dall'orse borea; dalle parti australi libeccio. Metrodoro credette darsi il moto ai Venti dall'acquidosa esalazione riscaldata dal sole; e soffiare i Venti etesii quando l'aria ingrossata del settentrione si disfa per lo girare del sole intorno al tropico della state.

*Del Verno, e della State.*

Empedocle, e gli stoici vogliono generarsi il Verno quando l'aria per sua saldezza rinforzando è costretta a salire in alto; e la State, quando il fuoco è sospinto al basso. Avendo fino a qui scorse l'impressioni dell'aria, toccheremo quelle che si generano intorno alla terra.

*Della Terra, e qual sia la sua sustanza,  
e come grande.*

Talete e i suoi seguaci dissero essere una Terra sola; Icete pitagoreo che ne fosser due, questa nostra, e l'altra a questa opposta; gli stoici una, e terminata.

Senofane dalla parte di sotto volle esser radicata in infinita profondità, e composta d'aria e di fuoco; Metrodoro ch'ella fosse il fondo e la feccia dell'acqua, sì come il sole dell'aria.

### *Della figura della Terra.*

Talete, gli stoici, e i loro seguaci posero la terra rotonda; Anassimandro la terra piana, simile a colonna di macigno. Anassimene le diede figura di mensa; Leucippo di tamburo; Democrito di disco in quanto alla larghezza, e scavata nel mezzo.

### *Del sito della Terra.*

La scuola di Talete collocò la Terra nel mezzo. Senofane disse che prima fu radicata in infinito (1). Filolao pitagoreo mise il fuoco nel mezzo, perchè egli è il focolare, o cammino dell'universo; nel secondo luogo la Terra opposta alla nostra; nel terzo quella ch'è da noi abitata, situata, e portata in giro a riscontro di quella degli antipodi, per la qual cagione gli abitanti in questa non veggono gli abitanti in quella. Parmenide il primo terminò le regioni abitabili della Terra con le due zone dei tropici.

### *Del pendio che ha la Terra.*

Leucippo disse inclinar la Terra verso mezzo giorno

(1) *Nell' infinito.*

per la rarità delle parti meridionali, perchè le settentrionali per la freddura diacciarono, e l'opposte abbruciarono. Democrito, che crescendo la terra piegò verso il mezzo giorno, per esser questa parte più debole, perchè il settentrione è stemperato, e temperato il mezzo giorno; però s'aggravò verso quella parte, ove abbonda di frutti e di fertilità.

*Del moto della Terra.*

Tutti gli altri pongono la terra immobile; ma Filolao pitagoreo fu di parere che si movesse circolarmente intorno al fuoco nel torto cerchio, come il sole e la luna: ed Eraclide pontico, ed Ecfanto pitagoreo fanno muover la terra, non già di moto andativo, ma sopra un perno a modo di ruota da occidente a oriente, intorno al suo centro. Narra Democrito che da principio la terra per sua picciolezza, e leggerezza andava vagando; ma in processo di tempo condensata, e divenuta grande si fermò.

*Della divisione della Terra, e quante sono le Zone.*

Pitagora lasciò scritto essere stata divisa la Terra con la proporzione che fu divisa la sfera di tutto il cielo in cinque Zone, artica, tropico della state, tropico del verno, meridionale, e antartica; fra le quali quella del mezzo determina il mezzo della Terra, nominata perciò torrida. Quella che risiede fra il tropico della state e del verno, essendo temperata, è abitabile.

*De' Tremuoti.*

Talete e Democrito assegnano la cagione de' Tremuoti all' acqua. Dicono gli stoici: il Tremuoto è umor della terra cangiato in aria, che fuori esce con impeto. Anassimene assegna per cagion de' Tremuoti l'aridità e rarità della terra; questa prodotta dalle piogge, e quella da' seccori. Volle Anassagora ciò procedere dall' entrar l' aria sotterra, la quale trovata la superficie dura non può uscir fuori, e scuote con tremito quel che l'impedisce. Aristotele, dall' antiperistasi del freddo che d' ogni intorno di sotto e di sopra lo cinge; perchè il caldo s' affretta di surgere in alto, come leggieri; e per questo trovandosi la secca esalazione racchiusa scuote la terra con urti replicati e spesseggiati. Metrodoro fu d' opinione che nessun corpo si movesse nel proprio luogo, se in alto non è spinto o tirato (1); onde nè la terra posta nel sito suo naturale muoversi, ma concedersi alcuni luoghi suoi ad altri. Parmenide, e Democrito dissero che essendosi la terra egualmente da ogni banda dilungata si rimane in contrappeso bilanciata, non avendo cagione, per la quale penda più da questa che da quell' altra parte, e perciò solamente scuotersi, ma non muoversi. Anassimene volle che per la sua figura larga si sostenesse in aria. Altri dicono che nuota sopra l' acqua in forma di lame, o legno piatto, e però si muove. Pla-

(1) Forse: *Se da un altro non è spinto o tirato.* In tutto questo periodo il testo riesce assai oscuro.

tone addusse sei circostanze del moto, il su, il giù, il destro, il sinistro, l'innanzi, e il dietro, in nessun dei quali modi ebbe credenza muoversi la terra, perchè avuto in sorte da ogni banda bassissimo seggio si sta immobile, e non ha particolarità alcuna, che più l'inclini verso qualche parte, ma i luoghi suoi per cagione della rarità ondeggiano. Epicuro soggiugne poter essere che dalla grossezza dell'aria suggetta, acquidosa, sospinta e percossa si muova: e poter essere ancora che avendo le parti inferiori cavernose sia commossa dal vento sparso e penetrato ne' seni di quegli antri.

*Del Mare, come fu costituito, e perchè sia amaro.*

Anassimandro portò opinione che il Mare fosse reliquia ed avanzo del primo umore, la cui maggior parte disseccò il fuoco, e il rimanente per l'incendio mutò natura. Anassagora, che essendo da principio lo stagnante umore abbronzato dal moto del sole, svaporò il dolce, e rimase il fondo amaro e salato. Empedocle disse che è sudore della terra infiammata dal sole, e lavatura della sua superficie. Antifone lo nomina sudore del caldo, per cui l'umidità dopo il bollore si converte in amaro, il che avviene in ogni sudore. Metrodoro vuole che colato nella terra abbia compreso la sna grossezza, come quella (1) che si cola per la cenere. I seguaci di Platone credettero che la porzione dell'acqua elementare generata per raffreddamento d'aria diventi

(1) Cioè: *Come l'acqua che, ec.*

dolce , e la svaporata dalla terra accesa ed ardente sia amara.

*Come si faccia il flusso , e refluxo.*

Aristotele ed Eraclito dissero dal sole, il quale col suo girare porta seco la maggior parte de' venti, i quali entrando e movendo il mare Atlantico lo fanno gonfiare, onde si fa il flusso ; e poi quando vengono a mancare , il mare si ritira, il che si nomina refluxo. Pitea marsiliense tiene dalla pienezza della luna generarsi il flusso , e dallo scemare il refluxo. Platone l' attribuisce all' alzar dell' acque ; e vuol ch' e' sia un alzamento , che per la bocca d' un pertugio porti qua e là il flusso e refluxo, e per questo che i mari ondeggino in parti contrarie. Timeo ne dà la cagione a' fiumi che sboccan nel mare Atlantico, e caggiono della Celtica montosa , che con l' impeto urtino e generino il flusso , e ritirandosi con certi intervalli facciano i reflussi. Seleuco matematico , che credette muoversi la terra , dice che il corso della luna interrompe il moto e giro della terra; ed essendo che il vento racchiuso fra l' uno e l' altro corpo venga a cadere nel mare Atlantico, con ragione avviene che il mare in sua compagnia si commuova.

*Dell' Alone (1).*

Così si fa l' Alone. Fra la luna, o qualche altra stella,

(1) Questo articolo, per osservazione de' migliori, dovrebbe andar di seguito al secondo od al quinto, nè trovasi forse qui se



e la vista nostra si rappiglia un' aria grossa e caliginosa, ove si riflette e si sparge la vista nostra, la quale pur penetrando oltre al corpo della stella, si rappresenta nella circonferenza esteriore un cerchio, il quale si nomina *Alone*, perchè continuamente n'è un *Alone*, perchè mostra che tale apparente impressione si faccia intorno a quel corpo, ove si termina la nostra veduta allargata.

non per colpa di qualche amanuense che lo avea dimenticato. È da notarsi poi che nell' *Adriani* leggesi *Aja* in luogo di *Alone*. La voce greca *ἀλως* ha tutti e due questi significati; ma dicendo l'*Aja* pochi intenderanno che si voglia accennar l'*Alone*.

## LIBRO QUARTO.

---

**A** avendo fino a qui trattato delle parti del Mondo, ora me ne verrò a' particolari.

### *Della inondazione del Nilo.*

Talete crede che i venti etesii spirando all'incontro dell'Egitto faccian gonfiare il Nilo, perchè con l'impeto del mare che l'urta s'impedisce lo sboccare. Eutimene marsiliense stima riempersi il fiume dell'acqua dell'oceano, e del mare esteriore dolce, come e' crede. Anassagora dalla neve la state in Etiopia liqucfatta che il verno diaccia. Democrito dalla neve, che nelle parti settentrionali nel solstizio si dissolva e liquefaccia, crede surger vapori, che rassodati formano nugole, le quali spinte verso mezzogiorno nell'Egitto da' venti etesii, generano piogge grossissime, che riempiono le paludi, e il Nilo. Erodoto storico scrive che i fonti suoi

versano egualmente di verno e di state, ma apparire meno di verno perchè venendo in quel tempo il sole presso all'Egitto, fa svaporare i suoi gemiti. Eforo istoriografo narra che la state l'Egitto tutto s' apre, e par che tutto si dissolva in sudore smoderatamente; e perciò l' Arabia, e la Libia che hanno il suolo del terreno spugnoso e arenoso gli contribuisca l'acque sue. Eudosso racconta che i sacerdoti dicono ciò venire dalle piogge, e le opposizioni delle stagioni, quando noi abitanti sotto il tropico della state abbiamo la state, che gli abitatori del tropico opposto hanno il verno; per la qual cagione l'acqua in grande abbondanza impetuosamente allora sgorga in queste parti.

*Dell' Anima.*

Talete il primo affermò l'Anima esser una natura che sempre si muove, o per sè stessa si muove; Pitagora, numero movente sè stesso; e piglia il numero per l'intelletto. Platone, essenza intelligibile, mobile per sè stessa, e moventesi con numero conveniente. Aristotele, atto primo del corpo naturale strumentale, che ha la vita in potenza (1). Dicearco, l'armonia de' quattro elementi. Asclepiade medico, esercizio de' sensi.

(1) Fu osservato che Cicerone aveva inteso diversamente questo passo, ma ch'egli probabilmente ingannossi. Il testo d'Aristotele è tanto oscuro, che il Crinito facetamente inventò, avere Ermolao barbaro avuta conferenza col diavolo per saperne da lui il vero significato.

*Se l' Anima è corpo , e quale sostanza ella abbia.*

Tutti i sopradetti suppongono l'Anima incorporale, dicendo che naturalmente si muove da sè stessa; che sia sustanza intelligibile, e atto del naturale strumentale che ha la vita; ma i seguaci d'Anassagora le attribuirono natura d'aria, e però la fecer corpo; gli stoici, spirito caldo; Democrito, massa di corpi infuocati comprensibili dalla mente, di forma sferica, e di potenza di fuoco, e però esser corpo; Epicuro, mistura de' quattro elementi, di qualità di fuoco, d'aria, di vento, e d'una quarta non nominata, che appresso lui era sensibile. Eraclito pose l'Anima del mondo essere il fumo che esce de' suoi umori, e quella degli animali esser di natura simile al vapore che si scorge in loro, e fuor di loro.

*Delle parti dell' Anima.*

Pitagora e Platone con principal ragione divisero l'anima in due; in potenza ragionevole, e non ragionevole; ma più convenientemente e diligentemente in tre: perchè la non ragionevole dividono in irascibile e concupiscibile. Gli stoici affermano esser costituita di otto parti, cinque sensibili: Vedere, udire, odorare, gustare, e toccare; la sesta la voce, la settima il seme, l'ottava la principale, cioè l'Intelletto, a cui tutte le altre co' loro strumenti sono obbedienti, come i piè del polpo obbediscono al suo volere. Democrito ed Epicuro

dividono l'anima in due, nella ragionevole collocata nel petto, e nella non ragionevole sparsa per tutta la massa del corpo. Democrito credette tutte le cose partecipare di qualche anima, eziandio i corpi morti; e però sempre manifestamente hanno qualche porzione di caldo e di sentimento, essendone però la maggior parte svaporata.

*Qual sia il principato dell' Anima, e dove risegga.*

Platone e Democrito lo ripongono in tutto il capo; Stratone nel mezzo fra le ciglia, Erasistrato intorno alla membrana del cervello, la quale s' nomina epicranide; Erofilo nel ventricolo del cervello, ch' è ancora la sua base; Parmenide ed Epicuro in tutto il petto; tutti gli stoici in tutto il cuore, e nello spirito intorno al cuore; Diogene nel ventricolo arteriale del cuore, che è spirituale; Empedocle nella costituzione del sangue; alcuni nel collo del cuore; altri nella tunica del cuore; ed altri nel diaframma. Alcuni de' più moderni, che e'tiene dal capo fino al diaframma. Pitagora la potenza vitale collocò intorno al cuore; la ragionevole e l' intelletto nel capo.

*Del moto dell' Anima.*

Platone s' imaginò l' Anima sempre muoversi, ma l' intelletto immobile di moto andativo. Aristotele la pose immobile, ma principio d' ogni movimento; e partecipare accidentalmente, come le forme de' corpi.

*Dell' immortalità dell' Anima.*

Pitagora e Platone vollero l' Anima immortale, perchè quando esce (1) viene nell' Anima dell' universo, e ritorna a quello ch'è suo genere. Gli stoici, che uscite che sono de' corpi, la più debole cade insiem con la massa del corpo, e tale è quella degli uomini rozzi; ma la più forte, qual è quella de' savj, vola fino alla sfera del fuoco. Democrito ed Epicuro la pongono corruttibile, e mancare insieme col corpo; Pitagora e Platone, la ragione immortale (perchè l' Anima non è Dio, ma fattura dell' eterno Iddio), e la parte non ragionevole corruttibile.

*De' sensi, e sensibili.*

Gli stoici così definiscono il senso. Il senso è apprensione o comprensione dello strumento sensitivo. In molti modi s' intende questa voce senso: perchè e l' abito, e la potenza, e l' atto, e l' imaginazione comprensive si fanno con lo strumento del senso; ed ancora l' ottava parte, che nominammo principale, da cui sono costituiti. Ancora sensi si dicono gli spiriti intelligibili, ordinati per gli istrumenti della ragione, parte principale. Disse Epicuro, il senso è una particella, la quale è potenza; e il sentimento onde è nato l' atto; onde in due modi fu nominato da lui, senso la potenza, e sen-

(1) Intendi, quando esce del corpo.

sibile l'atto. Platone chiama il senso comunicanza dell'anima e del corpo circa alle cose esterne, perchè la potenza dell'anima è strumento del corpo, ed ambidue, mediante l'immaginazione comprendono le cose esterne. Leucippo, e Democrito credono operare il senso, e l'intelletto col mezzo dell'immagini ricevute di fuori, perchè non opera nè l'uno nè l'altro senza l'immagine esterna.

*Se i sentimenti, e le immagini sieno vere.*

Gli stoici pongono i sentimenti per veri, ma delle immaginazioni alcune vere, ed altre false. Epicuro ogni sentimento ed immaginazione tiene per vera, ma fra le opinioni alcune vere, ed altre fallaci, e il senso in un modo solo s'inganna, cioè nelle cose intelligibili. E l'immaginazione in due modi; perchè l'immaginazione tocca non solo gli oggetti sensibili, ma ancora gli intelligibili. Empedocle ed Eraclide vollero farsi i sentimenti particolari dalla proporzione de' pori, quando a ciascuno de' sensibili è accomodato il suo proprio.

*Quanti sono i Sensi.*

Gli stoici statuiscono cinque sensi speciali, la vista, l'udito, l'odorato, il gusto, ed il tatto. Aristotele non nomina il sesto, ma adduce il senso comune, giudice delle spezie composte, al quale ciascuno de' semplici porta le proprie immagini, e nel quale si scorge il passaggio, per esempio della figura e del moto dall'uno

nell'altro. Democrito attribuì maggior numero de' sensi agli animali senza ragione, agli Iddii, ed a' savj (1).

*Come si faccia il senso, l'intendere, ed il concetto.*

Dicono gli stoici che quando è nato l'uomo, ha la parte principale dell'anima, che serve al medesimo che la carta da scrivere, ed in essa scrive ciascun concetto, ed il primo modo dello scriverli si fa per i sensi. Perchè comprendendo alcuni col senso, per esempio, il bianco, anche rimossolo dagli occhi conservano la memoria di lui; e quando si sono fatte molte memorie della medesima spezie, allora dicon d'averne esperienza; che non è altro che moltitudine di cose somiglianti. De' concetti quelli che sono naturali si generano ne' modi narrati, e senz' arte, ed altri procedono dal nostro imparare, e nostra industria: e questi si nominano solamente concetti, e quelli anticipazioni. La ragione per la quale siamo nominati ragionevoli si dice compiersi per le anticipazioni ne' primi sette anni, ed è l'intelligenza un fantasma dell'intelletto dell'animale ragionevole, perchè caduto che è nell'anima ragionevole il fantasma, allora si nomina ennoema, che diciamo intelligenza, che prese il nome da nous, detto da noi intelletto. E però i fantasmi non vengono agli altri animali. Quelli

(1) Meglio è leggere Διμοκρίτης π. ιι. κ. πρὶ τὰ ἄλογα ζῷα, ἣ πρὶ τ. θ. κ. σ., cioè attribuì maggior numero di sensi agli animali, che agl' Iddii ed ai savj. Quanto più l'anima è debole o inetta, tanto più ha bisogno di essere aiutata dai sensi. (A.)



che vengono agli Iddii ed a noi sono solamente fantasmi. Quelli che a noi, sono fantasmi in genere, e pensieri in ispezie; come il denario, e lo statere, che sono da per loro denario, e statere; ma dato per prezzo del passaggio della barca, oltre all'esser denario, si nomina ancora nolo.

*In che siano differenti fantasia, o vero imaginazione, imaginabile, imaginativo, imaginato.*

Crisippo narra che ha differenza in fra questi quattro termini. Imaginazione è passione fatta nella nostra anima, che mostra a sè stessa l'impronta che porta stampata; come quando per via degli occhi contempliamo il bianco; questa è passione fatta dalla veduta nell'anima, e dir possiamo che la bianchezza è l'oggetto che ci muove. Simile avviene nel tatto, e nell'odorato; e nominasi questa imaginazione fantasia dalla voce fos, che significa luce. Perchè sì come la luce mostra sè stessa ed i corpi colorati compresi dentro a lei, così l'imaginazione mostra sè stessa e quello ancora che la generò. Imaginabile è quello che produce l'imaginazione, come il bianco e il freddo; e finalmente tutto quello che può muover l'anima s'appella imaginabile. Imaginativo è un tirare invano una passione che non viene nell'anima da alcuno oggetto imaginabile; ma l'imaginativo non ha soggetto alcuno. Imaginato, o fantasma si nomina quello a che siamo tirati per vano tirare, come avviene ne' melancolici, o furiosi, in guisa del tragico Oreste, quando dice:

*Lungi da me, ti prego, risospingi,  
O cara madre mia, queste donzelle,  
Che con occhi sanguigni, e con serpenti  
Al crine avvolti, a me si fanno incontra (1);*

le quali parole egli dice come furioso, che in verità nulla vede, ma s'imagina di vedere. E però Elettra gli risponde:

*Riposati, infelice, nel tuo letto  
Nulla vedi di quel che veder credi;*

e simile fu Teoclimeno appresso Omero (1).

*Della vista, ed in che modo veggiamo.*

Democrito ed Epicuro stimarono farsi la visione per uscire dagli occhi le immagini; altri per uscire d'alcuni raggi, che dopo il riscontro dell'oggetto si rivolgono alla vista. Empedocle mescolò i raggi con le immagini, nominando quel che ne risultava, raggi dell'immagine composta. Disse Ipparco che i raggi d'ambi gli occhi, distesi fino a' termini loro, avendo toccato, come si fa con le mani, i corpi esterni, riconducano l'apprensione alla vista. Platone per concorso di luce, quando esce il lume degli occhi fino a un certo spazio nell'aria di natura simile; e la luce uscendo de' corpi viene a traversar l'aria, che è nel mezzo molto liquida; ed atta ad esser mutata dal fuoco della veduta. E questa è quella *sinaugia* di Platone, che altro non importa che congiunzione di raggi e di luce.

(1) Eurip. in Oreste, v. 255.

(2) Odiss., xx, 351.

*Delle apparenze degli specchi.*

Empedocle volle generarsi da minutissime stille, che s' appigliano sopra il piano dello specchio, e compiersi per lo fuoco uscito dello specchio, che insieme trasmuta l'aria che ha dinanzi per la quale son portate quelle stille. Democrito ed Epicuro vollero farsi l'apparenze degli specchi per l'arrestarsi delle immagini che fan partenza da noi, e fermatesi sopra lo specchio si rivolgono in contrario. I Pitagorei, per riflessione della veduta, la quale distesa infino allo specchio, ed arrestata, e ribattuta da corpo saldo e terso ritorna a sè stessa, sì come quando distendendo la mano la giriamo verso la spalla. Di tutti questi capitoli potria servirsi chicchessia per mostrare il modo per lo quale veggiamo.

*Se le tenebre son visibili.*

Dissero gli stoici le tenebre esser visibili, perchè dagli occhi esce certo raggio di luce che le circonda; e la veduta non mente, la quale scorge in verità che son tenebre. Crisippo afferma che noi veggiamo per distendimento dell'aria che è di mezzo, la quale punta dallo spirito visivo, che trapassa dalla parte principale dell'anima infino alla pupilla, e dopo avere urtato nell'aria vicina s' allarga in forma di tonda piramide, quando l'aria è di natura somigliante a lui; perchè escono dagli occhi certi raggi di fuoco non neri nè torbidi, onde le tenebre son visibili.

*Dell' udito.*

Empedocle mostrò farsi l' udito quando lo spirito cade sopra il torto pertugio, come chiocciola, degli orecchi, che afferma star sospeso appunto, come campanuzzo, ed esser battuto. Crede Alcmeone che udiamo per lo vuoto che è dentro all' orecchio, il quale risuona quando lo spirito v'urta dentro, perchè tutti i vasi vuoti rimbombano. Diogene disse farsi l' udito quando l' aria racchiusa nella testa è tocca e mossa dalla voce. Platone, e i suoi seguaci affermano che bene è battuta l' aria ch' è dentro alla testa, ma che si riflette infino alla parte principale dell' anima, ove risiede la ragione; e così vogliono farsi il sentire degli orecchi.

*Dell' odorato.*

Alcmeone ripone nel cervello la parte principale dell' anima, con la qual parte vuole che odoriamo, tirando gli odori nel respirare. Empedocle disse che per lo respirare dal polmone si tira dentro l' odore. Quando adunque è per l' asprezza offesa la respirazione, allora non sentiamo, come avvien ne' catarrosi.

*Del gusto.*

Alcmeone vuole che con l' umore tiepido, e con la morbidezza della lingua si discernessero i sapori. Dio-

gene per la radità, e mollezza della lingua, ove vengono a terminare le vene del corpo; per le quali si spargono i sapori tirati infino al sentimento, e parte principale dell' anima, come da una spugna.

*Della voce.*

Platone definisce la voce essere spirito guidato dal pensiero alla bocca, e colpo d'aria che traversando per gli orecchi, pel cervello, e pel sangue viene infino all'anima; e dicesi voce impropriamente negli animali senza ragione, e ne' corpi senz' anima, come sono l'annitire, e il fare strepito; ma propriamente φωνή è la voce articolata, perchè φωτισμα τὸ νοηµατικόν, che illumina il concetto. Disse Epicuro la voce essere un flusso mandato fuori dall'animale che parla, dal corpo che suona, e fa strepito: il qual flusso si rompe in minutissimi pezzi di figura simile; e figura simile aver disse i tondi co' tondi, i triangolari co' triangolari, e che questi pezzi entrando negli orecchi dan perfezione al sentimento della voce:

*La cornacchia sta presso alla cornacchia,  
E simile al simil conduce Iddio (1).*

Che parimente sopra la riva del mare si trovano nel medesimo luogo pietre di somigliante figura e grandezza; qui le tonde, e là le lunghe. Parimente nel vagliare il grano sempre assembrarsi vedrai in una parte i semi che hanno simile figura, talchè vedrai in

(1) Odiss., xvii, 218.

disparte le fave e i ceci. Ma potria per avventura dire alcuno contra questo : come può essere che picciole particelle di spirito riempiano un teatro capace di diecimila uomini ? Rispondono gli stoici che l'aria non è composta di minuti pezzuoli, ma è continua, e nulla ha di vuoto, e quando è battuta dallo spirito va ondeggiando con cerchi retti in infinito infino a che ha riempito l'aria che ha d'intorno, come si scorge nel vivaio percosso con pietra, ove l'acqua si muove in cerchio piano, ma l'aria in palla tonda. Anassagora afferma che la voce si fa quando lo spirito urta in aria salda, e rinvia il colpo infino agli orecchi: nella qual maniera si genera l'eco.

*Se la voce è senza corpo, e come si fa l'eco.*

Pitagora, Platone, Aristotele credono che non abbia corpo, perchè non è aria secondo essi, ma una forma nell'aria, e sua superficie fatta con certo battimento. Ora si è che qualunque superficie è senza corpo; ben si muove in compagnia del corpo, ma ella assolutamente (1) è senza corpo; come del bastone che torci, la superficie nulla patisce, ma la materia è piegata. Gli stoici vogliono che la voce sia corpo, perchè tutto quello che opera e fa è corpo; ma la voce fa, ed opera, perchè l'ascoltiamo, e la sentiamo quando entra nell'orecchio, e si stampa come impronta di suggello in

(1) Cioè *Astrattamente considerata*; perchè nel fatto la superficie è parte del corpo a cui appartiene.

cera. Inoltre tutto quello che ci muove e ci annoia è corpo; ma la musica ci muove, e la discordanza ci fa noia. E da vantaggio tutto quello che si muove è corpo; ma la voce si muove, ed urtando in luogo terso si riverbera, come palla battuta al muro. E nelle piramidi d' Egitto una voce sola mandata fuori rende quattro o cinque suoni.

*Onde ha l'anima il sentire,  
e quale è la parte guidatrice, e principale.*

Affermano gli stoici la parte dell' anima più alta esser la guida dell' altre, che fa le imaginazioni, l' acconsentire, i sentimenti, e gli appetiti; e questa appellano discorso. Da questa che guida son nate sette altre parti dell' anima, che si spandono per lo corpo, come dal corpo del polpo si distendono le branche, in fra le quali sette, cinque sono i sentimenti, la veduta, l' odorato, l' udito, il gusto, ed il tatto. La veduta è spirito che dalla parte guidatrice si distende infino agli occhi; udito è spirito steso dalla guida infino agli orecchi; odorato è spirito steso dalla guida infino alle fauci delle nari; gusto è spirito disteso dalla parte che guida infino alla lingua; tatto è spirito disteso dalla parte guidatrice infino alla superficie de' corpi disposti ad esser col tatto agevolmente compresi. Degli altri due la sesta s' appella seme, che è spirito ancor egli disteso dalla parte guidatrice infino alle parti genitali; e l' ultima fu detta da Zenone vocale, che noi appelliamo voce, che è spirito disteso infino al gorgozzule, alla lingua, ed

altri suoi strumenti. Ma questa parte guidatrice e principale risiede, come in suo mondo, nella nostra testa, che è tonda.

*Della respirazione.*

Fu d'avviso Empedocle essersi fatta la prima respirazione nel primo animale, quando l'umidità ne' bambini di nascita cominciò a ritirarsi, e sottentrò l'aria di fuori ne' vasi vuoti e canali aperti: e che appresso incominciando già il calor naturale a sospinger fuori questa sustanza d'aria per isvaporarla, si fe' l'espiazione; e quando d'altra parte si ritirò in dentro, lasciando vicendevolmente l'entrata all'aria, si fe' la inspirazione. Quanto poi alla respirazione che si fa al presente, aggiugne farsi quando il sangue si muove in certo modo verso la superficie, e per le nari si soffià fuori l'aria; e l'espiazione non esser altro che certa separazione: e farsi d'altra parte l'inspirazione quando rientra indentro l'aria e si ricovra ne' canali lasciati vuoti dal sangue. Di che ci lasciò memoria Asclepiade, e con l'esempio della clepsidra od orivolo ad acqua. Egli forma il polmone a modo d'imbuto, e suppone per cagione della respirazione la sottigliezza delle parti dentro al petto, verso il quale corre e vola l'aria di fuori che è grossa: ed egli l'urta non potendo il petto più riceverne, nè ancora esserne più mancante. Ma rimanendo sempre dentro al petto, formato di parti sottili, un poco di questa aria grossa (perchè tutta non si manda fuori), quella di fuori ritorna di nuovo sopra questa di dentro,



e paragona questo fatto con le coppette. Pella volontaria respirazione dice farsi, quando i sottilissimi pertugj nel polmone si riserrano, e si restringono le branchie, perchè obbediscono alla nostra volontà. Erofilo lascia le potenze movitrici de' corpi ne' nervi, nell' arterie, e ne' muscoli: crede adunque che il polmone solo brami per desiderio naturale l' allargarsi e il restringersi, e l' altre parti del corpo conseguentemente; ma del polmone azione propria sia il tirare lo spirito di fuori: del quale essendo ripieno il petto, ch non lungi ha la sua positura, fa un' altra operazione per un secondo appetito, trasfondendo in sè stesso il vento. Così ripieno non potendo più tirare, rinvia quella che v' era di soverchio al polmone, per opera del quale si rigetta fuori, in tal maniera soccorrendosi l' una l' altra le parti del corpo: perchè quando s' allarga il polmone si stringe il petto, vuotandosi ed empendosi a vicenda, or l' uno or l' altro, talchè quattro moti saranno nel polmone; il primo quando riceve l' aria di fuori; il secondo per cui la ricevuta di fuori rinvia al petto; il terzo per cui riceve di nuovo dentro a sè quella che s' ammassò nel petto; il quarto per cui respinge fuori quella che era ritornata dentro a lui stesso. Di questi movimenti due sono dilatazioni, l' una che viene di fuori, e l' altra dal petto; e due sono restringimenti, l' uno quando il petto tira a sè lo spirito, e l' altro quando il polmone discaccia l' aria, ch' è dentro al suo seno. E due movimenti sono nel petto: l' uno si è dilatazione, quando il petto tira; e l' altra si è restringimento, quando restituisce quello che ha ricevuto.

*Delle passioni corporali,  
e se l'anima si conduole col corpo.*

Gli stoici riposero le passioni nelle parti offese, e i sentimenti nella parte principale dell'anima. Epicuro mise e le une e gli altri nelle parti offese, perchè la principale e guida, secondo lui, non sente passione. Stratone e le passioni dell'anima e i sentimenti volle aver seggio nella parte guidatrice, e non ne' luoghi offesi, perchè in lei si muove la sofferenza così degli avvenimenti terribili e dolorosi, come de' fatti di fortezza e di codardia.

## LIBRO QUINTO (1).

---

### *Dell' indovinare.*

Platone, e gli stoici introducono l' arte indovinatrice per ispirazione, quando l'anima, seguendo la divinità, è presa dallo spirito divino infuriativo, che nominano entusiastico; o vero per rivelazione di sogni: ma gli stoici in particolare ricevono più specie d' indovinazione. Senofane ed Epicuro la levano via del tutto. Pitagora rifiuta solamente quella che s' esercita per via di sacrificj (2). Aristotele e Dicearco accettano solamente

(1) Non sarà inutile l'avvertire che quest' ultimo libro è guasto più di tutti gli altri nel greco; e quindi riesce oscuro in più luoghi della versione.

(2) Pitagora peraltro avea proibito lo spargere il sangue di qualsivosse animale, in conseguenza della metempsicosi da lui professata, e quindi dovea rigettare quella divinazione che avea per fondamento i sacrificj. (Ric.)

quella che si fa per ispirazione divina, e per mezzo di sogni; non istimando l'anima immortale, ancorchè partecipe di qualche divinità.

*Come si fanno i sogni.*

Democrito vuole farsi i sogni per rappresentazioni d'imagini; Stratone perchè l'intelletto in dormendo viene ad essere più sensitivo, che non è la natura priva di ragione, e più allora è mossa dalla virtù cognoscente. Disse Erofilo i sogni ispirati da Dio farsi per necessità, ed i sogni naturali quando l'anima da sè stessa si forma imagine di quello che le è utile, ed è per avvenire. E che que' sogni che son confusi vengono a caso per accesso delle imagini, quando scorgiamo quello che vogliamo; come son quelli di coloro, che dormendo credono di godere le donne amate.

*Qual è la sustanza del seme.*

Disse Aristotele seme esser quello che ha la potenza di muover sè stesso a compiere natura simile a quella, onde fu stratto. Pitagora lo nominò schiuma del sangue più utile, escremento del cibo, com'è il sangue, e la midolla. Alcmeone scrisse che era parte di cervello; Platone destillazione uscita dalla midolla della spina; Epicuro una spiccazione d'anima e corpo. Democrito credette uscire da tutto il corpo intero, e dalle parti principali, e che il seme si sprema da'nervi più carnosì.

*Se il seme è corpo.*

Leucippo e Zenone vollero esser corpo, per essere una spiccazione dell' anima. Platone, Pitagora e Aristotele fecero la potenza del seme incorporea, com'è l'intelletto che muove; ancorchè la materia che si sparge sia corporale. Stratone, e Democrito aggiunsero ancora che la potenza fosse corpo, perchè è spirito.

*Se ancora le femmine gittano seme.*

Pitagora, Epicuro e Democrito vollero che parimente la femmina gittasse il seme, perchè ha i vasi seminali volti a rovescio, e però oltre all'uso della generazione ha parimente l'appetito. Aristotele e Zenone dissero che gittava certa materia umida, a modo di sudore uscito de' corpi esercitati insieme ne' giuochi, ma che non era seminale. Ippone, che le femmine non meno che i maschi gittano il seme, ma che non serve a generare, perchè esce fuori della matrice. E quindi è che alcune poche donne gittan seme senza il commercio dell' uomo, e principalmente le vedove; e che l' ossa si creano del seme de' maschi, e le carni del seme delle donne.

*Come le donne ingravidano.*

Aristotele crede formarsi il bambino perchè la matrice è stata tirata innanzi dalla purgazione, ed il me-

struo da tutta la massa del corpo ha tirato qualche parte di sangue puro, sopra il quale caggia il seme del maschio, e s'unisca; e che non segua gravidanza quando la matrice è impura, o piena di vento, od ebbe la donna temenza, o dolore, o debolezza, o fu l'uomo fievole ed impotente.

*Come si generino maschi, e come femmine.*

Empedocle provò farsi maschi o femmine per caldo, o per freddo; onde è scritto che i primi maschi nasquerò nel mondo più verso il levante e mezzodì, e le femmine nelle parti settentrionali. Parmenide al rovescio esser nato il maschio in parte settentrionale, ove l'aria è più grossa, e le femmine a mezzodì per cagione della rarità. Ipponatte (1) prese la differenza dall'essere il seme più saldo e forte, o più colativo e debole. Anassagora e Parmenide dissero che il seme spremuto da destra si gitta nella parte destra della matrice, e quel da sinistra nella sinistra, e quando si cangia il modo del gittare nascono femmine. Leofane (di cui lasciò memoria Aristotele) disse che dal testicolo destro nascono maschi, e dal sinistro femmine. Leucippo fu di parere che ciò procedesse dal cambiamento delle membra genitali; per lo quale l'uno ha solamente la verga, e l'altra solamente la matrice: e questo solamente dice. Democrito credè che le parti comuni fosser generate da qualunque si è d'essi; ma le particolari

(1) Forse dee leggersi *Ippone* come poc'anzi. (Xil. e Ric.)

dal più possente. Ipponatte , che se il seme è più forte nascesse maschio, e se soprabbondasse il nutrimento , che fosse femmina.

*Come nascono i mostri.*

Empedocle portò credenza che i mostri si creassero per soprabbondanza , o mancamento del seme , o per lo principio del movimento , o perchè si dividesse in più parti, o perchè pieghi; e così mostra d'aver quasi prevenuto tutte le risposte. Stratone che ciò nascesse per aggiugnere , o levare , o trasporre , o gonfiare d'umori ventosi; ed alcuni medici, perchè alcune fiato la matrice ripiena di ventosità viene a torcersi.

*Perchè non ingravida la donna , che spesso si congiunge con l'uomo.*

Il medico Diocle tenne ciò avvenire perchè alcune non rendono punto di seme, o meno che non bisogna, o tale che non ha virtù vivificativa, o per mancanza di caldo, o di freddo, o d'umido, o di secco, o per dissoluzione delle membra genitali. Gli stoici di ciò vollero esser cagione il torto della verga che non può gittare il seme a diritto , o disproporzione di membra , talchè la matrice venga ad esser lontana. Erasistrato ne diè la colpa alla matrice, quando ha calli e carnosità, od è più rada, o minore che non vorria natura.

*Perchè nascono due o tre a un parto.*

Empedocle disse nascere due o tre per volta per soprabbondanza, o divisione del seme. Asclepiade per eccellenza di seme, come le spighe d'orzo che hanno due o tre ordini di grancelli quando fu la semenza generosa. Erasistrato per le purgazioni come nelle bestie, perchè quando la matrice è purgata, allora viene a formare il concetto; gli stoici per i luoghi interni della matrice; quando il seme cade sopra il primo, e secondo, allora seguono i sopra parti, e se ne creano tre ad un portato.

*Onde vengono le somiglianze de' padri e progenitori.*

Empedocle mostrò nascer le somiglianze per la forza superiore de' semi, e le dissomiglianze per lo svaporare il calor natio del seme. Parmenide volle rassomigliarsi a' padri quando il seme strattò dalla parte destra scende nella matrice; ed alle madri quando si spicca dalla sinistra. Credono gli stoici uscire i semi da tutto il corpo, e l'anima insieme, e figurarsi le somiglianze coi medesimi generi, che sono come impronte; e caratteri in guisa di pittore, il quale co' medesimi colori disegna l'immagine di colui che ha dinanzi agli occhi: e che la femmina ancor essa getta il seme, il quale se è più forte fa il figliuolo simile alla madre, e se è men forte di quel del maschio, lo genera somigliante al padre.



*Perchè nascano simili ad altri, e non a' padri.*

La maggior parte de' medici ciò attribuiscono alla fortuna ed al caso, cioè che raffreddato il seme dell'uomo e della donna, nascono figliuoli che non li somigliano. Empedocle vuole che l'imaginazione della donna nel formare il concetto figuri i bambini, perchè sovente avvenne che donne amarono figure e statue, a cui furono poi somiglianti i parti. Gli stoici attribuirono il nascer somiglianza a conformità di pensieri per entrar dentro che fanno minutissime particelle, e raggi, e non le imagini.

*Come diventano le donne sterili, e gli uomini impotenti.*

I medici attribuiscono la sterilità alla matrice che è o troppo serrata, o troppo rada, o dura, o più canalosa, o carnosa che non conviene, o per pusillanimità, o per non bene nutrirsi, o per indisposizione della donna, o per tortura, o per ritiramento dell' utero. Diocle disse gli uomini essere impotenti, o per non gittare alcuni punto di seme, o meno che non fa bisogno, o non generativo, o per languidezza, o per torcimento del membro, che non può gittare a dritto, o per disproporzione d' esso, in rispetto della lontananza della matrice. Gli stoici ne danno colpa a certe potenze e qualità discordanti di ciascuno de' due che si congiungono, a cui avviene che quando disgiunti si ricongiungono con altri che si confanno a lor complessione, rendano la natura temperata, e formino parto perfetto.

*Perchè le mule sono sterili.*

Alcmeone crede i muli maschi essere non generativi per la sottigliezza del seme che viene da freddezza; e le femmine per non bene aprir la natura, per usare le sue parole. Empedocle, per la picciolezza, bassezza, e strettezza della matrice che è appiccata a rovescio al ventre, talchè il seme non vi può esser gettato dentro a dirittura, e quando pur vi si gettasse, ella nol riceve. E Diocle il conferma con queste parole: Più volte veduto abbiamo nella notomia tale esser la matrice delle mule, e per tali cagioni avvenire che le donne ancora siano sterili (1).

*Se il parto concepito nel ventre è animale.*

Platone disse essere animale perchè si muove, e riceve nutrimento dentro al ventre. Gli stoici esser parte del ventre, e non animale; che sì come i frutti che son parte delle piante caggiono quando son maturi, così fa il bambino. Empedocle non essere il parto concepito veramente animale, ma nondimeno che spira dentro al ventre; e che la prima respirazione dell' animale fu incontanente dopo al partorire nel ritirarsi della soverchia umidità che è ne' bambini, ed entra l' aria di fuori nel vuoto de' vasi aperti. Volle Diogene nascere i bambini

(1) Da alcune esperienze pare si possa credere che la sterilità delle mule cessa nei climi caldissimi. (Ric.) \*

senz' anima , ma col caldo : e quindi è che il calor naturale , uscito ch' è dal ventre il bambino , è tirato al polmone. Erofilo lascia un certo movimento naturale , ma non già respirativo al partò conceputo ; e cagione di questo movimento afferma essere i nervi ; e che allora diventano animali , quando usciti fuori riceverterò qualche particella d' aria.

*Come pigliano nutrimento i bambini dentro al ventre.*

Democrito , ed Epicuro furono di parere che il bambino nel ventre si nutrisse per la bocca , e però non è sì tosto nato che s' avventa con la bocca alla poppa ; perchè sono ( dice egli ) ancora dentro all'utero alcune poppe e bocche per cui sono nutriti. Gli stoici dalle secondine e dal bellico , il qualè per questo dalle levatrici incontanente è legato , e allargata la bocca , acciò piglino altro modo d' esercizio per nutrirsi. Volle Alcmeone che ricevesse nutrimento per tutto il corpo , e tirasse come spugna il cibo , che fosse attò a nutrirlo.

*Qual membro prima si forma perfettamente nel ventre.*

Gli stoici dissero che l' animal tutto intiero si forma ; Aristotele prima la spina del dorso , come prima si fabbrica *σπῆν* (1) nella nave. Alcmeone il capo , ove è il seg-

(1) Cioè la carena. Fu osservato però che questa non è la vera opinione di Aristotele , il quale insegnava invece , la prima parte essere il cuore : opinione che Plutarco attribuisce poi per errore ai medici. (A.)

gio della ragione. I medici il cuore, ove sono le radici delle vene e dell'arterie; altri il dito grande del piede, ed altri il bellico.

*Perchè i parti di sette mesi son vivaci.*

Empedocle disse che quando la spezie degli uomini fu generata di terra, il giorno era tanto lungo, per lo lento corso del sole, quanto oggi è lo spazio di dieci mesi, e che in processo di tempo il giorno divenne tale, quale ora è lo spazio di sette mesi; e però che sono vivaci così di sette, come di dieci mesi, avendo avuto per ispediente la natura del mondo di maturare il parto nel giorno seguente alla notte, in cui fu posto nel ventre. Timeo dice non esser dieci mesi, ma nove, perchè le purgazioni de' mesi cessarono nel giorno della prima formazione del parto, e così credersi di sette mesi quelli che non sono di sette mesi, perchè conobbe donne ancora essersi ripiene di sangue mestruo dopo all'aver concepito. Polibo, Diocle, e gli empirici riconoscono ancora l'ottavo mese per vivace, ma alquanto più frale; perchè molti per debolezza si veggono spesso perire. Universalmente non è chi voglia nutrirsi i parti d'otto mesi, ma che pur molti ne nascono d'otto mesi. Affermano Aristotele ed Ippocrate che se si riempie la matrice in sette mesi, allora si rivolgono col capo per l'innanzi e sono vivaci, ma se si rivolgono, e non si nutriscono per debolezza del bellico, allora la madre viene a gran rischio di perdersi, o il bambino non piglia nutrimento; ma se dimora nella matrice nove mesi, al-

lora rivolgendosi per l'innanzi è perfetto e compiuto. Scrive Polibo che in 182 giorni e mezzo si fanno vivaci, che è uno spazio di sei mesi, nel quale il sole viene da un tropico all'altro, e nominarsi di sette mesi; quando avviene che i giorni che mancano al primo mese, si ripigliano nel settimo, e che d'otto non son vivaci quando escono dell'utero, e il bellico è stato molto disteso, perchè come autore del nutrirsi, non sente il nutrimento (1). Raccontano i matematici gli otto mesi esser dissolutivi d'ogni generazione, ed i sette esser in contrario legativi. Ora sono segni dissolutivi, se nella nascita s'avvengono a stelle padrone della casa, perchè se in alcune di quelli esce la sorte della vita dell'uomo, ciò significa che sarà malavventuroso, e di corta vita; ed i segni dissolutivi sono quelli otto che si contano, come l'ariete non s'accompagna con lo scorpione, il tauro col sagittario, i gemini col capricorno, il cancro con l'acquario, il leone co' pesci, la vergine con l'ariete. E per questa ragione i parti di sette e di dieci mesi son vivaci, ma periscono quelli d'otto per la dissoluzione compagnevole del mondo.

(1) Più chiaramente potrebbe rendersi il concetto dell'Autore dicendo: *Che i fanciulli di otto mesi non vivono per essere collocati troppo verso l'uscita dell'utero, d'onde trovandosi il bellico troppo incomodamente disteso, il fanciullo non prende nutrimento.*

*Della generazione degli animali:  
come nascono gli animali, e se sono corruttibili.*

Quelli che fanno il mondo generato, fanno altresì gli animali generati e corruttibili. Gli epicurei che lo credono non generato, dissero esser creati gli animali per iscambievole mutazione dell' uno con l' altro: per esser parte di questo mondo, come disse Anassagora, e canta Euripide, che nulla muore, ma si cangia d' uno in altro, e mostra varie forme. Anassimandro fu d' avviso che gli animali primi fosser generati nell' umido con invoglia di scorze spinose, le quali in processo di tempo si fosser secche, e rotta quella corteccia fosser poi sopravvissuti ben torto tempo. Volle Empedocle che le prime generazioni degli animali e delle piante non fosser fatte interamente perfette, ma fossero sciolte e disunte, per le parti che non bene s' appigliassero insieme: e che parimente nelle seconde generazioni ben cominciassero le parti ad unirsi, ma fossero animali simili ad imagini, e nelle terze che nascessero vicendevolmente l' uno dell' altro, e nelle quarte che non più di corpi simili come di terra e d' acqua, ma di lor medesimi, già essendo rassodato a bastanza il lor nutrimento, e già risvegliando la bellezza delle donne il movimento seminale: e che le spezie di tutti gli animali furon distinte per certi particolari temperamenti: alcuni più inclinati all' acqua vi si scagliaron dentro, altri respirarono nell' aria, secondochè più ritennero della natura del fuoco, altri più gravi andarono alla terra, e quelli

che ebbero egual temperatura di tutti gli elementi fuori mandaron voce da tutto il petto.

*Quanti sono i generi degli animali,  
e se tutti han sentimento ed uso di ragione.*

È un trattato d' Aristotele ove dice ritrovarsi quattro generi d' animali, terrestri, acquatici, volatili, e celesti, perchè dice nominarsi animali i cieli, le stelle, e il mondo, e che Iddio è animale ragionevole immortale; Democrito ed Epicuro, che fossero animali anco i celesti. Anassagora volle tutti gli animali aver la ragione attiva, non già l' intelletto passivo, che è detto interprete de' concetti. Pitagora, e Platone affermarono esser ragionevoli ancora le anime degli animali da noi detti sragionevoli, che non operano con ragione per la distemperata composizione de' loro corpi, e per non avere la voce articolata e la parola, come si vede nelle bertucce; e ne' cani, che mugolano, e non favellano. Pensò Diogene che avessero intelligenza, ma non discorrere, e non sentire per avere alcuni il corpo troppo duro, ed altri troppo umido, come sono appunto i forsennati, ch' hanno offesa la parte principale dell' anima.

*In quanto tempo si formano gli animali nel ventre.*

Scrisse Empedocle cominciarsi a fare la distinzione delle membra negli uomini ne' trentasei giorni, e compiersi tutte le parti nel quarantanovesimo. Asclepiade ne' maschi, che son più caldi, volle farsi questa distinzione nel

ventesimo sesto, e di molti membri ancora in meno, ma compiersi poi la figurazione intera delle membra nel cinquantesimo. Nelle femmine soggiunse formarsi nel secondo mese, e compiersi nel quarto per mancanza di calor naturale; ma che le membra degli animali sragionevoli si formano secondo il temperamento degli elementi.

*Di quanti elementi è composto  
ciascuno de' membri principali.*

Empedocle tenne che le carni si generassero dal temperamento de' quattro elementi che sono fuor di noi; i nervi di fuoco, e terra misti in doppia proporzione: e generarsi l'unghia negli animali per i nervi raffreddati in quella parte ove toccò l'aria: l'ossa mostrano esser d'acqua, e di fuori di terra: e de' quattro confusi insieme si fa il sudore e la lagrima.

*Quando, e come incomincia l'uomo sua perfezione.*

Eraclito, e gli stoici tengono che gli uomini incomincino ad entrare in lor perfezione nella seconda settimana d'anni, nel qual tempo comincia a versarsi il seme; che gli alberi altresì hanno la lor perfezione, quando cominciano a generare i lor semi, perchè allora sono imperfetti e crudi quando non portan frutto. Adunque allora è perfetto l'uomo, e intorno alla seconda settimana incomincia a comprendere il bene, e il male, e la dottrina di essi.



*Come si fa il sonno , e la morte.*

Alcmeone racconta farsi il sonno quando il sangue si ritira nelle vene, chiamate omorre (1), e il risvegliarsi quando il medesimo sangue si sparge: e quando si ritira interamente è morte. Empedocle per moderato raffreddamento del calor natio del sangue volle farsi il sonno, e per intero freddo la morte. Diogene dice, se il sangue si spande per tutto, e ripiene le vene sospinge l'aria che è dentro a noi al petto ed al basso ventre, allora si fa il sonno, e diventa il petto più caldo: ma quando tutta la sustanza aerea viene a mancare dentro alle vene, è morte. Platone, e gli stoici mostrarono farsi il sonno per allentare che fa lo spirito sensitivo, e non per abbassarsi, come se scendesse verso la terra, ma per sollevarsi all'intervallo che è fra l'un ciglio all'altro, ove credono essere il seggio della ragione: ma quando intieramente allenta lo spirito sensitivo, allora vien morte.

*Se dorme e muore l'anima, o il corpo.*

Volle Aristotele che il sonno fosse comune al corpo ed all'anima, di cui fosse cagione certa umidità svaporata dallo stomaco, e dal cibo alla testa, e che il caldo del cuore venisse a rinfrescarsi: e che la morte è un intero raffreddamento solamente del corpo, e non del-

(1) Cioè in quelle vicine al cuore od alla testa. (V. Hutt.)

l'anima; la quale non sente morte. Mostrò Anassagora che il sonno è azione corporale, perchè è passione del corpo, e non dell'anima, e che ancora è morte dell'anima quando ella si separa dal corpo. Leucippo disse che il sonno è del corpo solo per congelazione delle parti sottili, ma che la smoderata separazione del calor naturale è morte, che tutte son passioni del corpo, e non dell'anima. Empedocle che morte segue per separazione del fuoco, di cui è formata la composizione dell'uomo; talchè, secondo questo detto, la morte è così comune al corpo, come all'anima; e il sonno altrimenti non farsi che per separazione della sostanza del fuoco.

*Come crebbero le piante, e se sono animali.*

Platone, ed Empedocle vollero le piante ancora essere animate e animali, come è manifesto (dicono essi) dal crollarsi, ed aver distesi i rami, e cedere quando l'uomo gli torce, ma ritornare quando sono lasciati. Aristotele ben dice essere animate, non già animali, che sono andativi, e sensitivi, e ragionevoli. Gli stoici e gli epicurei non essere animate, perchè in quelli che hanno anima, o ella è movente, o appetitiva, o ragionevole, là dove le piante furono in certo modo create a caso, e non per opera dell'anima. Racconta Empedocle che prima uscirono della terra gli alberi che gli animali, avanti che fosse il sole spiegato, e la distinzione del giorno, e della notte, e che per proporzione di temperamento l'uno fu stimato maschio, e l'altro

femmina, e crebbero per forza del calore interno compartito della terra, di maniera che sono parte della terra, sì come sono i bambini nel ventre della madre parte della matrice; e che i frutti sono escrementi di acqua e di fuoco, che è dentro alle piante, e che quelle che hanno l'umore scarso, che svapora nell'arsura della state, gittano la foglia; e quelle che l'hanno abbondante rimangon vestite, come l'alloro, l'ulivo, e la palma; e che le differenze de' sapori vengono dalla diversità di quello che le nutrice, come nelle viti: perchè non la differenza di vizzati fa il vino buono, ma il terreno che li nutrice.

*Del nutrimento e del crescere.*

Empedocle scrisse nutrirsi gli animali di sustanza che fosse a loro appropriata, e crescere per la presenza del calore; e scemare e venir meno per mancanza dell'una e dell'altro; e che gli uomini del presente secolo paragonati con gli antichi paiono bambini di nascita (1).

*Onde vengono negli animali gli appetiti, e i piaceri.*

Empedocle crede venir gli appetiti negli animali da mancanza degli elementi, che convennero alla perfezione di ciascuno di essi; e che i piaceri vengono dall'umido, e il muoversi, contra i pericoli, e altre cose simili, e gli impedimenti, e gli . . .

(1) Questo articoletto, secondo alcuni, non è intiero.

*Come nasce la febbre ,  
e se sopravviene ad altrà malattia.*

Erasistrato definisce la febbre in questo modo : Febbre è movimento di sangue caduto ne' vasi degli spiriti contra volontà del paziente ; perchè siccome posa il mare quando da nulla è mosso , ma sopravvenendo impetuoso vento , allora contra natura si arrovescia fino nel fondo ; così nel corpo nostro quando mosso è il sangue , penetra ne' vasi degli spiriti , e quando è acceso riscalda tutto il corpo ; e vuole finalmente che la febbre sia male ad altro male sopravveniente. Afferma Diocle che l'aspetto delle cose di fuori è indizio di quelle di dentro : ora si è che la febbre sopravviene agli accidenti avvenuti di fuori , come sono le ferite , le infiammazioni , e l'anguinaie.

*Della sanità , malattia , e vecchiezza.*

Disse Alcmeone conservatrice della sanità essere la proporzionata egualità delle potenze dell'umido , del caldo , del secco , del freddo , dell'amaro , del dolce , e del rimanente dell'altre ; e che la monarchia in esse genera le malattie come corrompitrice , e cagione di male , e da cui procede eccesso di caldo , o freddo , o soprabbondanza , o mancamento ; come in alcuni , ove manca la quantità del sangue , e la sustanza del cervello. E sanità è proporzionata temperatura delle qualità. Diocle credette aver origine la maggior parte delle ma-

lattie dalla disuguaglianza degli elementi che sono in noi, e dalla disposizione del corpo. Erasistrato dalla quantità, indigestione, e corruzione del cibo; e che sanità è buon ordine, ed avere quanto basta. Dicono gli stoici unitamente nascer la vecchiezza da mancanza di calore; perchè quelli che han più di calore più invecchiano (1). Scrive Asclepiade che gli Etiopi invecchiano ben tosto nell' età di trent'anni per riscaldarsi di soverchio i corpi nell' arsura del sole, e che in Inghilterra invecchiano iufino a 120 anni per la freddura de' luoghi, che ritienè indentro il calor naturale; perchè i corpi degli Etiopi sono di tanto più radi, quanto sono più aperti dal calor del sole, e per contrario i corpi degli abitanti a settentrione sono più saldi e serrati, e però vivono più lungo tempo.

(1) Il testo debb' essere qui certamente corrotto; e dovrebbe forse dire che più tardi invecchiano gli uomini più abbondanti di calore (A.)

CAGIONI NATURALI (1).

---

I. **P**erchè non nutrisce gli alberi l' acqua marina? Forse per la medesima cagione, che non nutrice gli animali terrestri; conciossiachè i seguaci di Platone, d'Anassagora, e di Democrito credono la pianta essere animal terreno; chè, non perchè nutrisca le piante marine, e la beino i pesci, non perciò alimenta le piante ed alberi di terra ferma, perchè non penetra alle radici per la grossezza, e non surge in alto per la gravità. Che ella sia densa ed abbia del terrestre, oltre a molte altre ragioni si dimostra, che sostiene maggiormente e solleva le navi e i notatori. O vero perchè

(1) Il Ricard osserva che la fisica, a cui appartengono le quistioni proposte da Plutarco, non fu la parte della filosofia in cui più valessero gli antichi.

ricevono grandissimo nocimento gli alberi dalla sechezza, essendò l'acqua marina disseccativa? Onde il sale è buono contro alla putrefazione, e i corpi de' lavatisi in mare subito fanno la pelle secca ed aspra. O forse perchè l'olio è nimico delle piante, e corrompe i corpi che s'ungono? chè il mare partecipa di molta grassezza, ed abbrucia, e però diamo per precetto che nella fiamma non si getti l'acqua marina. O forse, diventa l'acqua non atta a bersi ed amara (come narra Aristotele) per la mistione della terra abbruciata? perchè diventa ranno l'acqua dolce colata per la cenere; la dissoluzione della quale tramuta e corrompe l'acqua dolce, come la febbre nel corpo nostro converte l'umido in collera. E gli albuscelli e le piante che si dice germinare nel Mar Rosso non producono frutto alcuno, e son nutrite dall'acqua de' fiumi che vi sboccano molta belletta, e però hanno la lor generazione non da lunge, ma presso alla terra.

II. Perchè gli alberi, e i semi ricevon piuttosto il nutrimento dalle piogge che dagli annaffiamenti? Forse, come disse Laito (1), perchè le piogge con la percossa dividendo la terra fanno pertugj, per i quali più agevolmente penetrano alle radici? O pure ciò è falso, e non seppe Laito che le piante palustri, la sala, il fleo, e il mustio si sta senza crescere e germinare non venendo le piogge a tempo; ma la ragione d'Aristotele

(1) Se questo *Laito*, come credono alcuni, è il *Lactus* dei latini, Plutarco accenna qui un'opera di questo autore non menzionata da altri.

è vera , che l' acqua piovana , è recente e nuova , e la palustre vieta ed antica. O vero è piuttosto tal ragione credibile che vera? Perchè l' acque de' fonti e de' fiumi sono recenti , e generate nuovamente , perchè non entrerai nel fiume medesimo due volte ( come dice Eraclito ), correndo sempre acqua diversa , e pure nutriscono peggio queste della piovana. Forse avverrà ciò perchè l' acqua di Giove sia leggieri , e di natura d' aria , e temperata con ispirito , tosto per sua leggerezza è guidata e mandata alla pianta? E però per la mistione dell' aria fa i sonagli. O vero principalmente nutre per essere vinta e presa dal corpo nutrito? Che tale è la digestione , e l' indigestione il contrario , quando con maggior vigore resistono sì che non patiscano , e tramutano piuttosto il sottile , semplice , e dissipito , qual è l' acqua piovana , perchè generata nell' aria e fra il vento , cade pura , e non mescolata. Ma l' acque de' fonti presa la natura della terra , e de' luoghi onde scaturiscono , si riempiono di molte qualità , per le quali divengono meno atte a convertirsi , e più tardi cedono alla digestione , che le tramuti nella sustanza del nutrito. L' agevolezza a convertirsi della piovana si mostra per le corruzioni , essendo più pronta alla putrefazione , che quelle de' fiumi e de' pozzi : la digestione apparisce simile alla putrefazione , come testimonia Empedocle dicendo :

*Il vino altro non è ch' acqua corrotta  
Sotto la dura scorsa della vite.*

O vero è prontissima ed agevolissima cagione di ciò , oltre a tutte le altre il dolce e la bontà dell' acqua piovana quaggiù mandata dal vento? E però il bestiame



ancora se ne compiace più prontamente, ed i ranocchi aspettando la pioggia per letizia rischiarano la voce, riconoscendola come condimento dell'acqua palustre, e che sarà a loro seme di dolcezza, perchè Arato annovera questo per un segno della pioggia futura, dicendo :

*Allor che gracidando nel padule  
Li padri stan de' piccioli ranocchi,  
Esca ben miserabil delle serpi.*

III. Perchè gettano sale i pastori avanti al bestiame? Forse ( come credon molti ) per cagione che più pascendo maggiormente ingrassino? Perchè il sapore acuto del sale risveglia l'appetito, ed aperti i pertugj fa più ampia strada al cibo per distribuirsi. Per la qual cagione diede per precetto Apollonio d'Erosilo a' gracili, che non ricevon giovamento dal cibo, che non si nutriscono di vivanda dolce, e fatta di farro pesto, ma di salumi, ed altri cibi salati, la sottigliezza de' quali divenuta in certo modo capellosa, manda per i pori i cibi ne' corpi. O piuttosto avvezzano il bestiame a leccare il sale affine di sanità, e di scemarne la corpulenza, perchè ingrassato di soverchio ammala, ed il sale liquefa, e dissipa la grassezza: onde ciò in esse osservando, con maggiore agevolezza la scorticano, perchè il grasso che appicca e congiugne la pelle diventa sottile, e debole dal sapor salso; e di più a quel che lecca il sale s'assottiglia il sangue, nè l'interiora si rassodano mescolatovi che sarà il sale. Considera ancora se diventano più generativi, e pronti al coito: perchè le cagne, mangiato che hanno salumi tosto ingravidano; e le navi caricate di sale

nutriscono maggior copia di topi, perchè più spesso si congiungono.

IV. Perchè fra l'acque piovane è più atta ad annaffiare i semi la caduta in compagnia di tuoni e baleni, che nominano astrapa? Forse perchè è ripiena di vento per lo turbamento, e mistione dell'aria? Movendo il vento l'umore più l'agita e dispensa. O vero il caldo dell'aria combattendo col freddo genera i tuoni e baleni, e però meno si sentono tuoni di verno, e molti di primavera e d'autunno per la disuguaglianza del temperamento: ma il calore maturando l'umido lo rende grato e giovevole alle piante. O vero principalmente tuona e balena di primavera per la sopraddetta cagione; ma l'acque di primavera sono innanzi alla state più necessarie? Onde la provincia bagnata di primavera da gran copia di piogge, come la Sicilia, rende molto e buon frutto.

V. Perchè fra' sapori, che son otto, solamente il salso non veggiamo prodotto in alcuno de' frutti della terra?

E pure l'ulivo produce prima l'amaro, e la vite l'agro, poi tramutatosi quello diventa oliosio, e questo vinoso. Mutasi ancora l'acerbo de' frutti della palma, e l'austero della melagrana in dolce. Ed alcune melagrane e mele generano semplicemente l'agro, e il forte si ritrova in molte radici e semi. Sarà egli forse perchè non è generazione di sapor salso; ma è il salso la corruzione degli altri sapori? E però non dona nutrimento alle piante ed a' semi; ma serve ad alcuni per condimento a levare la sazieta nascente da' cibi. O vero, si

come cuocendosi l'acqua marina s'estingue il salso e mordente, così ne' luoghi caldi s'ammorza la salsedine dal calore? O vero è egli il sapore (come dice Platone) acqua colata per la pianta, e così colata l'acqua marina perde il salso? perch'ell'è terrestre e grossa: onde cavando vicino al lido trovansi gemiti d'acqua dolce, e molti ancora con vasi di cera attingon l'acqua del mare, la quale lasciato il salso e terrestre nella colazione è divenuta dolce. Inoltre l'immobilità e quiete rende dolce affatto l'acqua marina colata, ritenendo in sé stessa, e non trasmettendo la porzione terrestre. Per queste ragioni è verisimile che non ricevano di fuori il sapor salso, nè generato in loro stesse lo mandino fuori ne' frutti, perchè i pori per sottigliezza non colano il terrestre e grosso. O forse piuttosto porre dobbiamo il salso per ispezie d'amaro, come disse Omero:

*E sputò dalla bocca il salso amaro*

*Che molto gli stillava dalla terra (1);*

e Platone dice che e l'uno e l'altro sapore purga e dissolve, ma meno il salso, che dice non esser aspro. Ma forse parrà che l'amaro sia differente dal salso nell'eccesso della secchezza, perchè il salso è disseccativo.

VI. Perchè a chi va continuamente per gli albuscelli rugiadosi viene la lebbra nelle parti del corpo che toccano la selva?

Forse (come disse Laito) per la sottigliezza la rugiada leva l'umore della pelle? O vero sì come nasce la ruggine sopra i semi inumiditi, così da' rami verdi, e

(1) Odiss., v. 322.

teneri, segnati e inteneriti dalla rugiada, esce certo sottilissimo vapore, il quale nuoce accostatosi alle membra del corpo meno partecipanti di sangue, come gli stinchi e i piedi, e pugne e morde la superficie? Perchè naturalmente la rugiada ha del mordente, come si prova dal render gracili coloro che ne beono; e le donne grasse raccogliendo la rugiada con vesti o lane sottili par che scemino la corpulenza.

VII. Perchè le navi corrono il verno per i fiumi più lentamente, che non farieno al medesimo tempo, e non così nel mare (1)?

Forse perchè essendo l'aria intorno al fiume sempre disagiata a muoversi e grave, e nel verno maggiormente ammassata per freddura, porta impedimento ai naviganti? O pure patiscono questo i fiumi più che l'aria, perchè internato il freddo nell'acqua la rende grave e corpulenta, come si può vedere negli annaffiatori, che hanno molti fori nel fondo, che più lentamente attraggono il verno che la state. E narra Teofrasto che in Tracia, non lungi dal Pangeo, è un fonte, di cui se empriamo un vaso e lo pesiamo di verno, pesa il doppio che la state. Che la saldezza dell'acqua generi tardità nella nave, è chiaro dal portare maggior carico nel verno le navi de' fiumi, perchè l'acqua divenuta più densa e grave maggiormente sostiene, ed al mare è vietato il condensarsi dal calore, per cagione del quale ancora non diaccia, perchè se pur rassoda, la massa che ne risulta è tenera e molle.

(1) Cioè: *Corrono lentamente pei fiumi, e non così pel mare.*

VIII. Perchè raffreddandosi nell' esser mossi e girati gli altri liquori , veggiamo il mare nel tempestoso ondeggiare farsi più caldo?

Forse perchè essendo il calore esterno , e peregrino negli altri liquori , il moto lo sparge e disperde ; e nel mare ove naturalmente risiede è risvegliato , e nutrito maggiormente da' venti. Segno del calore è il suo splendore, e il non diacciare, ancorchè sia terrestre e grave.

IX. Perchè nel verno il mare al gusto riesca meno amaro , come si narra che scrisse Dionisio nel trattato degli acquedotti?

Perchè non è al tutto l'amarore privo, e abbandonato dalla dolcezza ricevendo il mare tanti fiumi : e il sole ne trae il dolce , e la parte buona da bere , che per esser leggiera galleggia , e ciò fa maggiormente nella state; e nel verno per languidezza del calore tocca il mare con men vigore, e la porzione rimasa della molta dolcezza allenta la stemperata amarezza e aromatica ; il che ancora avviene in qualche parte all' acque dolci; perchè di state sono men buone , quando il calore disperge la parte più leggieri e dolce : ma nel verno scaturisce nuova e recente , di cui è necessario che partecipi ancora il mare agitato , oltre il ricevere gli sboccamenti de' fiumi.

X. Perchè infondono sopra il vino acqua marina , e dicono esserè stata data certa risposta dall' oracolo ai pescatori , che sommergessero Dionisio nel mare ; e perchè chi abita lungi dal mare vi getta dentro gesso abbruciato di zacinto?

Forse perchè il calore giova contro il raffreddamento,

o vero perchè il mare ammorza principalmente il vino spegnendo e corrompendo la sua potenza? O vero l'acquidoso e spiritoso del vino prontissimo alla mutazione è ammorzato dalla porzione terrestre che ha natura astringente e sottigliante? Ma il sale del mare sottigliando e liquefacendo l'esterno e soprabbondante, non lascia sopravvenire tristo odore o putrefazione. Inoltre tutto il grosso e terrestre mescolatosi co' corpi più gravi e tirato, genera fondo e feccia, e lascia il vino puro.

XI. Perchè maggior voglia di vomitare sentono i naviganti per mare, che pe' fiumi, ancorchè sia bonaccia?

L'odorato più degli altri sentimenti, e il timore più dell'altre perturbazioni risveglia la nausea; perchè tremano, raccapricciansi, e muovono il ventre imaginando pericolo: niuna delle quali cose turba i naviganti per un fiume, perchè l'odorato è avvezzo all'acqua dolce e da bere, e il puleggio è senza pericolo: ma in mare la novità dell'odore offende, e temono nel presente per dubitanza del futuro. Non è necessaria (1) adunque l'esterna tranquillità, ma l'anima tempestando con travaglio commuove, e riempie il corpo di perturbazione.

XII. Perchè spruzzato dell'olio sopra il mare, egli traluce, e si tranquillizza?

Forse (come narra Aristotele) perchè il vento caduto sopra corpo sdruciolante non fa percossa, nè commo-

(1) Leggi: *Non giova*; ἡδίστην καὶ ἐφελσιν. (A.)

vimento? O piuttosto fu detto ciò probabilmente della superficie esterna? perchè si narra ancora che i tuffatori preso dell' olio in bocca, e nel fondo spruzzatolo, veggono lume e scorgono, e pure non si può quivi attribuire la cagione allo sdruciolare del vento. Però considera se piuttosto l' olio con la sua saldezza spinga e digregghi il mare, che è terrestre e disuguale, e così nel ritornare e riadunarsi insieme il mare, sien lasciati pori nel mezzo, che ci porgono alla vista splendore e lume. O vero l' aria mescolata col mare sarà di natura sua luminosa per cagione del calore; e turbata ch'ell'è diventa diseguale ed ombrosa: quando adunque l' olio con la sua densità arà ripulito la disagguaglianza, l' acqua diventerà eguale e luminosa.

XIII. Perchè più di verno che di state imporrano le reti de' pescatori, essendochè all' altre cose ciò avvenga piuttosto di state?

Forse (come pensa Teofrasto) perchè il calore ritirandosi s' oppone al freddo, e rende più caldi i fondi del mare, come della terra? Per la qual cagione eziandio l' acque de' fonti son il verno più tiepide, e più fumicano le paludi e i fiumi, perchè si racchiude il calore nel profondo cacciato dalla forza del freddo. O vero non imporrano veramente le reti, ma quando intirizzano e diacciano, riseccate maggiormente dal freddo e consumate dal dibattimento dell' onde, ricevono somigliante offesa all' imporrage e muffa, perchè sentono gran danno nel diacciare (come i nervi ritirati che si rompono) e dallo spesso turbamento del mare nel verno. Onde le stringono e rassodano con le

tinture, dubitando che non si sciolgano, e pure non tinte, nè uute più sarebbero ascose a' pesci, perchè il color del lino si rassomiglia all' aria, e più inganna i pesci.

XIV. Perchè pregano i Doriesi di far mala ricolta di fieno?

Forse perchè mal si conduce il fieno bagnato dalla pioggia? Perchè si miete non secco, ma verde, e però tosto muffa se tu lo bagni. Ma il grano bagnato avanti la state riceve giovamento contra i venti caldi, ed australi; e questi, se non piove, impediscono il rassodarsi il granello formato nella spiga, e col calore farieno svanire, e scioglièr la massa che incomincia a farsi, se non dura l' umido della terra bagnata, che rinfresca, ed inumidisce la spiga.

XV. Perchè il terreno grosso e fondato produce meglio il grano, e il sottile meglio l' orzo?

Forse perchè i semi più vigorosi appetiscono più nutrimento, e i deboli lo vogliono sottile e leggieri? L' orzo è più debole e più rado, però non sopporta abbondante e grave nutrimento. Conferma la nostra ragione che il grano ne' terreni asciutti in tre mesi frutti meglio, essendo men potente e bisognoso di minor nutrimento, e però si matura più tosto.

XVI. Perchè si dice, seminate il grano in fango, e l' orzo in polvere?

Forse (come dicemmo) perchè il grano può digerire molto nutrimento, e l' orzo non ne sopporta tanto, che il soprabbondi? O vero perchè essendo il grano sodo e legnoso nasce meglio nell' umido, dove intenerisce



ed ammollesce, e all' orzo per la rarità giova nel principio il terreno più asciutto? O vero perchè al grano per lo calore sia quella temperatura più proporzionata, e men nociva, e l' orzo è più freddo? O vero dubitano di seminare il grano nell' asciutto per temenza delle formiche, che subito l' assaliscono, e meno corrono all' orzo, che per la sua grandezza malagevolmente trasportano.

XVII. Perchè prendono i pescatori per uso dell' amo piuttosto crini di cavalli maschi, che di femmine?

Forse perchè sì come il maschio nell' altre membra è più saldo, così ancora è ne' crini? O piuttosto credono che i crini delle femmine bagnati dall' orina diventino peggiori?

XVIII. Perchè l' aspetto del pesce totano, o calamaio piccolo è segno di gran tempesta?

Forse perchè tutti i pesci molli patiscono per natura grandemente il freddo, per aver la carne spogliata, nuda, e non difesa da nicchio, pelle, o scaglia, ed aver di dentro il duro e l' osso: per la qual cagione son nominati molli, e sentono tosto il freddo per essere agevolmente offesi. Onde il polpo ricorre alla terra, e quando piglia delle pietruzze è segno di vento che poco appresso soffierà. E il totano salta fuggendo il freddo, e il turbamento del fondo del mare, perchè più degli altri pesci molli ha la carne agevole a rompersi, e tenera.

XIX. Perchè muta il polpo il colore?

Forse (come stimò Teofrasto) perchè è animale di natura timido? Quando adunque è travagliato dal vento

muta colore, come fa l'uomo, onde fu detto per proverbio:

*L'uomo malvagio spesso color cangia;*

o pure diciamo che ciò fu detto con qualche apparenza a proposito del mutare il colore; ma non è cagione sufficiente a far buona la rassomiglianza, perchè egli muta il colore della pelle in tal maniera che rappresenta il colore de' sassi a cui s'appressa. A che ebbe riguardo Pindaro quando disse:

*Abbi la mente simile alla fiera*

*Del mar', che color cangia*

*Per poter conversar con tutta gente;*

e Teognide:

*Abbi la mente varia come il polpo,*

*Che mostra tal'color, qual è la pietra*

*A cui s'appressa . . . . .*

Il quale ammaestramento narrano osservar quelli che superano ogni altro in frode ed astuzia di rassomigliarsi sempre al polpo. O vero credono doversi usare il colore come la veste, la quale muta ciascuno agevolmente a sua voglia? Ma sarà egli forse ciò perchè il polpo da sè stesso col timore si dia il principio di tal passione, e la cagione principale cercar dobbiamo in altre cose? Considera adunque secondo Empedocle, e conosci che da ciascuna cosa fatta si partono minutissimi corpi. Perchè non solo dagli animali, dalle piante, dalla terra e dal mare; ma dalle pietre ancora, e dal bronzo, e dal ferro continuamente si parte sottilissima materia, e ciascun corpo si consuma, e rende odore, perchè sempre ne cade, e successivamente si corrompe qualche

particella, anzi da questa minuta materia distillata dai corpi vogliono che procedano alcuni tiramenti, e salti, supponendo questi gli intrecciamenti, altri le percosse, ed altri certi urti ed aggiramenti. E principalmente vogliono che dalle pietre marine rigate e raffreddate dal mare si partano continuamente corpicini simili alla polvere sottili, quali essendo di diversi colori non si possono applicare ad ogni corpo, ma senza che l' uomo se n' accorga sdruciolano da' corpi che hanno pertugj troppo stretti, e scorrono in quelli che gli hanno troppo larghi. Ma il polpo mostra all'aspetto d'aver la carne canalosa, e forata, ed atta a ricevere l'imagini degli altri corpi. Quando adunque ha paura per vento, od altro, allora fa mutazione, restringe, e riserra il corpo, sì che riceve e ritiene nella superficie quelle sottili parti che distillano da' corpi a lui più prossimi, perchè le grinze di sua morbida pelle fanno certe fessure forte molto accomodate a ricevere quelle distillazioni, sì che non si spargono, ma si ammassano, e si appiccano alla pelle, ove stampano il colore di quel corpo prossimo, da cui si partirono. Segno manifesto di tal cagione è, che non sempre egli si rassomiglia a' corpi più prossimi, e il camaleonte non piglia i colori bianchi, ma l'uno e l'altro solamente riceve le distillazioni proporzionate a' pertugj del corpo lor proprio (1).

XX. Perchè la lagrima de' cinghiali è dolce, e salsa ed amara quella de' cervi?

(1) L'Adriani non suppose che qui vi fosse nel testo lacuna di sorta. Nondimeno fra quest'ultimo periodo e il suo precedente le edizioni greche hanno lacuna.

Cagione di ciò è il calore, e il freddo di questi animali. Il cervo è freddo, caldo e ardente come fuoco è il cinghiale, onde l'uno fugge, e l'altro aspetta e si difende dagli assalitori, onde principalmente per l'ira versa lagrime, perchè sopravvenuta agli occhi abbondanza di calore, come si suol dire:

*L'irsuto dorso arriccia, e già fremendo*

*Gitta fuoco dagli occhi e fiamme ardenti;*

onde ciò che ne distilla diventa dolce. Affermano alcuni che sì come si trae il siero dal latte, così dal sangue turbato le lagrime, come credette Empedocle. Poichè adunque il sangue de' cinghiali è aspro e nero, e quel de' cervi sottile e acquidoso, verisimilmente ciò che esce de' loro corpi, nell'ira e nel timore dell'uno e dell'altro, sarà di tal natura.

XXI. Perchè le troie domestiche partoriscono spesso, e ora in un tempo ed ora in un altro, e le salvatiche una volta sola, e quasi tutte ne' medesimi giorni, cioè al principio della state, onde fu detto:

*Dopo che partori la fera troia*

*Non più sopra la terra cade pioggia (1)?*

Forse per la copia del nutrimento, essendo venire compagna del cibo pieno: perchè l'abbondanza del cibo produce generativo escremento alle piante, ed agli animali. I cinghiali adunque ceroano del vitto da per loro, e con paura, ed i porci domestici n'hanno abbondanza parte naturale, e parte apprestato. O pure si dee attribuirne la cagione all'ozio ed alla fatica? Perchè i

(1) Il testo aggiunge di notte.

domestici si stanno oziosi non volendo dilungarsi dai pastori, e i cinghiali andando per i monti, e scorrendo cercano del vitto, e lo consumano tutto nel mantenere il corpo, e non generano escrementi. O forse perchè lo stare i domestici sempre insieme, ed insieme nutrirsi, e andare in branco i maschi con le femmine, risveglia ricordanza di venire, e stimola l'appetito; come disse Empedocle dell'uomo:

*Venne in desio d'amor per ismaltire.*

Ma ne' cinghiali che vivono separati, il mancare dell'affetto d'amore, e dell'occasione di congiungersi, raffredda e spegne l'appetito. O pure è vero il detto d'Aristotele, che Omero (1) nominò *χλός*, il porco d'un sol testicolo, perchè afferma che alla maggior parte d'essi s'infrangono i testicoli per soffregarsi a' tronchi degli alberi.

XXII. Perchè si dice l'orsa aver la mano dolcissima, e la carne dilettevolissima a mangiare (2)?

Perchè le membra del corpo che più dell'altre digeriscono il nutrimento generano la carne soavissima; ma digerisce ottimamente quella parte che molto si muove e s'esercita, sì come assai si muove l'orsa con questo membro, perchè se ne serve per piè dinanzi per andare e correre, e per mani nel pigliare.

XXIII. Perchè nella stagione di primavera non odorano i cani la traccia delle fiere?

(1) Il. ix, 535.

(2) Secondo l'interpunzione adottata dal Wyttembach e dall'Hutten dirassi assai meglio; *Perchè si dice che la mano dell'orsa ha la carne dolcissima e dilettevolissima a mangiare?*

Forse perchè i cani ( come canta Empedocle ),

*Tracciando l'orme impresse dalle fiere ,*

ricevono col naso il sentore di essa ; ma lasciandolo esse nella selva sono di primavera ammorzati e confusi dalla maggior parte degli odori delle piante ed arbustcelli oltre a quelli de' fiori , che fanno andar vagando , ed errare i cani , sì che non possano comprendere l'odor delle fiere. Onde si narra che intorno all' Etna , monte di Sicilia , non è alcuno che cacci , perchè tutto l'anno vi germogliano e fioriscono i prati , come giardini , e il luogo sempre ritenendo buon odore , rapisce l'anelare de' cani. E raccontasi la favola che quivi rapì Plutone la donzella , che coglieva fiori ; e per questo ancora avendo in onore e riverenza quel luogo , non meno che i sacrati , non mettono aguati agli animali che v' abitano.

XXIV. Perchè a piena luna meno trovano l'orme delle fiere ?

Forse per la medesima cagione ? perchè a piena luna cade molta rugiada ; onde Alcmane nominò la rugiada figliuola di Giove e della Luna , avendo così cantato :

*..... Nutrisce la rugiada ,*

*Ch'è figlia del gran Giove e della Luna ;*

perchè la rugiada è una pioggia debole e languida , e debole ancora è il calor della luna : onde attrae dalla terra come il sole , ma non potendo tirarla in alto , nè riceverla , lasciala andare.

XXV. Perchè quando cade la rugiada pe' gran freddi si caccia malagevolmente ?

Forse perchè par fatica alle fiere per cagion del

ghiaccio allontanarsi da' covili, e però non fanno molte orme? Onde si dice che risparmiano la campagna vicina, acciocchè non patiscano nel molto andar vagando il verno, ma sempre abbiano presta la pasciona. O forse bisogna che il luogo dove si caccia non solamente abbia l'orme, ma che ancora muova l'odorato? e lo muovon quelli che sono sciolti ed aperti dal calore lentamente. Ma il soverchio raffreddamento ristrgnendo gli odori non li lascia svaporare, nè muovere il senso; onde dicono che gli unguenti, e il vino rendono meno odore pel freddo e nel verno, perchè l'aria rassodata racchiude gli odori in sè medesima, e non lascia diffondersi.

XXVI. Perchè gli animali cercano, e seguitano i salutiferi rimedj, quando si sentono aggravati, e spese fiate usandoli ricevono giovamento; sì come i cani offesi da gravezza di stomaco, per vomitar la collera, mangiano erba, e i porci corrono a' granchi de' fiumi, i quali mangiati giovano loro al dolore di testa, e la testuggine, gustato che ha la carne della vipera, vi mangia sopra dell'origano: e dicesi che l'orsa, quando è svegliata, piglia in bocca delle formiche, e inghiottendole guarisce, nè però tira a ciò gli animali l'esperienza o il caso?

Forse adunque sì come i fiali con l'odore muovono la pecchia, e le carogne l'avvoltoio tirano da lontano, così i granchi tirano i porci, e l'origano la testuggine, e i formicai l'orsa con gli odori e fumi proporzionati ed accomodati alla sua natura, e non la porta il senso col discorso di quel che le sia giovevole? O vero i tem-

peramenti de' corpi che generano le malattie sollevano gli appetiti, e generano diverse amarezze e dolcezze, e certe altre qualità non usate e strane d'umori, che si son tramutati? Come si scorge chiaramente nelle donne gravide, che mangiano pietruzze e terra. Per la qual cagione i medici graziosi dall'appetito prendono indizio delle malattie mortali, o da guarirne. Narra adunque Mnasiteo medico che nel principio del mal de' polmoni, chi ebbe voglia delle cipolle campò, e chi de' fichi morì; perchè gli appetiti sono seguaci de' temperamenti, e i temperamenti delle passioni. È adunque verisimile che i bruti caduti in malattie non gravi, nè mortali abbiano tal disposizione e temperamento, da cui sia guidato e tirato ciascuno d'essi con l'appetito a quello che più gli giova.

XXVII. Perchè il mosto, quando il vaso è circondato dal freddo, si mantien dolce lungo tempo?

Forse perchè la mutazione del suo sapor dolce in sapor vinoso, è maturazione del mosto, ed il freddo impedisce la maturazione, la quale si fa col caldo? O pure avviene il contrario, che il proprio sapore dell'uva è dolce, e però si dice maturarsi quando diventa dolce: ma il freddo non lasciando esalare, e ristignendo il calore conserva la dolcezza del mosto. E questa è la cagione perchè quando si vendemmia con l'acqua addosso il mosto bolla meno: perchè il bollore vien dal calore, il quale è ritenuto e ristretto dal freddo.

XXVIII. Perchè l'orso, meno dell'altre fiere, roda le reti, e pur le rodono i lupi e le volpi?

Forse perchè avendo i denti molto addentro nella



bocca, meno arrivano alle reti, perchè le labbra sue grosse e grandi vi danno dentro? O forse perchè essendo forte con le mani, con esse rompe e strappa i lacci? O vero si serve insieme di mani, e bocca? con quelle strappando le eorde, e con questa combattendo con gli assalitori: ma non meno s' aiuta con le giravolte: però brigando più di far questo che romper le funi, spesso si mette il capo sotto, con la qual maniera più si salva, che coi denti.

XXIX. Perchè facciamo maggior meraviglia dell'acque calde, che delle fresche?

È pur manifesto che si come di quelle è cagione il calore, così di queste il freddo. Perchè non è (come credono alcuni) il calore una potenza, e il freddo la privazione del calore: perchè così parrebbe che il non ente fosse cagione di maggior possanza che non saria l'ente: ma egli apparisce che la natura attribuendo la meraviglia a quel che si vede di rado, cerchi la cagione di ciò che spesso non segue:

*V'edì tu l'alto, immenso, e vasto cielo,  
Che con l'umide braccia d'ogni intorno  
Cinge la terra e nel suo sen racchiude.*

Quante meraviglie ci porta nella notte, e quanta bellezza ci mostra nel giorno. Il vulgo ammira la natura di queste cose . . . . . l'arco baleno, e le varie dipinture delle nugole, ornate a modo di sonagli, quando le nubi sono divise da' raggi risplendono di giorno . . .

XXX. Perchè le viti troppo rigogliose riescono men fertili, ed alcuna fiata si seccano?

Alcuni ne attribuiscono la cagione alle stelle cadenti:

ma potrebbe forse ciò avvenire come a' becchi, i quali troppo grassi sono meno generativi, o per gravezza con fatica montano? perchè il seme è escremento del cibo applicato al corpo. Quando adunque l'animale, o la pianta è ben disposta e rigogliosa, ciò è segno di consumare il nutrimento in sè stesso, e non generare punto, o poco escremento, e quello ancora sterile.

XXXI. Perchè la vite rigata col vino, principalmente suo proprio, si secca? Forse per la medesima cagione che i gran bevitori diventano calvi, facendo esalare il calore l'umido del vino? O vero perchè essendo caldo il vino generi putrefazione, com'è appresso Empedocle:

*Il vino altro non è ch'acqua corrotta*

*Sotto la dura scorza dentro al legno.*

Quando adunque la vite è bagnata di fuori, se le accosta il fuoco, il cui temperamento guasta la potenza dell'umido che la nutrive: o vero avendo il vino natura astringente, e penetrando alle barbe, ristigne i pori, e non trasmette l'acqua al principio della pianta, che dovea esser rigogliosa, e germogliare. O vero è piuttosto questo contrario alla natura della vite il ricever di nuovo in sè medesima quello che di lei è uscito... (1)

(1) Il resto di questo trattato manca nel testo greco; noi non abbiamo creduto di supplire alla mancanza colle giunte di altre antiche traduzioni italiane. (Ed. di Fir.)



## DELLA FACCIA

CHE SI VEDE NEL CERCHIO LUNARE (1).

---

I. Queste cose, disse Silla, si accordano colla mia opinione, e indi si sono prese (2). Ma io prima intenderel volentieri, che cosa importi il dar principio al ragionamento dall'impugnazione di quelle chiare, e per bocca di ogn'uno celebrate opinioni della faccia della luna. E perohè nò, gli diss'io? avendoci a questà tirate le difficoltà dell'altra questione? E siccome gli

(1) La versione di questo opuscolo è del Grazzi se non in quanto vi abbiamo introdotte qua e là alcune poche mutazioni.

(2) Così dee principiare questo libro secondo la correzione del Wyttembach; e quindi egli crede che nulla gli manchi, o pochissimo. (A.)

afflitti da lunghi mali, dopo d'aver perduta la speranza degli usitati rimedj e della solita regola del vivere, ricorrono alle malie, agli incantesmi, e a' sogni; così nelle questioni difficili, quando le ragioni probabili, comuni, e ricevute non fanno fede, bisogna tentarne dell'altre, nè disprezzarle, anzi addurre i ritrovamenti degli antichi, e da ogni cosa cercare il vero.

II. Tu vedi nel bel principio, quanto sconciamente un certo abbia detto, la forma, che nella luna si vede, la quale noi chiamiamo faccia, essere una passione della vista cedente per la debolezza allo splendore, il che diciamo: \*\*\* Costui non considerò, che questo avrebbe dovuto più tosto avvenire a quelli che rimirano il sole, il quale ci si offerisce acuto e veemente; come leggiadramente Empedocle ancora accennò questa differenza:

*Di raggi acuto è il sole, e della luna  
Benigno è il lume.*

Chiama la luna *ilara* (1), perchè il suo lume alletta piacevolmente, e senza noia si mira. Dappoi rendendo la ragione, perchè gli occhi deboli e di breve vista non scorgano nella luna alcuna differenza di forma, ma polito, e pieno risplenda, e paia loro tutto il cerchio di lei; e all'incontro quelli che sono di vista acuta e sottile distinguano le forme della faccia, e più chiaramente notino la differenza; converrebbe piuttosto, s'io non m'inganno, il contrario; quando le passioni degli occhi facessero quella immaginazione; essendo la cosa

(1) Il Traduttore per altro non conservò nel verso l'aggiunto d'*ilare*.

affetta più debole di quel ch'ella vede. Ma l'ineguaglianza confuta questa ragione; perchè la vista non si fonda, o si posa sopra una continua ombra e confusa: ed Agesianatte (1) molto acconciamente significò questo scrivendo:

*D' intorno a tutta di splendente fuoco  
Luce si sparge; in mezzo una figura  
Di fanciulla si vede alquanto oscura;  
A cui gli occhi e la fronte un bel rossore  
Vagamente dipinge.*

Perchè le cose ombrose dalle lucide circondate, s'ascondono; e all'incontro spiccate opprimono il lume di quelle, e s'intrigano fra di loro. "L'arte della pittura, la quale per "essere della figura" e contra il vostro Aristotile, o Clearco, pare che non in tutto falsamente abbia detto. Perciocchè vostro è Aristotile amico di quell'antico, ancorchè egli atterri molte opinioni della peripatetica filosofia.

III. Quivi Apollonide interrompendo il parlare, e chiedendo qual fosse stata l'opinione di Clearco; niuno, dissi io, vi è, a cui meno convenga il non saperla, che a te; come sentenza chiamata quasi di casa dalla geometria. Dice egli, che quella, che si chiama faccia, sono riflessi ed immagini del gran mare nella luna apparenti; perciocchè ancora il giro, quando si ripiega suole spesso volte toccar le cose, che non si veggono dirittamente; ed, essendo piena la luna,

(1) Autore di un poema sui *Fenomeni celesti*, che andò perduto. (Ric.)

per la ugualità e per lo splendore è più pura di tutti gli specchi. Laonde nella guisa che voi dal riverbero degli occhi nel sole, nella nuvola sottilmente umida e piana pensate che si vegga l'arco celeste; così egli pensò nella luna vedersi il mare, non in quel luogo, nel quale è posto, ma dove i raggi visivi riflettendo toccano lo splendor di lei; siccome scrisse il medesimo Agesianatte:

*O dell' immenso mar sotto contraria  
Parte fremente in puro, ardente specchio  
L' immagine s' esprime e rappresenta.*

IV. Piaciute queste cose ad Apollonide; particolare in vero, disse, e nuovo ritrovamento d'opinione è questo d' uomo intendente e audace insieme. Ma in qual modo si confutava? Primieramente (diss' io) se il mare esteriore è d' una sola natura, cioè continuato e ricorrente in sè stesso, e le macchie oscure che si veggono nella luna, quasi da tanti canali sono distinte dallo splendore che divide le cose ombrose, di modo che sono separate e ristrette dentro i termini loro; e il penetrare delle cose lucide nell' ombrose forma la figura d' una certa testara, onde si esprime con gran somiglianza la forma degli occhi e de' labbri; bisogna credere o che siano più mari divisi da canali e da spazj di terra (il che è falso e sconvenerole) o vero essendo uno, che la sua immagine così interrotta e spezzata non sia rappresentata nella luna, secondo che è. Perciocchè alla presenza tua più sicura cosa è il domandarè, che l' affermare, se, essendo il mondo sì lungo e sì largo possa nel medesimo modo riflettendo

nella luna l'occhio ancor di quelli che navigano e abitano l'oceano, come sono i Britanni, toccare il mare; massimamente dicendo voi, che la terra paragonata col globo lunare non può appena tenere il luogo di centro (1). Ed il considerar questo diceva io, appartiene a te: ma il riflesso della vista alla luna non è officio tuo, o d' Ipparco; benchè, o Lampria, egli a molti non piace disputando della natura della vista, la quale è cosa più verisimile che abbia un temperamento uniforme, anzichè certe percosse e risalti, quali agli atomi assegnò Epicuro. Non vorrà, penso io, Clearco darci il corpo della luna solido e materiale; ma un astro ardente e lucifero, al quale voi negate convenire simil reverbero della vista; di maniera che sarà spedito il riflesso. Nondimeno se noi l'ammettiamo, domanderemo perchè nella luna solamente come in specchio si veggia l'immagine del mare in forma di faccia, e non in alcun' altra stella; e pure la ragione voleva che la vista patisse ciò o da tutti, o da niuno. Ma io, rimirando Lucio, diceva ricordati delle cose dette da noi da principio.

V. E Lucio rispose; acciocchè non paia che noi troppo ingiuriamo Farnace, passando l'opinione degli stoici senza confutarla, di qualche cosa contra colui, che afferma la luna essere una mistura d'aria e di molle fuoco; di poi, quasi nato orrore in tranquillità, dice che sparsa di negrezza l'aria, si fa una im-

(1) Cioè, *Non essendo (come voi dite) la terra se non un punto rispetto alla luna.*



magine simile di forma ad un volto. Egregiamente diss'io, o Lucio, copri sconce cose con oneste parole: non così fece il nostro compagno, ma disse la verità, che coloro infamano la lunaempiendola di nei, e di nere macchie, e chiamandola ora Diana e Minerva, ora mistura e confusione di aria caliginosa e di fuoco somigliante a carboni: e dicendo che non si accende da sè, o ha luce propria; ma che ella è un corpo oscuro, sempre fumante, ed arso dal fuoco, quali sono i fulmini, chiamati da' poeti senza splendore, e fuliginosi. Che il fuoco di carboni, quale essi danno alla luna, non possa in alcuna maniera mantenersi o durare, se non s' apprende ad una materia soda, e che insieme lo sostenti e nutrisca; stimo aver molto meglio che alcuni filosofi osservata coloro, i quali per ischerza dicono Vulcano esser zoppo per questa cagione, perchè il fuoco senza il legno non passa più oltre, che il zoppo senza il bastone. Ma se la luna è fuoco, onde ha ricevuta tanta aria? perciocchè questo supremo luogo, e che continuamente si muove in giro non è dell'aria, ma di qualche più eccellente natura, solita di assottigliar tutte le cose, e accenderle con la sua virtù; oppure se ivi è nata l'aria, come non solamente dal fuoco non è mutata in ardore, e priva della sua forma, ma si conserva con esso a guisa di chiodo fitto nel medesimo luogo? all'aria per esser rara e confusa, non conviene la stabilità, ma la mutazione: nè può quest'aria chiamarsi concreta, essendo mescolata col fuoco, e priva d'ogni umore e di terra, con le quali cose sole la natura dell'aria permette che si restringa. Di

poi il moto col suo impeto accende l'aria e nelle pietre e nel piombo, non che quella che nel fuoco si move con tanta celerità. Riprendono Empedocle, perchè egli vuol che la luna sia una massa d'aria ristretta a guisa di grandine, e compresa dal globo del fuoco. Ma essi dicono che la luna, la quale è un globo di fuoco, contiene in sè stessa molta aria sparsa da questa parte, e da quella; eppure non ha in sè o rotture, o profondità, o concavità (le quali cose le attribuiscono quelli che la fanno terrestre), ma l'aria solamente s'appoggia sopra la superficie della sua curvezza. E questo non solamente è contrario alla natura della stabilità, ma la considerazion de' plenilunj mostra che non possa essere in alcun modo; perciocchè non avrebbero dovuto queste parti nere e oscure vedersi distintamente, ma o scemarsi ed occultarsi, o insieme risplendere, quando la luna è abbracciata ed occupata dal sole. Perchè appresso di noi, l'aria, ch'è nelle profondità e concavità della terra, dove non arriva la luna, resta senza luce ed oscura; e quella ch'è di fuore sparsa d'intorno alla terra, riceve luce ed un certo colore; essendo che l'aria per la rarità sua facilmente riceve tutte le qualità; e principalmente tutta cambiata è resa luminosa dalla luce, come voi dite, che pur la tocchi. Queste cose dunque, come pare che favoriscano quello, ch' in certe caverne e profondità della luna caccia dell'aria; così sono contra di voi, i quali d'aria e di fuoco non so in qual modo formate il globo di quella. Perchè non può essere, che ombra alcuna rimanga nella superficie della luna, quando il

sole illustra ogni parte sua, la quale noi con la nostra vista abbracciamo.

V. Mentre ancora io parlava, disse Farnace: Questa è un' usanza venuta dall' accademia; che quando noi parliamo contra gli altri, non apportiamo prova alcuna delle cose che adduciamo; e che chiunque vuol con esso noi disputare diffenda le sue, e non impugni le nostre. Voi oggi con tutto ciò non m' indurrete a prender la difesa di quelle accuse, che date agli stoici se voi prima non mi date soddisfazione di questo commesso errore, col quale mettete nel supremo luogo le basse parti del mondo. Allora Lucio ridendo: O là, disse, non ci accusar d' impietà in quella guisa che Aristarco pensò che da' Greci si dovesse dannar Cleante samio (1) di violata religione, come s' egli avesse rimosso l' universo, e Vesta dal luogo suo; per aver affermato che il cielo stava fermo, e la terra si volgeva obliquamente in giro non si allontanando però dal suo asse, mentre con certe ragioni si sforzava di difendere le cose, che si veggono nel cielo. Ma in quanto a noi non diremo cosa alcuna contraria a costoro. Quelli, i quali vogliono che la luna sia terra, in che modo fanno le cose inferiori superiori più di quel che facciate voi? i quali suspendete qui in aria la terra molto maggior della luna, secondo che i matematici raccolgono la sua quantità e grandezza dall' eclissi e dall' indugio che fa la luna nell' ombra? Perciocchè il

(1) Leggi invece: *Come Cleante pensò che dai Greci si dovesse dannare Aristarco samio.*

maggior corpo che illumina, manda fuori l'ombra minor della terra; la sottigliezza di cui nella sommità, come dicono, fu conosciuta ancor da Omero, il quale dall'acutezza di lei chiamò la notte  $\Phi\acute{\alpha}\nu\eta$ , cioè acuta; e nondimeno la luna occupata nell'eclisse da questa punta, appena se ne libera con lo spazio triplicato della sua grandezza. Pensa tu dunque a quante lune la terra sia uguale, se l'ombra sua, dove ella è più piccola, pareggia tre lune. E nondimeno voi temete che la luna non caggia: della terra forse ve ne diede occasione Eschilo così scrivendo d'Atlante:

*Con gran colonna il ciel folce e la terra,  
E sostiene con le spalle il grave pondo.*

Adunque un'aria sottile sparsa d'attorno, non atta a sostener peso-sodo, porta la luna; ma la terra da colonne di diamante è sustentata, secondo che scrive Pindaro: e per questo Farnace non teme che la terra caggia, ma si muove a compassione degli Etiopi, o de' Taprobani sottoposti alla conversione della luna, e ansiosamente ha paura che tanta macchina non caggia sopra di loro. Ma la luna perchè non caggia è aiutata dal moto e dall'impeto suo, nel modo che i sassi posti dentro le fionde, e girati intorno ancor essi stan saldi; perchè il moto conveniente alla natura spinge ciascuna cosa, se da qualcun altro altrove non è rivolto. Onde la gravezza non move la luna, perchè il suo moto è vinto dalla conversione circolare: e più conforme a ragione era il maravigliarsi, se ella stesse ferma sempre nel medesimo luogo, come sta la terra. Ora che la luna non venga al basso non è senza gran cagione; ma la

terra priva d'ogni altro moto, è cosa probabile che dal suo solo peso sia mossa; perchè la terra è più grave della luna non solamente perchè è maggiore, ma ancora perchè la luna è resa più leggera dal caldo e dall'infiammazione: in somma dalle cose dette si vede che la luna, essendo fuoco, ha più bisogno che non ha la terra di materia, alla quale si appoggi, e dalla quale sia ritenuta, e da cui, come da essa, ella sia nutrita; non si potendo immaginare fuoco, che si conservi senza materia. Ma voi dite che senza radici, e senza fondamento dura la terra. Così è, rispose Farnace, tenendo il luogo destinatole dalla natura, ch'è il mezzo dell'universo, dove tutte le cose gravi da tutte le parti andando si fermano. Ed ancorchè la regione superiore riceva alcuna cosa terrena con moto violento sospinta in su, nondimeno subito manda a basso, o piuttosto ella da per sè stessa v'è naturalmente portata.

VII. Quivi io, volendo dar tempo a Lucio di pensare, chiamando Teme, chi è, dissi, quel tragico c'ha scritto, i medici

*Scacciar l' amaro umore  
Con amaro rimedio?*

Avendo risposto Teone, che Sofocle fu; soggiunsi io: La necessità sforza a conceder loro simil cosa: ma non si devono già ascoltar quei filosofi, che vogliono atterrar gl'inconvenienti con altri inconvenienti, e impugnano l'opinioni ammirabili con altre più lontane dalla ragione; nel modo che al presente costoro introducono l'andar delle cose al mezzo. Nel che quale assurdità non si trova? Non ne segue egli che la terra, la quale

ha tante altezze, tante profondità e disuguaglianze, sia globo? che sia abitata dagli antipodi, che a guisa di tarme o di stellioni stiano sopra la terra con le parti brutte del corpo rivolte in su? che noi non ci fermiamo dirittamente sopra di essa, ma obliqui e piegati, a similitudine d'ebberi? che le masse di mille talenti di peso portate per le profondità della terra, pervenute che saranno al mezzo, senza esser d'alcuna cosa ritenute o sostenute, si fermino o se per la veemenza del moto avranno passato il mezzo, vi ritornino da sè stesse? che le schegge delle travi dall'una e dall'altra parte della terra tagliate, non vadano sempre all'ingiù, ma cadendo di fuore in terra siano cacciate dentro al mezzo, ed ivi si rompano? che un rapido corso d'acqua caduto a basso, quando sarà giunto al mezzo (che secondo loro è un punto che non ha corpo) si fermerà; e spargerassi d'intorno a quel polo, ed ivi perpetuamente starà sospesa? Delle quali cose alcune sono tali, che nemmeno con l'immaginazion falsa può alcuno formarle nella mente. Questo è un fare le cose superiori inferiori, e voltare il tutto sossopra, e quanto è fino al centro dir che sia sottò; e quanto sotto quello si trova, affermar che sia sopra. Dunque se alcuno, patendolo la terra, e stesse nel mezzo di lei, e nell'ombelico, ch'è posto al centro, avverrebbe che nel medesimo tempo avesse il capo e i piedi all'insù; e se si cavasse il luogo più oltra, la parte posta di là dal mezzo sarebbe di sopra, e si tirerebbe da basso in sù il luogo che si cavasse; e se alcuno stesse con le piante de' piedi opposte alle piante d'un altro, si direbbe che i piedi dell'uno e dell'altro fossero volti all'insù.

VIII. E questi, che hanno tanto strane opinioni somministrate non dall'esperienza, ma dalle ciance ordinarie di qualche cerretano ed ingannatore, e le adattano a materie di filosofia, sono quelli che dicono, voltar tutte le cose sottosopra coloro, i quali non mettono nel mezzo, ma sospendono in alto la luna, la quale è terra. Ma se ogni corpo grave è portato al medesimo luogo, e tende al centro con tutte le parti sue, la terra non come centro piuttosto dell' universo, che come tutto, tirerà a sè come sue parti tutte le cose gravi. Ed il conglobarsi le cose tendenti al basso, non prova la terra esser nel mezzo del mondo, ma la congiunzione che tengono con la terra; dalla quale risospinte con violenza di nuovo ritornano a quella. Perchè siccome il sole rivolge a sè tutte le parti delle quali è composto; così la terra riceve la pietra, come cosa congiunta a sè. Laonde ciascuna di queste cose in progresso di tempo si uisce, e cresce insieme con quella. Che se vi è corpo alcuno da principio non attribuito alla terra, nè da quella spiccato, ma è tale di sua propria natura (quale formano la luna costoro), che cosa impedisce che non possa stare separatamente stretto dalle sue proprie parti? perciocchè nè si prova che la terra sia il mezzo del mondo; e la comparazione e costituzione delle cose che sono qui per rispetto della terra, ci conduce ad intendere il modo, col quale è probabile che ivi stiano ferme le cose che avvengono intorno alla luna. Ma chi in un luogo caccia tutte le cose gravi e terrene, e le fa tutte parti d'un corpo solo; non veggo perchè egli non legghi ancor le leggiere con l'istessa necessità; ma lasci,

che tanti fuochi stiano separatamente; nè pensi che tutte le stelle debbano raccogliersi in un sol corpo, il quale sia comune a tutte le cose leggiere, e di natura di fuoco.

IX. Ma voi, o Apollonide mio, affermate, che il sole è lontano dal più alto cielo infinite migliaia di miglia; e che sopra di lui è Ircifero, e mercurio, e gli altri pianeti inferiori alle stelle erranti, i quali divisi fra sé per grandissimi spazi fanno i loro moti e i loro corsi; e fra i corpi gravi e terreni non pensate che nel mondo si dia alcuno spazio e distanza. Non vedete esser cosa ridicola il dire che la luna non sia terra, perchè è lontana dalla bassa regione: e l'affermare che sia una stella, essendo tante migliaia di miglia più bassa del cielo superiore, e quasi in un profondo sommersa? Ella è delle stelle tanto più bassa, che non può esprimersi la misura della distanza, ed a voi matematici mancano i numeri nel computarla; tocca in un certo modo la terra; e girandosi appresso di lei ripiega il giro a guisa di carro, come dice Empedocle, intorno a' sommi gioghi della terra. Perciocchè spesso non supera l'ombra di lei a poco a poco uscendo sopra per la grandezza del sole che l'illumina; ma pare che tanto d'appresso, e quasi nel grembo della terra si vada girando intorno, che la terra le impedisca il lume del sole, quando non si solleva sopra questa ombrosa, terrestre, e notturna regione, conceduta in sorte alla terra. Per la qual cosa io penso che noi possiamo audacemente dire, la luna essere ne' confini della terra; e



però dalle estremità di questa impedirsi il lume della luna.

X. Considera un poco, lasciate l'altre stelle erranti, quel che dice Aristarco nel libro delle grandezze e degli intervalli, cioè che la distanza del sole dalla luna paragonata allo spazio che è distante da noi, è maggiore della diciottesima parte, e minore della vigesima; e nondimeno quelli che attribuiscono alla luna minore altezza di tutte, le ne danno tanta, che la distanza della luna da noi contiene cinquantasei volte il semidiametro della terra. La linea tirata dal centro alla superficie della terra, è di 40,000 stadj; se seguitiamo coloro che nell'assegnar le misure hanno tenuto la strada di mezzo; onde si può raccogliere il sole esser lontano dalla luna più di trecento e quarantamila stadj: tanto è rimossa la luna dal sole per la gravità, e tanto posta vicino alla terra. Per la qual cosa se s'hanno le nature a dividere secondo i luoghi, certo la porzione e regione della terra s'attribuisce la luna; ed ella (1), e le cose terrene sì per ragione di conformità, come anche di vicinanza, la domandano come propria. Nè stimo che noi erriamo punto, se dando ai corpi, che si chiamano superiori tanto intervallo, concediamo ancora agli inferiori qualche spazio della loro conversione, che è dalla terra fino alla luna; perciocchè, ed esce dai termini colui, il quale affermi solamente l'ultima superficie del cielo esser di sopra, e tutte l'altre cose di sotto: nè può tollerarsi quell'altro, che determina il luogo

(1) Cioè La Terra.

inferiore con la terra e col centro di lei, ammettendo in questa parte la grandezza del mondo intervallo debito e conveniente; ora colui, che vuole che si dica esser di sopra e sublime tutto quello, che è sopra la terra, sentirà subito dirsi all' incontro, che con questa legge si deva tenere per inferiore e di sotto quanto è sotto il globo delle stelle fisse.

XI. Firmamente in che modo si dice che la terra giaccia nel mezzo? e nel mezzo di che? L' universo è infinito, l' infinito, non avendo nè principio, nè fine, non può aver mezzo; ed il medesimo centro ancora è una certa estremità, ovver termine; mentre l'infinità è privazione dei termini. Ma chi pensa la terra esser mezzo non dell' universo, ma del mondo, è ridicolo veramente, se non stima che il mondo abbia la medesima infinità; perciocchè nemmeno a questo dall' universo è stato lasciato il mezzo; essendo che senza fondamento ed appoggio nell' infinito vuoto ed inane è portato al suo proprio niente; o se pure ha esistenza, troverà altra causa di stare, che la natura del luogo. Il medesimo si può congetturar della luna, che ad altro animo e natura piuttosto siano da assegnarsi le differenze che ha con la terra, l' una qui riposandosi, e l' altra movendosi. Oltre di questo consideri se non hanno costoro osservato una cosa molto importante. Perciocchè se ogni cosa, che in qualunque modo è fuor del centro della terra, deve dirsi esser di sopra, non sarà parte alcuna del mondo disotto; ma di sopra sarà e la terra, e quanto le soprastà, e finalmente qualunque corpo posto d' intorno al centro: di

sotto vi sarà solo quel punto incorporeo, e questo sarà necessario che si opponga a tutta la natura del mondo; poichè il di sopra e il di sotto per ragione di natura scambievolmente s'oppongono. Nè questo solo inconveniente si ritrova in tal cosa; ma i corpi gravi perdono ancor la cagione dell'esser portati al basso, non vi essendo di sotto alcun corpo, al quale si muovano; perchè quello che non è torporeo, non è probabile (ne essi voghiono) che abbia virtù di tirare a sè tutte le cose, e tenersele appresso. Repugnerà dunque alla ragione, e all'istesse cose, che tutto il mondo sia di sopra, e di sotto niente, fuor che un termine incorporeo ed indivisibile; ma molto ragionevole è quello, che diciamo noi, che alle superiori ed inferiori regioni siano stati dati larghissimi spazj.

XII. Nondimeno, se così ti piace, diamo che contra natura si attribuisca a cose terrene il moto del cielo; e consideriamo pianamente, e non con animi, come nella tragedia si fa, alterati, che per questo non si dimostra la luna non esser terra, ma terra posta in luogo diverso dalla sua natura; posciachè ancora il fuoco del monte Etna è contra la sua natura posto sotto terra, e nulladimeno è fuoco; e l'aria rinchiusa negli otri è per natura leggiera, e si solleva in alto, e pure necessariamente è cacciata là, dove spontaneamente non anderebbe. L'anima stessa, Dio buono, non è contra la sua natura tenuta rinchiusa nel corpo tardo e freddo, con tutto che ella sia, secondo voi, ignea e insensibile? Neppure diciamo che l'anima resti annullata dal corpo, ossia niente, e non una cosa

divina, per la gravezza e materialità del corpo: ma tale, che camminato tutto il cielo, tutta la terra, e il mare, penetra nelle carni, nell'ossa, e nelle midolle, e con l'umore si fa soggetta ad infinite passioni. \* E quel vostro Giove non ha egli di sua natura in sè grande e continuo fuoco? eppure si è ora abbassato, e piegato, ed ha preso in sè la forma di tutti i colori per le mutazioni di tutte le sorti. Vedi dunque tu, galant' uomo, che levand' ciascuna cosa, e trasportandola dal luogo assegnatole dalla natura, tu non ti finga una certa dissoluzione del mondo; e di nuovo introduca la lite d'Empedocle; o piuttosto risusciti contra la natura quegli antichi Titani e Giganti, e rinnovi quella favolosa ed orribile confusione, ponendo separatamente ogni cosa grave, ed ogni cosa leggiera. \*\*\*

*Non si tiene nel sol quivi l'aspetto,*

*Non la ruvida terra, o il falso mare.*

Non era la terra partecipe di calore; non l'acqua di spirito; niente che grave fosse si moveva all'ingiù, e niente che fosse leggero all'ingiù; ma fuggendo le cose di mescolarsi e di congiungersi insieme, e quelle che si tengono per principj di tutte l'altre, sole non ammettendo temperamento l'una dell'altra, schivando ogni comunicazione, e contente de' proprj loro movimenti, erano nel medesimo modo che l'universo, dal quale è lontano Dio, come dice Platone; cioè come corpi senz'anima e senza mente; fin che la desiderabile facoltà della Provvidenza venne nella natura, e portò l'amicizia, venerò ed amore, come dissero Empedocle, Parmenide, Esiodo; di maniera che le cose

mutando luogo, e comunicandosi, scambievolmente le proprietà, ed altre, legate da necessità di quiete, ed altre di moto, e ridotte da una certa necessità a migliore stato, secondo che la natura pativa che si mutassero, e concedessero, formarono una certa convenienza e società.

XIII. Imperocchè se niuna parte del mondo fu affetta contra natura, ma ciascuna cosa così giace, come ella è nata, senza bisogno di trasporto e di mutazione, del che non ebbe manco da principio bisogno; io mi maraviglio, nè se qual sia l'ufficio della provvidenza, o che abbia fatto quel padre, e quello artificiosissimo architetto di Giove. Non è nell'esercito necessaria la scienza del mettere in ordinanza le schiere, quando ogni soldato sappia il luogo e l'ordine che debba tenere e difendere, nemmeno saranno necessari gli ortolani, o gli edificatori delle case, quando l'acqua da per sè stessa corra alle piante, che hanno bisogno d'essere innaffiate; e i mattoni, i legni, e le pietre naturalmente movendosi da per sè stessi vadano al luogo, e leggiadramente s'accomodino. Ma se questa ragione apertamente toglie la Provvidenza, ed a Dio conviene la disposizione e la divisione della cose, che maraviglia, che quivi sia collocato il fuoco, quivi le stelle, e di nuovo quivi la terra, e di sopra la luna, strette con legame più saldo di ragione, che di natura? Altrimenti se ogni cosa deve naturalmente procedere, nè il sole si muoverà in giro, nè lucifero parimente, nè alcuna dell'altre stelle, andando per istinto di natura le cose leggiato,

ed ignee in alto. Ma se la natura ammette questa varietà della mutazione de' luoghi, che qui col suo moto il fuoco sempre tenda all'insù; e dopo d'aver toccato il cielo, col girarsi di quello si muova intorno; qual maraviglia, se ancora le cose gravi e terrene sono talmente superate dal corpo che le contiene, che prendano un'altra sorte di moto? Non è proprietà naturale del cielo il togliere alle cose leggierc l'andare in su, e il non potere ritenere le gravi e tendenti al basso. Ma usa la natura di queste e di quelle in tal modo, che la mutà in meglio.

XIV. Ma se intrepidamente abbiamo da dire quel tanto che a noi ne paia, lasciate da banda quelle opinioni, l'abito delle quali ha fatto schiavi i nostri giudicj, è cosa manifesta che niuna parte dell'universo ha da sè stessa l'ordine, il sito, e il moto, sì che senza alcuna condizione dir si possano naturali. Ma quando ciascuna cosa a quella, per cagion di cui ella è nata o fatta, si darà utilmente a muovere o ad operare, o a patire, secondo che alla salute, bellezza, e facoltà di quella è richiesto, allora parrà che sia conforme alla natura collocata, mossa, e affetta. Imperocchè l'uomo, del quale nessuna altra cosa è fatta più alla natura conforme, ha nella parte più alta intorno al capo le cose più gravi e terrestri: nel mezzo le calde ed ignee. De' denti alcuni sono nati di sopra, alcuni di sotto; nè questi, nè quelli contra natura; nè il fuoco, che di sopra scintilla fuori dagli occhi, è secondo natura, e contra natura quello che sfavilla nel cuore e nel ventricolo; ma ciascuno di questi è convenevolmente ed

utilmente ordinato. Considera di più la natura di tutte le conchiglie, e per usar le parole d'Empedocle:

*Vadi la terra nelle somme parti*

*Del corpo.*

Nè però la materia di pietra opprime l'umore, sopra il qual si posa, nè all'incontro il calore volando in su con la sua leggerezza, perisce: ma il tutto è mescolato e composto fra sè secondo la natura di ciascuna cosa.

XV. Laonde è probabile, che il mondo ancora, essendo animale, abbia in molte parti la terra, in molte l'acqua, il fuoco, l'aria: non cacciate in quei luoghi per necessità, ma disponendo così la ragione: perchè nè l'occhio è in questa parte del corpo, condottovi dalla sua leggerezza; nè il cuore per la sua gravezza è caduto nel petto: ma l'uno e l'altro è posto in questa maniera, perchè così era meglio. Non ci diamo dunque ad intendere che dalle parti del mondo la terra per la sua gravezza sia caduta qua; o che il sole per la sua leggerezza a guisa d'otre sia saltato in alto come pensò Metrodoro chio. O che l'altre stelle, quasi pesate con la bilancia (1), abbiano occupato i luoghi, ne quali si trovano: perchè prevalendo la ragione, le stelle si vanno girando intorno, poste come occhi splendenti della faccia dell'universo. Il sole, che tiene il luogo del cuore, manda fuor di sè, come sangue, lume e calore: si serve la natura della terra e del mare come animale del ventricolo e della vescica. La luna messa fra il so-

(1) E quindi a seconda della loro gravità.

le e la terra, come il fegato fra il cuore e il ventricolo, o altra tenera parte, manda a basso il calore, e digerendo e purgando tutto quello che esala di qui, lo solleva ed inalza a sè; che se la sua solidità, e le terrene parti sono ancora accomodate a molte altre cose, certo questa sentenza è miglior di quella, che il tutto con la necessità della materia determina. E che cosa probabile caveremo dalla loro opinione? Dicono le parti del fuoco lucide e sottili per la rarità essersi mutate in cielo, ristrettesi e condensatesi in stelle, delle quali la luna sia la più torbida. E con tutto questo si può vedere che la luna non è separata dall'aria, ma che le ne è sparsa una gran copia d'intorno, e che sotto di sè ha una grande schiera de' venti, ove ancora si girano le comete. Di maniera che, non secondo la gravità e la leggerezza si misurano i corpi e si pesano; ma secondo altra ragione sono ordinati e disposti.

XVI. Essendosi queste cose dette, e avendomi Lucio imposto ch'io disputando seguissi, accostandosi già il discorso alle prove, Aristotile sogghignando, disse: Io giuro che tutta la tua disputa è stata contra coloro, che facendo la luna di mezza natura di fuoco affermano universalmente, che i corpi di lor propria natura altri vanno in su, altri in giù. Che se v'è alcuno che dica le stelle muoversi in giro di natura loro, ed esser di sostanza diversa da' quattro elementi, ciò nemmeno a caso ci venne a memoria; di modo che io posso lasciar di preuder questa fatica. Allora disse Lucio: Aristotile mio, ponendo voi forse l'altre stelle, e tutto il cielo naturalmente puri e sinceri, lontani da ogni mu-



tazione e passione; e dando loro il moto circolare, e però un rivolgimento che mai non fornisce, nessuno al presente repugnerebbe, benchè vi siano infinite difficoltà. Ma poichè il nostro discorso cade sopra la luna, già non si può più difendere in essa la vacuità delle passioni, e la bellezza del corpo suo; ma per lasciare l'altre inegualità e differenze da banda, quella medesima faccia che nella luna si vede, nasce da una certa passione della sostanza, o da qualsivoglia mescolamento d'altra natura. Patisce sempre alquanto qualunque cosa si mescola, mentre perde la sua sincerità, e per forza è da altra natura peggiore occupata. E che altro diremo essere che debolezza la tardità della medesima luna, l'inefficacia del suo calore, e l'oscurità, dal quale, come dice Ione, l'uva nera non viene maturata? Allora Aristotile: Adunque in corpo sempiterno e celeste cade passione? Senza dubbio, diss'egli, Aristotile mio; \*\* la luna, in quanto ella è terra, par che sia una bellissima, maravigliosa ed ornatissima cosa; ma se tu la consideri come stella, lume, o corpo divino e celeste, io temo che non riesca brutta e deforme, e faccia vergogna a così bel nome; posciachè ritrovandosi tante altre stelle nel cielo, sola essa ha bisogno di lume altrui, come dice Parmenide:

*Sempre i raggi del sole incontro mira.*

Un compagno nostro in una disputa circolare, avendo provata quell'opinione d'Anassagora, cioè che il sole comunica il suo splendore alla luna, fu grandemente lodato; io non dirò quelle cose, che o dá voi, o insieme con esso voi ho imparato, ma a bello studio mi ri-

volgerò a quel che vi resta. È cosa dunque probabile che non sia la luna a guisa di vetro o di cristallo illuminata dal sole, che con la sua luce la faccia risplendere: nemmeno è verisimile che per una certa unione di splendore e di lume riluca, come quando di lume s'accrescono le facelle; perchè se fosse così, la vedremmo risplendere tutta non meno nel novilunio, che quando solamente la metà del cerchio ci si mostra splendente; non ritenendo nè chiudendo il passo a' raggi del sole, ma per la sua rarità lasciandoli trapassare. Nè il sole accende il lume della luna, comunicale il suo; perciocchè non nella guisa che, quando la luna si vede di cerchio diviso o gobbo dall'una parte e dall'altra, si può addur per causa di ciò il ritirarsi e lo schivarsi di lei; così potrà farsi il medesimo nel novilunio; essendo che allora, come dice Democrito, sottoposta a punto al suo illuminatore riceve il lume del sole; onde in tal tempo e doveva essa risplendere, e per mezzo di lei rilucere il sole: il che non solamente non avviene, ma ed ella in tal congiunzione è oscura, e bene spesso asconde ancora il medesimo sole:

*Quando di sopra in terra i raggi spande,  
E a tanto spazio in terra il lume toglie,  
Quanto n'abbraccia della luna il cerchio,*

come dice Empedocle; come se nella notte, e nelle tenebre, e non in un'altra stella si fosse incontrato il lume del sole. In quanto poi a quel che dice Possidonio, la profondità della luna esser causa che non passi per essa il lume del sole, ciò è manifestamente falso: perchè l'aria, quanto si voglia immensa e senza com-

parazione più profonda che la luna non è, tutta nondimeno è illustrata da' raggi del sole. Resta dunque vera la sentenza di Empedocle, cioè, che per il riflesso, che fa nella luna il lume del sole, siano qua illuminate le cose da lei; onde nasce che tal lume non sia nè caldo, nè splendido; il che senza alcun dubbio sarebbe, se si facesse accendimento e mescolanza di lume: ma siccome le voci ripercuotendo rendono il suono dell'eco più debole, e le percosse dell'arme, che feriscono di risalto, sono di minor forza;

*Così il lume del sol, che fere il cerchio  
De la luna,*

cala a noi debole ed ottuso, avendo per il riflesso diminuito il vigore.

XVII. Qui Silla, certo, disse, queste cose hanno qualche verisimiglianza. Ma l'argomento più gagliardo di quante se ne propongono contra, si è in alcun modo già dichiarato, oppure non è stato dal nostro compagno avvertito? Che altro, disse Lucio, vuoi intendere tu, fuor che quello, che si cerca della luna mostrante solamente la metà del suo cerchio illustrata? Questo appunto, replicò Silla. Perciocchè è ragione che, facendosi ogni riflessione in angolo uguale, quando la mezza luna è nel mezzo del cielo, il lume, che resulta da lei, non venga altrimenti in terra, ma passi al fianco della medesima. Perchè il sole posto nell'orizzonte co' suoi raggi tocca la luna; onde riflettendo negli angoli uguali ripercuote nell'altro estremo, nè manda qua giù lo splendore; altrimenti sarà grande la diversità dell'angolo: il che è impossibile. Ma questo,

soggiunse Lucio, si è detto: benchè alla tua presenza (riguardando, mentre così parlava, Menelao matematico) io temo d'atterrare una proposizion matematica, la quale a guisa di fondamento soggiace alla dottrina prospettiva delle cause e ragioni degli specchi. Non è dunque nè manifesto al senso, nè di certo s'afferma, che ogni riflessione si faccia negli angoli uguali. E primieramente questa proposizione vien riprovata negli specchi cavi, quando si veggono le cose maggiori di quel che sono in effetto, per la riflessione fatta ad un punto solo della vista. È falsa ancora negli specchi doppij, quando uniti insieme in maniera d'angolo, l'una e l'altra superficie ha apparenza, e fa mostra di due, e si fanno quattro immagini da una faccia: due opposte alle parti sinistre esteriori, e due che oscuramente dalla banda sinistra rappresentano nel fondo degli specchi le destre parti. Delle quali cose Platone addusse la causa; e disse che inalzato ora da una, ora da un'altra parte lo specchio, la vista varia la riflessione, che da questa a quella banda si muta. Se adunque alcuni aspetti subito ricorrono a noi; ed alcuni, che percuotono nell'altra parte dello specchio, indi sono di nuovo portati a noi, non può essere che tutte le riflessioni si facciano negli angoli uguali: benchè essi abbattendo la nostra sentenza, si sforzano di provare che l'uguaglià degli angoli sia tolta da' flussi, che dalla luna vengono in terra, stimando ciò essere molto più probabile di quello: ma quantunque noi, per gratificar la nostra carissima geometria, questo le concediamo; nondimeno primieramente è verisimile che

questo avvenga negli specchi diligentissimamente puliti; ma nella luna sono molte inugualità ed asprezze; di modo che gli splendori, che da un gran corpo caggiono in altezze non picciole, possono scambievolmente risplendere, ed in ogni modo riflettersi, invilupparsi, e continuar fra sè lo splendore, come se a noi venisse da molti specchi. Dipoi, ancorchè noi concediamo il riflesso nella luna farsi ad angoli uguali, nondimeno può essere che i raggi portati per tanto spazio si rompano, di modo che il lume si confonda e risplenda. Alcuni dimostrano ancora con un certo disegno venir molti lumi in terra da lei a noi per una linea perpendicolarmente distesa.

XVIII. Nel corso del ragionare, ed alla presenza di molti non si poteva formare il disegno. Ma molto, diceva egli, mi maraviglio, perchè adducano contra di noi il cerchio della luna dimezzato, essendo la medesima ragione, e quando ella è gobba dall' una e dall' altra parte, e quando ella è curva a guisa di falce; perchè se il sole illuminasse la mole della luna o eterea o ignea (quando fosse tale), non lascerebbe mai l' emisfero di lei che sempre al senso si mostrasse ombroso e privo di luce; ma ogni poco che toccasse la superficie, converrebbe che s' empiesse di lume, e tutta si cambiasse, passando per la sua agilità a tutte le parti. Perciocchè se il vino toccando l' estremità dell' acqua, o una gocciola di sangue cadendovi dentro, "tutta la macchia, o la tinge di rosso; e l' aria dicono mutarsi ed alterarsi non per alcuni flussi o raggi mescolati, ma per la percossa e colpo del lume, in

che modo una stella toccando un'altra stella, e la luce toccando la luce, pensano che non si faccia confusione alcuna, nè mescolanza nel tutto, o mutazione, ma che quelle cose solamente siano illustrate dal sole, delle quali egli tocca la superficie? Quel circolo, che col suo circuito descrive il sole nella luna, il quale ora s'incontra nella linea, dove la visibil parte della luna è distinta dall'invisibile; ora si ferma agli angoli retti, e la parte per mezzo; ed ora in una, ora in un'altra maniera piegando cagiona diverse proporzioni della parte splendente all'ombrosa; più chiaramente che ogn'altra cosa dimostra, l'illuminazione della luna non esser contemperazione, ma contatto; nè con flusso di lume, ma circonfusione dell'istesso. Ma poichè non solamente essa è illuminata, ma ancora qui giù manda l'immagine e il simulacro del lume, ci porge materia di contrastar maggiormente della ragione addotta intorno alla sostanza di lei. Perchè le riflessioni non si fanno in alcuna cosa rara e composta di parti tenui, nè è facil cosa l'immaginarsi reverbero del fuoco nel fuoco, o del lume nel lume. Ma fa di mestieri che solida e densa sia quella cosa, dalla quale un'altra deve esser reverberata e riflessa. Acciocchè in essa si faccia colpo, e da essa resulti, l'aria dà luogo e lascia passar il sole, non facendo impedimento, nè resistendo a' suoi raggi; ne' legni, nelle pietre, e nelle vesti esposte al sole si veggono molti splendori; così ancora vediamo esser da lui illuminata la terra: perchè non ammette i raggi nelle profondità, come l'acqua; nè per tutte le parti sue, come l'aria: ma siccome un

circolo circonda la luna, e descrive di lei quella parte, che ha da essere illuminata; così un altro circonda la terra, e termina quella parte che il sole ha da illustrare, rimanendo il restante privo di lucc; perchè quella parte d'amendue, ch'è illustrata, pare alquanto maggiore di quel che l'emisfero si sia. Ma concedetemi ch'io dica questo alla geometrica, secondo il paragone delle proporzioni; se tre sono le cose, le quali ricevono il lume dal sole, la terra, la luna, l'aria; e con tutto questo vediamo la luna non esser più illuminata, che l'aria, o la terra, è necessario che siano di somigliante natura quelle cose, che da una stessa cosa sogliono essere affette nel medesimo modo.

XIX. Qui tutti lodando Lucio, egregiamente ti sei portato, diss'io, avendo tu ad una bella ragione aggiunta una proporzione parimente bella; nè ti si deve torre l'onore delle cose tue. Allora alquanto ridendo Lucio: Usiamo dunque, disse, un'altra volta la proporzione; e proveremo la luna esser simigliante alla terra, non solamente perchè dalla medesima cosa sono affette nel medesimo modo, ma ancora perchè fanno l'istesso. Che delle cose, le quali accaggiono al sole niuna sia più simile al suo tramontare di quel che sia l'eclisse di lui, credo me lo concederete, ricordandovi di quella congiunzione del sole e della luna, che seguì poco fù; la quale cominciando subito dopo mezzo giorno, si videro in molte parti del cielo risplender le stelle, e fu l'aria temperata in tal modo, come suole il crepuscolo. Che se non il concederete, qui il nostro Teone vi addurrà Mimnermo,

Cidia, ed Archiloco, ed oltre a questi Stesicoro, e Pindaro, che nell' eclissi si dolgono che loro venga tolto il chiarissimo sole, che nel mezzo del giorno si sia annottato, e che i raggi del sole cammiuino per tenebroso sentiero; ultimamente Omero, il qual dice essere dalla notte e dalla caligine occupate le facce degli uomini, ed essere appresso la luna il sole mancato nel cielo; e questo avvenire nel fin d' un mese, e nel principio dell' altro. L' altre cose stimo io che con matematiche sottigliezze siano state ridotte a manifesta e certa ragione; questo si sa di certo, la notte essere ombra della terra, e l' eclisse del sole ombra della luna, quando la nostra vista s' incontra in lei. Perchè dopo d' essere il sole tramontato, la terra interposta è cagione che noi non lo possiamo vedere; ma quando s' eclissa, la luna chiude il passo alla nostra vista. L' una e l' altra è oscurazione; ma quella del tramontare è cagionata dalla terra, quella dell' eclissarsi dalla luna, quando con l' ombra sua occupa la nostra vista. Può facilmente comprendersi qual conseguenza si tiri da queste cose; perchè se gli effetti sono simili, simili sono ancora le cause di cui sono effetti; essendo necessario che la medesima cosa dalle medesime patisca il medesimo. Nè ci dobbiamo maravigliare che le tenebre nell' eclissi non siano così profonde, nè l' aria, come di notte, sia ingombrata da esse; perciocchè la sostanza del corpo che cagiona la notte, e di quello che cagiona l' eclisse, è l' istessa; ma la grandezza non è uguale. E gli Egiziani, se ben mi ricordo, pensauo che la luna pareggi la settantesima seconda parte della terra; Anassagora



la fece pari al Peloponneso. Aristarco fa la proporzione del diametro minore di quel che siano sessanta paragonati con diciannove; maggiore alquanto di quel che siano cento ed otto paragonati con quaranta tre: onde nasce che la terra per la sua grandezza ci contende affatto la vista del sole; essendo abbastanza grande a questo ascondimento, e l'oscurità dura tutto il tempo notturno; ma la luna, ancorchè alle volte asconda tutto il sole, nondimeno questa ecclisse non è nè di molta larghezza, nè di molto tempo; ma intorno al giro si vede un certo splendore, che non lascia che l'ombra sia smoderata e profonda. Aristotile il vecchio, fra l'altre cause ch'egli addusse, perchè più spesso si veda inecclissar la luna che il sole, vi pose questa; che il sole si oscura per l'opposizione della luna, e la luna per l'opposizione della terra. Possidonio in tal modo la diffinì: questa ecclisse è un congiungimento del sole e della luna, l'ombra di cui incontrandosi ne' nostri occhi, produce il deliquio (1): perchè il sole a quelli solamente s'occulta, fra la vista dei quali e fra il sole è l'ombra della luna frapposta; e confessando l'ombra della luna venire a noi, io non so che altro s'abbia lasciato da dire. Impossibile è certo che da una stella nasca ombra, chiamandosi ombra quello che è privo di lume; ma il lume non fa ombra; anzi di sua natura la toglie.

(1) Il testo greco non è in questo luogo di sicura lezione. La voce *deliquio* poi è del traduttore: forse dovrebbe dirsi: *l'ombra di cui incontrandosi ne' nostri occhi produce quel mancanza di luce che noi chiamiamo ecclissi di sole.* (A.)

XX. Ma quale argomento fu dopo addotto? Il medesimo difetto, diss'io, patisce la luna. Bene, soggiunse egli, mi hai avvisato. Ma debbo io, come se concludiate la luna oscurarsi per essere occupata dall'ombra, rivolgermi alla disputa, oppure volete che io, quasi per via di declamazione numerando tutti gli argomenti, vi adduca le prove? Così fa, disse Tcone; perchè io ho bisogno d'alcuno che mi persuada: avendo fin ora solamente udito questo, che allora succedono l'ecclissi, quando questi tre corpi, la terra, il sole, e la luna si dirizzano ad una retta linea; perchè la terra priva la luna del sole, o all'incontro la luna ne spoglia la terra; essendo che s'oscura il sole, quando vi si frammette la luna: e questa s'ecclissa, quando v'è di mezzo la terra; l'una di queste ecclissi segue per la congiunzione de' due luminari, l'altra per l'opposizione. Allora Lucio: Questi, disse, sono i principali capi delle cose che si sono dette; ma, se ti piace, prendi nel primo luogo una ragione tirata dalla figura dell'ombra. È la sua figura una guglia, come quella che con fuoco o con lume globoso abbraccia un corpo minore; ma però ancora esso globoso. Onde nell'ecclissi della luna le parti nere si distinguono dalle splendide col mezzo d'alcune circonscrizioni circolari; \*\* posciachè per qualunque parte di corpo rotondo s'accostano, o d'onde abbia avuto i tagli, o d'onde gli abbia fatti, perchè si spandono per la similitudine da tutte le bande, diventano circolari. Secondariamente io credo che tu sappia, che nella luna s'oscurano prima quelle parti che mirano all'oriente; nel sole quelle

che sono rivolte all'ocaso. Si muove l'ombra della terra dall'oriente all'occidente; il sole e la luna per lo contrario all'oriente. Queste cose e possono dal senso comprendersi per mezzo di quelle che si veggono nel cielo; e possono ancora impararsi con brevi ragioni. Quindi la causa dell'eclissi si conferma e si stabilisce: perchè oscurandosi il sole quando è occupato, e la luna quando s'incontra in quello che la priva di luce, è verisimile, anzi necessario, che il sole sia prima occupato dalla parte posteriore, e la luna da quella davanti; perciocchè indi comincia ad essere adombrato; onde viene la cosa che adombra: al sole va incontro la luna dall'occidente, ed a lei come andante a parte contraria il sole dall'oriente. La terza ragione si cava dal tempo e dalla grandezza dell'eclissi della medesima luna; la quale, quando s'oscura in alto e lontana da terra, non dura molto nelle tenebre; ma quando bassa e vicina alla terra l'eclissi, ed è grandemente occupata, e tardi esce fuor delle tenebre. Ed essendo bassa si move più presto, ed essendo alta più tardi. Ma la cagione della differenza consiste nell'ombra; la quale larghissima intorno alla base, a guisa di guglia, assottigliandosi a poco a poco, termina in una punta sottile. Laonde incontrandosi la luna, quando ella è bassa, in lei, è cinta da sè stessa con grandissimi giri, e passa una profondissima e caliginosissima parte. Ma quando ella è alta, quasi ristretta in un guado, per la sottigliezza dell'ombra, si libera con molta prestezza. Trapasso quelle cose, che separatamente hanno le lor proprie ragioni. Imperocchè noi vediamo che da un

luogo ombroso il fuoco risplende maggiormente, e riluce; o perchè l'aria tenebrosa per la sua grossezza non lascia allargarsi e diffondersi lo splendore, ma raccoglie e restringe la sua sostanza, o perchè il senso è talmente disposto, che siccome le cose calde paragonate con le fredde paiono più calde, ed i piaceri coi dolori più veementi e più efficaci; così le splendide messe appresso alle tenebrose paiono più lucide, essendo l'immaginazione intenta a parti contrarie per le diverse disposizioni. Ma la prima causa par più probabile, conciossia cosa che nel sole la natura ignea non solamente perde lo splendor suo, ma cedendo ancora si fa più languido e più ottuso, dissipando il caldo del sole, e diffondendo la virtù sua. Adunque se la luna, come stella torbida (secondo ch'essi pensano) avesse un fuoco debole ed inefficace, verisimile cosa è che non le avverrebbe alcuna di quelle cose ch'ora vediamo, ma il contrario, e splenderebbe quando ora si occulta, e si occulterebbe quando risplende; cioè si occulterebbe nel restante del tempo oscurata dalla sfera del fuoco che le è sparsa d'intorno, e splenderebbe il sesto mese e il quinto, quando entra sotto l'ombra della terra. Perciocchè di quei quattrocento sessantacinque giri di plenilunj ecclittici, quattrocento quattro si fanno nel sesto mese, e gli altri nel quinto. Tanto tempo bisognava che si vedesse la luna risplender nell'ombra. Ma ella nell'ombra perde il suo lume, e lo recupera quando è uscita dall'ombra. E certo di giorno spesse volte si vede che piuttosto per ogni altra cosa, che per corpo sidereo ed igneo si deve tenere.

Nè par che la bragia sia fuoco , ma corpo infocato , ed affetto dal fuoco , il quale dura , e si conserva in materia soda , e che abbia radici : le fiamme poi sono accensioni e flussi di raro nutrimento , e di materia giustamente consumata per la sua debolezza. Laonde appena con alcun altro argomento tanto evidente poteva mostrarsi che la luna fosse densa e terrena , quando quel color di bragia fosse proprio di lei. Ma non è , Farnaccio ; e noi , quando ecclissa , vediamo la luna or pigliare uno , ed or un altro colore ; il quale i matematici , secondo il tempo , in cotal guisa distinguono. Se la luna s' ecclissa verso la sera , si vede negra orribilmente fino le tre ore e mezzo. Se su la mezza notte , allora apparisce di color di porpora e igneo : e dalle sette ore e mezzo si mantien rossa ; verso l' aurora poi prende un aspetto ceruleo e verdiccio , dal quale principalmente i poeti , ed Empedocle la chiamano Glaucopin. Ora vedendo noi che la luna prende nell' ombra tanti colori , non le viene convenevolmente assegnato solo il color della bragia : il quale si può dire esser lontanissimo dalla luna , e chiamarsi piuttosto mistura di lume che mauchi , e che splenda fra l' ombra ; ed affermare che il proprio e nativo sia il nero e terrestre. Che poi ( quando o le vesti purpuree e rosse , o i laghi ed i fiumi ricevono i raggi del sole i luoghi ombrosi vicini imitano il color di quelli , e per i varj riflessi siano illustrati con diversi splendori , che maraviglia , se un flusso abbondante d' ombra incontrandosi quasi nel celeste mare , non di lume stabile e fermo , ma esagitato da innumerabili stelle , e ricevente varie mescolanze e

mutazioni, prende dalla luna or uno ed ora un altro colore, e qui l'appresenta? Una stella, od il fuoco nell'ombra non parrà mai di color nero, o verde, o ceruleo: ma i monti, le campagne, ed i mari sono dal sole variati con diverse forme di colori; e lo splendore mescolato con l'ombre e con le nebbie, quasi con medicamenti da pittori, cagioua quelle tinture. Ha tentato Omero di esprimere come meglio fosse possibile i colori del mare, chiamandolo violaceo, e simile al color del vino; ed altrove glauco, onda purpurea, e tranquillità bianca. Ma l'infinite diversità de' colori che si veggono nella terra, furono tralassate da lui, per essere infinito il numero. Ora non è probabile che la luna abbia la medesima superficie che il mare; ma che sia di natura somigliantissima a quella terra, la quale favoleggia quell'antico Socrate; o accennando oscuramente la luna, o facendo d'alcun'altra menzione. Imperocchè non è nè cosa incredibile, nè maravigliosa, se la luna non avendo in sè cosa alcuna corrotta o fangosa, e ricevendo dal cielo una luce liquida, ed un caldo non eccessivo e crudele, ma umido ed innocente, ritenga in sè maravigliose bellezze di luoghi, monti fiammeggianti, cinture purpuree, oro ed argento non sparso nelle profondità, ma risplendente nelle campagne, ed attorno a monti uguali e politi; le immagini delle quali cose in diverse guise sono per l'ombra portate a noi, qual con una, e qual con altra mutazione dell'aria d'intoruo sparsa. Nè perde in tal modo la luna l'opinione e l'onore della diversità, essendo alcuna terra dagli uomini tenuta sacra e celeste, over piut-

tosto, come piace agli stoici, fuoco torbido e feccioso. E il fuoco appresso i Medi e gli Assirj riceve barbarici onori, onorando cose dannose piuttosto che buone, per tenerle lontane da sè. Il nome della terra a tutti i Greci è caro e venerabile; e noi per antico costume le rendiamo divini onori, nella guisa che facciamo agli altri Iddii. Nè noi uomini stimiamo che la luna, la quale è terra celeste, sia un corpo sordo, senza mente, e privo di quelle cose, per le quali conviene che offeriamo le primizie agl' Iddii; ma le rendiamo le dovute grazie de' beneficj, e per legge di natura veneriamo quello, che di virtù, di potenze, e di dignità avanza di gran lunga l'umana condizione. Per il che non pensiamo di commettere errore, mentre la facciamo di terra. Quanto poi appartiene alla faccia che nella luna si vede, siccome la nostra terra ha alcuni gran seni, così stimiamo che la luna sia aperta da vaste profondità e rotture, piene d'acqua, o d'aria caliginosa: nelle quali il sole col suo lume non penetri, ma lassandole faccia la riflessione dissipata.

XXII. Qui interrompendo il parlare Apollonide disse, giurando per l'istessa luna: adunque vi par possibile che vi siano ombre di rotture e di valli, che arrivino di basso fino agli occhi nostri? oppure non considerate quel che ne segue? Allorà, e ch'è questo, diss'io? Ed egli, quantunque; disse, voi lo sappiate, uditele nondimeuo. Il diametro della luna è di dodici dita, per quanto noi vediamo per mezzo le distanze: la sua grandezza; ciascuua macchia nera ed ombrosa par più grande d'un mezzo dito, di modo ch'è maggiore,

che non è la vigesima quarta parte del diametro. Ora se noi poniamo il cerchio della luna solamente di trentamila stadj, e il diametro di dieci mila, secondo il primo supposito nostro, ciascuna parte ombrosa non sarà minore di cinque cento stadj. Considera dunque primieramente, se nella luna possono esser profondità e aperture sì grandi, che facciano tant' ombra: di poi onde nasca che essendo sì grandi, non siano vedute da noi. Qui io alquanto ridendo: Buona ragione (dissi) hai trovato, Apollonide, con la quale tu provi, e te stesso, e me esser più grandi di quegli Aloidì (1), non però in ciascun' ora del giorno, ma la mattina principalmente, e la sera. Pensi tu forse che facendo il sole l' ombre de' nostri corpi grandi, si possa dal senso argomentare in tal modo: Se è grande la cosa ch'è adombrata, grande è parimente quella che adombra? Io so, che nè l' uno, nè l' altro di noi è stato mai in Lenno, nondimeno ambedue spesse volte abbiamo udito questo vulgato versetto:

*De la vacca di Lenno Ato le spalle*

*Adombra:*

perchè passa l' ombra del monte sopra una certa vacca di bronzo; e si stende con la sua lunghezza di là dal mare non punto minore di settecento stadj; non che tanta sia l' altezza del corpo adombrato, ma perchè le distanze de' lumi allungano l' ombre de' corpi. Conside-

(1) Gli Aloidì furono Oto ed Efialte, che la moglie del gigante Aloo ebbe da Nettuno: crescevano nove pollici in ciascun mese, ed erano di soli nove anni quando si distinsero nella guerra dei giganti contro gl' Iddii. *V. Paus. e Apoll.*



ra dunque ; che il sole s' allontana dalla luna per grandissimo spazio , quando ella è piena , ed esprime chiaramente l' effigie della faccia con l' altezza dell' ombra ; perchè la distanza stessa del lume fa l' ombra grande , e non la grandezza delle inugualità , che nella luna si trovano. Ed i raggi ancora del sole , di mezzo di non lasciano che si vedan le cime de' monti , vedendosi le valli , e le cose ombrose e profonde ancor da lontano. Non è pertanto fuor di ragione , che noi non possiamo esattamente vedere in che modo sia illuminata la luna , e come in sè riceva i raggi del sole. Quando le cose ombrose si mettono appresso le splendide , la vista conosce la differenza ch' è fra loro.

XXIII. Ma ciò , diss' io , pare che impugni più quel reverbero , che della luna si dice ; perchè coloro che stanno ne' raggi riflessi , non solamente vedono la cosa illuminata , ma ancora l' illuminante. Perciocchè quando reverberando dall' acqua lo splendore in un muro la vista si ferma nel luogo dove si fa il reverbero , vede queste tre cose , lo splendor riflesso , l' acqua nella quale i raggi riflettono , e l' istesso sole , dal quale è riflesso il lume che percuote l' acqua. Confessate queste cose per vere , e comprese col senso , chieggon da quelli , i quali affermano la terra esser dalla luna illustrata col riflesso de' raggi , che facciano veder loro il sole apparente nella luna di notte ; come di giorno si vede nell' acqua , quando questa riflette i suoi raggi : il che non apparendo , pensano esser illuminata in altro modo , che per via di riflesso ; e conseguentemente la luna non esser terra. Che cosa dunque

si deve risponder loro disse Apollonide? perciocchè la ragione del riflesso è comune anco a noi. Vero è, diss'io, che in un certo modo è comune, e in un certo non è comune. Primieramente considera, come prendano la similitudine, secondo che si dice, correnti all'insù, e tornanti indietro. Nella terra, e sotto la terra è l'acqua; sopra la terra, e in alto è la luna: onde i raggi riflessi fanno le figure degli angoli opposte fra loro, di modo che l'uno ha la sommità rivolta in su alla luna, e l'altro in giù alla terra. Non vogliam dunque, che lo specchio renda la istessa imagine, o che da qualunque intervallo faccia il riflesso uguale; perchè questo è contrario a quel che si vede. Quelli poi, che dicono la luna non esser corpo sottile e polito, come è l'acqua; ma sodo e terreno, non so in qual modo vogliano che dalla vista si vegga in essa l'immagine del sole; essendo che nemmeno il latte rende simiglianti immagini speculari, nè per l'inuguaglianza e asprezza delle parti riflette la vista, non che la luna possa ella far ciò come fanno gli specchi piani e politi: e se questi hanno o fessura, o macchia, quel punto, dal quale suol la vista ricever la figura del reverbero, si accieca; e quantunque si vegga, non manda però fuori riflesso di lume. Ma chi domanda che la nostra vista rifletta nel sole, il medesimo domanda che la nostra vista sia lume, e l'uomo sia corpo luminoso, e che per la veemenza e spessezza della luce, che s'accosta alla luna, venga percossa e colta da una minima particella, che non sia corpo riverberante, nè

riverberando ritiene la continuazione, ma si spezza e vien meno, per non aver tanta copia di lume, che incontrandosi nelle disuguaglianze ed asprezze non si difenda e disperda? non è impossibile che dall'acqua, e dagli altri specchi resulti un riflesso gagliardo, avendosi ancora il principio vicino. Ma dalla luna ancorchè ne vengano alcuni, saranno deboli e languidi, e prima che arrivino a noi, per la grandezza della distanza verranno meno. E gli specchi concavi riflettono più gagliardamente i raggi del sole; intanto che spesse volte lampeggiano; ma i curvi e globosi, perchè da ogni banda repugnano, fanno ancora il riflesso languido e oscuro; e vedete, che quando appaiono due occhi celesti, essendo una nuvola dentro un'altra, i colori di quello che circonda l'altro, sono oscuri ed incerti; perchè la nuvola esteriore, come quella che è più lontana dalla nostra vista, non rende riflesso fermo e gagliardo. Che occorre dire altro? Quando il lume del sole ripercosso dalla luna perde tutto il calore, ed a noi difficilmente vengono sottili e languide reliquie del suo splendore; potrà la vista nostra, passato un sì lungo spazio, riportar dalla luna qualsivoglia picciola parte dell'immagine del sole? Io certo credo di no. Ma considerate, diss'io, ancor voi, se avvenga alla vista dalla luna, che avvien  
e la luna piena rappresenti l'immagini della  
ante, degli uomini, e delle stelle, come  
specchi, che se a queste cose non si re-  
o per la debolezza sua, o per l'asprezza  
on ricerchiam che si faccia questo nel sole.

XXIV. Le cose, che ivi si dissero, se non se alcuna me n'è uscita della memoria, abbiamo noi referite: tempo è oramai che esórtiamo Silla, o per dir meglio, il preghiamo a pagare il debito di quella narrazione, essendo egli stato condizionalmente ammesso ad udire. Laonde, se a voi non pare altrimenti, facciamo fine di passeggiare, e posti a sedere ascoltiamolo. Piacque ciò; ed essendosi fatto, disse Teone: Io certo non desidero meno che alcun di voi di udire le cose, che si diranno: nondimeno, o Lampria, vorrei sentir qualche cosa di quelli che si dicono abitar nella luna: non se alcuni vi abitano, ma se vi si possa abitare; perciocchè se questo non è possibile, sarà cosa irragionevole che ella sia terra; e parrà non essere stata fatta per uso alcuno, posciachè nè produce frutti, nè dà stanza, nascimento, e luogo da menar la vita ad uomini alcuni; per cagione delle quai cose, diciamo, secondo il parer di Platone, essere stata generata ancor questa nostra nutrice e fedel custode, e fattrice del giorno e della notte. Tu sai che molte cose e da dovero e per giuoco si dicono intorno a questa materia: dicono, che la luna soprastà, come alle teste di tanti Tantali, alle teste di quelli che abitano di sotto; ed all'incontro, che quelli i quali abitano in essa, come tanti Issioni, legati si vanno volgendo e rivolgendo con tanto impeto, che portano pericolo di non cadere. E certo la luna non con un solo movimento si gira, ma è, secondo che la soglion chiamare, triviale, andando attorno al zodiaco per la lunghezza, per la larghezza, e per la profondità di quello in un medesimo tempo: il primo moto è chia-

mato da' matematici circuizione, il secondo volutazione, il terzo, non so per qual causa, inegualità, vedendo noi, che nessuno di questi moti ha certi e determinati confini. Se un qualche leone per l'impeto del moto venga a cader nel Peloponneso, non è maraviglia; ma maraviglia è bene, che noi non veggiamo cader le centinaia degli uomini e delle bestie ogni giorno, che di là siano come precipitati col capo all'ingiù. È cosa veramente ridicola il cercare se ivi si abiti, non vi si nascendo, nemmeno potendovisi stare. Imperocchè se agli Egiziani, ed a' Trogloditi, a' capi dei quali il sole soprastà nel solstizio ogn'anno un giorno per un momento di tempo, e dopo si parte, per la siccità dell'aria altro non manca, che l'abbruciarsi; sarà egli credibile che gli abitatori della luna possano sopportare ogni anno dodici solstizj, quando ogni mese il sole nel plenilunio si ferma sopra i lor capi? I venti poi, le nuvole, e le piogge, senza le quali nè possono nascere, nè nate conservarsi le piante, non possono pur col pensiero immaginarsi in quel luogo, tanto è ivi ardente l'aria e sottile; ed appresso di noi ancora le cime degli alti monti non sentono queste fiere tempeste ed avverse (1); ma l'aria ivi sottile, e per la leggerezza mobile, rifugge simil restringimento, e condensazione. Se noi, per mia fè, non vogliamo dire, che siccome Minerva ad Achille recusante di prender cibo, stillò alquanto di nettare e d'ambrosia; così medesimamente la luna,

(1) Se il testo non è corrotto in questo luogo, l'esperienza contradice a quanto vi si afferma..

la quale si chiama, ed è veramente Minerva, nutrisca questi uomini col dar loro ogni giorno l'ambrosia; nella guisa che quello antico Erecide pensò che si pascessero gli stessi Iddii. Perciocchè quella radice indiana, la qual dice Megastene, che odorano quelli che non bevono nè mangiano, ma sono senza bocca, e con l'odor di essa si conservano in vita, onde potrà pigliarsi, non essendo la luna bagnata da alcuna pioggia?

XXV. Avendo così parlato Teone, galant' uomo, diss'io, con questa piacevolezza hai tolta al tuo ragionamento la gravità; onde, abbiamo preso animo di risponderti, non aspettando giudizio molto severo. Peccano nel medesimo modo coloro che troppo credono a sì fatte cose, e quelli che soverchiamente ne restano offesi, e le tengono affatto per false, nè vogliono con animo composto considerare quel che possa essere, e che sia probabile. Primieramente dunque non è necessario che non essendo la luna abitata dagli uomini, sia indarno, e per niente fatta; perciocchè noi vediamo ancor questa nostra terra non esser tutta nè fruttifera, nè abitata: una piccola parte di cui, quasi penisole e promontorj che s'alzino dal profondo, produce animali e piante; l'altre o sono per i freddi, e per i caldi deserte e sterili; ovvero (e questa è la parte maggior della terra) sono coperte dall'oceano. Ma tu, che sempre hai per le mani Aristarco, non ascolti Cratete, quando tu leggi:

*Vaga per l'ampia terra il vasto mare,  
Onde gli uomini e Dei trasser l'origo.*

E queste cose non sono vanamente nate, ed indarno: perchè il mare verso il fin della primavera dà fuore es-

salazioni piacevoli, ed aure soavissime, quando in paesi freddi ed inculti si liquefanno le nevi: e nel mezzo è posta la terra fedel custode, e facitrice del giorno e della notte, come dice Platone. Non vi è dunque cagione alcuna, perchè quantunque sia la luna senza animali, non dia il riflesso al lume, che le è sparso d'attorno, e l'influsso, e il temperamento a' raggi delle stelle, dal quale aiutata matura l'esalazioni della terra, e mitiga l'ardor soverchio del sole. Di più, come quelli che facciamo grande stima della fama antica, la chiameremo Diana, come vergine e sterile, ma però utile ed adiutrice. Perciocchè niuna delle cose da te addotte; o Teone mio, prova che nella luna non si possa abitare; ed il girarsi di lei tutto tranquillo e piacevole, addolcisce l'aria, la polisce, e l'adorna, di modo che non devono temer di cadere, quelli che ivi abitano, se però ella ancora insieme non caggia. Appresso la varietà del suo moto, e il suo vario corso non deve attribuirsi ad inegualità o confusione: anzi gli astrologi mostrano in ciò ordine maraviglioso, accomodandola a' certi circoli, che intorno ad altri cerchi si girano; altri facendola stare in riposo, ed altri movendola piacevolmente, ed ugualmente sempre con la medesima celerità; perciocchè questo ascendere e girarsi di circoli, e rispetti, che hanno fra sè ed a noi fanno perfettissimamente quelle altezze, profondità, e diversità di larghezza, che nel moto della luna si veggono, insieme con i giri, che fa per lungo. Lascia poi di temere quel grande e continuato ardor del sole; prima opponendo i plenilunj a undici interlunj estivi;

dipoi il continuar della mutazione, che non dà molto tempo al caldo eccessivo; onde facendo dall' una parte, e dall' altra un comodissimo temperamento, forma, per quanto si vede, una mediocrità similissima a quella della primavera. Oltra di questo il lume del sole si conduce a noi per l' aria torbida, e ci apporta caldo nutritivo d' esalazioni; là ove in quel luogo l' aria è sottile e trasparente, e difende e sparge lo splendore non sostenuto da fomite, o da corpo veruno. Appresso di noi le piogge nutriscono le piante ed i frutti; altrove, come nell' Egitto superiore intorno a Tebe, e Siene, nascono non per l' aiuto d' acqua piovana, ma nata dalla stessa terra, dalla quale irrigate e rinvigorite dai venti e dalla rugiada, danno segno di tanta bontà e temperamento di terreno, che di fertilità non vuole esser paragonato con terra bagnata da molte piogge. Le stirpi della medesima sorte appresso di noi, se patiscono gran freddo, producono molto frutto ed egregio; ma nell' Africa, ed appresso di voi nell' Egitto, sono facilmente offese dall' inverno e dal gelo. Quella parte ancora di Gedrosia (1), e de' Trogloditi, che confina con l' oceano, è per la siccità totalmente sterile, e nuda d' arbori; ma nel vicino mar che la bagna, nascono piante d' inusitata grandezza, e germogliano dal profondo, delle quali alcune chiamano olive, altre lauri, ed altre capelli d' Iside; e gli anacampseroti non solamente diradicati vivono, se si sospendono, ma germogliano ancora. Di quelle cose poi che si seminano,

(1) Era una provincia meridionale della Persia.



altre, come il centaurio, se sono sparse in terra grassa e generosa, e sono inaffiate, perdono la loro qualità naturale, perchè amano la siccità, ed in essa conservano la lor natura; ed altre, per quanto dicono, non sostengono pur la rugiada, come la maggior parte di quelle d' Arabia, le quali subito che sono adacquate si muojono. Che maraviglia è dunque, che nella luna nascano radici, semi, e piante, che non abbiano bisogno di pioggia e di freddo, ma si contentino dell' aria estiva e sottile, accomodata alla lor natura? E come non è probabile che dalla tepidità della luna sianò mossi i venti, e che col girarsi di lei non sianò accompagnate aure tranquillamente, e rugiade, ed umori piacevoli, che sparsi d' intorno dianò nutrimento alle piante, essendo la temperie della luna non ignea ed arida, ma molle ed acquosa; nè a noi dalla luna viene alcuno effetto di siccità; ma sì bene molti di umidità e di fertilità, per dir così, femminile; come sono il crescer delle piante, le maturità delle carni, le mutazioni dei vini in aceto, le putrefazioni de' leggi, la fertilità delle donne. Io temo di non irritare di nuovo Farnace coll' addurre il flusso e reflusso dell' oceano, come essi dicono, e il crescer dei mari, che seguitano l' umore dalla luna mandato a basso. Onde piuttosto mi rivolgerò a te, o Teone, il quale esponendo questo verso di Alcmane:

*Che la figlia di Giove, e della luna*

*Nutre . . . .*

dici per Giove intendersi l' aria, la quale dalla luna umettata si muta in rugiada. Pare, o amico mio, che

la luna abbia natura contraria a quella del sole, se non solamente allarga ed umetta le cose, le quali il sole è solito di stringere e di seccare, ma può ancora coll'umore e col freddo mutare il caldo, che da esso cadde sopra di lei. Errano parimente quelli che pensano la luna essere un corpo infocato, ed ardere; nè chi pensa che gli animali nella luna per nascere e per conservarsi abbiano bisogno delle medesime cose che hanno i nostri, pare che abbia considerato la diversità della natura, la quale è maggiore e più numerosa fra gli stessi animali, di quel che siano le differenze degli animali e delle cose senza anima. Bisognerebbe negare che si trovino uomini, che senza bocca, vivano solamente d'odori, se non possono vivere gli uomini senza cibo sodo e copioso; la qual proprietà di natura, e facoltà di vivere ci fu nondimeno dichiarata da Ammonio, ed accennata da Esiodo con queste parole:

*Nè quanta la virtù dell' asfodillo,  
O della malvasia.*

Ed Epimenide chiarissimamente il mostrò, insegnando che la natura con molto piccol fomento conserva l'animale, se prende tanto nutrimento, quanta è un'oliva, senza che abbia poi d'altro cibo bisogno. E quelli, che abitano nella luna (se alcuni però vi dimorano) è verisimile che siano sottili, e che si sostentino con qualunque cosa bastantemente; posciachè dicono che ancora l'istessa luna, come il sole che è corpo igneo, e molto maggior della terra, si nutrisce d'umori terreni, e che il simile fanno l'altre stelle, che sono infi-

nite di numero ; tanto leggieri corpi, e di sì poco cibo contenti asseguano alla superior regione. Ma nè queste cose osserviamo, nè meno che a questi uomini lunari conviene un luogo, una natura, e un temperamento diverso. Adunque siccome, se noi non ci potessimo accostare al mare, nè ci fosse permesso il toccarlo, ma da lontano solamente lo rimirassimo, e ci fosse detto la sua acqua essere amara, salsa, e non buona da bere; e che nutrisse dentro il suo seno molti e grandi animali, e che fosse pieno di bestie, che così godessero l'acqua, come noi l'aria, pensaremmo che ci fossero raccontate favole, e cose prodigiose; così pare appunto, che c'intervenga mentre non crediamo essere chi nella luna dimori. Ma io penso, maggiormente maravigliarsi gli abitatori della luna, quando mirano la terra, come feccia e fango dell'universo, apparente per tanti umori, nuvole, e nebbie; luogo oscuro, basso ed immobile; in che modo possa produrre, e nutrire animali, ch'abbiano modo, respirazione, e calore. E se per avventura sentissero queste parole d'Omero:

*Brutta, deforme, è al cielo stesso in odio;*

Ed altrove:

*Tanto è sotto la terra, quanto è lungi*

*Dal ciel la terra (1);*

senza alcun dubbio stimerebbono queste cose dirsi della terra, e che qui fosse il tartaro, e che solamente la luna fosse terra, lontana ugualmente dalle parti superiori e da queste inferiori.

(1) In questi luoghi Omero parla del soggiorno d'Averno.

XXVI. Non aveva ancor fornito di dire, quando Silla interrompendomi, fermati, disse, Lampria, e raccogli la nave in porto; acciocchè tu disavvedutamente non urti quasi in terra la favola, la quale ora ha altra scena, ed altro argomento. Ma io, che son l'istrione, da principio vi nominerò l'autor della favola, se altri nol vieta, cominciando con un verso d'Omero:

*Giace nel vasto mar l'isola Ogigia (1)*

la quale è lontana dalla Britannia verso occidente la navigazione di cinque giorni. Tre altre distanti il medesimo spazio l'una dall'altra sono poste dinanzi a quella, verso l'estivo occaso del sole. In una di queste favoleggiauo i barbari essere stato rinchiuso Saturno da Giove; il quale come figliuolo custodì quell'isola, e il mare che si chiama Cronio, o veramente Saturnio, ed ebbe le sue stanze alquanto più a basso. Un grande spazio di terra ferma, dal quale è cinto l'oceano da tutte le parti, dicono d'altra esser manco lontano, ma da Ogigia intorno a cinquemila stadj, bisognando andarvi con navi provvedute e fornite di remi: e questo perchè il traghetto del mare è lento e fangoso per la moltitudine de' fiumi che corrono per la gran terra, e rendono il mar grosso e terreno; onde si tiene ancora per opinione che sia agghiacciato. Le parti di terra ferma sono abitate (secondo che essi narrano) da' Greci intorno ad un golfo non punto minore della Meotide, la bocca di cui è posta dirimpetto alla bocca

(1) Dove Omero racconta che Ulisse fu tenuto sette anni dalla ninfa Calipso.

del mar Caspio. Questi portano opinione d'abitare in terra ferma, e tengono questa nostra terra per isola, come quella che d'ogni intorno è bagnata dal mare. E credono ancora che ne' tempi seguenti col popolo di Saturno si mescolassero i compagni d'Ercole, e che lasciati in quel luogo rinnovellassero ed accrescessero il costume greco già estinto ed oppresso dalla lingua, dalle leggi, e dal viver de' barbari; e per questa cagione appresso di loro s'onora nel primo luogo Ercole, e nel secondo Saturno, e quando la stella di Saturno, la quale i Greci chiamano *φαιστρα*, ed essi Nicturo, com'egli diceva, entra nel tauro, il che avviene ogni trenta anni, allora avendo molto prima apparecchiate le cose pertinenti al sacrificio ed alla navigazione, coloro che abitano in terra ferma, trattele a sorte, mandano persone a trapassar navigando questo gran mare, ed a viver lungo tempo lontane. Entrati in mare, non tutti hanno una stessa fortuna; ma quelli, che salvi n'escano, smontano alle proposte isole, che sono abitate dai Greci; e per trenta giorni veggono il sole ascondersi solamente un'ora, la quale chiamano notte; che però ha le tenebre sottili, e dall'occidente il crepuscolo, che luce d'attorno. Ivi dopo d'aver dimorato novanta giorni, ed essere stati onoratamente trattati; e tenuti, e chiamati sacri, sono da venti portate nell'isola di Saturno, dove non sono altri abitatori, che essi stessi, e quelli che da loro sono mandati in colonia; perciocchè hanno facoltà di rinavigare a casa dopo d'aver servito con gli altri trenta anni a Saturno. La maggior parte però eleggono di abitare in quel luogo, alcuni

per esservi avvezzi, altri perchè senza fatica hanno abbondanza di quanto bisogna per i sacrificj, e pel culto divino; i quali attendono continuamente alle lettere ed alla filosofia, perchè è maravigliosa la natura dell'isola, e la dolcezza dell'aria: alcuni ancora avendo determinato partirsi, sono impediti dal genio del luogo, che s'appresenta loro come a famigliari ed amici, non in sogno solamente, o per via di sogni, ma palesemente, ed alla scoperta standosi a vedere e parlando. Dorme Saturno in una profonda spelunca risplendente tutta a guisa d'oro; perchè Giove adoperò il sonno con esso in vece di ferri e di ceppi. In cima allo scoglio sono uccelli, che volando gli portano l'ambrosia; e tutta l'isola olezza per gli odori, che come da fonte vengon fuor da quel sasso. Sono quei genj servi e ministri di Saturno, che gli stanno continuamente intorno, e furono compagni suoi, quando egli era re degli uomini e degl'Iddii. Questi come di sua natura indovini, predicono molte cose, e grandissime, ed importantissime, quando pronunciano i sogni di Saturno, al quale in sogno si rappresenta tutto quello che Giove disegna. E i patimenti titanici sono il risvegliamento di lui, ed il sonno i movimenti dell'animo (1); dal quale mentre egli è occupato, rende pura e sincera quella maestà, che è regia e divina di sua natura. Qua condotto, com'egli narrava, forestiero, e oziosamente ser-

(1) Questo passo, benchè non sia osservato da molti, è certamente di dubbia interpretazione. Il Ricard traduce: *Il suo svegliarsi è contrassegnato da passioni tiranniche e da violenti turbolenze, ma il suo sonno è dolce e tranquillo.*

vendo a Dio, aveva tanto d'astrologia imparato, quanto n'imparerebbe un altro con l'aiuto della geometria; fra l'altre parti della filosofia abbracciata la naturale, fu preso da un certo desiderio di veder questa grande isola (così essi chiamano la nostra terra ferma). Passati i trenta anni, ed essendo da casa venuti successori, salutati gli amici si partì con buona provvisione d'altre cose, ma principalmente fornito di tazze d'oro. Il narrar le cose avvenutegli, per quali uomini e paesi facesse viaggi, mentre andava apprendendo le sacre lettere, e tutti i sacri riti imparando, non è opera di un giorno solo: come egli ci raccontò riferendo minutamente i particolari. Ma udite quello che alla presente disputa- zione appartiene. Essendosi trattenuto molto tempo in Cartagine, la qual città, dopo d'essere stata rovinata la vecchia, è in grande onore appresso di noi, trovò alcune pelli e membrae sacre, ch'erano state tolte furtivamente, e per lungo tempo occultate ed ascoste in terra; e disse, che fra quelli, i quali sono tenuti nel numero degli Iddii, il principale onore si deve alla luna, come a quella che ha sopra la vita nostra molta autorità; e mi esortò ancora ad onorarla con più affetto che tutti gli altri Dei.

XXVII. Delle quali cose maravigliandomi io molto, e pregandolo a dichiararle più pianamente: molte cose, disse Silla, non tutte da' Greci sono dette bene, come è questa, che ora mi viene in mente; nominano rettamente Cerere e Proserpina; ma non rettamente pensano, che insieme, ed in un medesimo luogo stiano ambedue. Perciocchè Cerere è nella ter-

ra, ed è signora delle cose terrene; Proserpina è nella luna, ed è signora delle cose lunari; e quelli che abitano nella luna, la chiamano Core e Persefone: Persefone perchè è lucifera; e Core, perchè i Greci chiamano ancor così la pupilla dell' occhio, per vedersi in essa l' effigie di chi vi mira, non altrimenti che il sole nella luna. Ed in quelle favole parimente degli errori di Proserpina, e come ella fosse cercata da Cerere, si ritrova qualche verità; perchè disgiunte si desiderano scambievolmente, e nell' ombra vicendevolmente spesso s' abbracciano. Nemmeno è bugia che si dica Proserpina ora essere in cielo e nel lume, ora nelle tenebre e nella notte; ma il tempo col numero ha cagionato l' errore. Perciocchè non sei mesi, ma ogni sei mesi la vediamo occupata dall' ombra, sotto la terra, come sotto la madre; e rare volte le avviene questo nel quinto mese; non potendo lasciar Plutone, di cui ella è moglie, il che Omero occultamente sì, ma però leggiadramente accennò, quando disse:

*Ma negli Elisii campi, e negli estremi  
Confini della terra.*

Perchè ivi pose il fine e il termine della terra, ove cessa l' ombra d' andar più innanzi. Colà non va persona alcuna malvagia ed impura; i buoni condottieri dopo la morte menano quivi una vita facilissima, ma non però beata o divina, fino alla seconda morte.

XXVIII. E quale è questa, o Silla, diss'io? Ed egli: Non voler, disse, cercar queste cose, perchè io le racconterò. Crede il volgo, e ben crede, che l' uomo sia composto; ma che sia di due sole parti composto non crede be-



ne; pensando, che la mente sia in un certo modo parte dell'anima, della quale è tanto più eccellente e più divina, quanto l'anima è più eccellente del corpo. La congiunzione dell'anima con la mente fa la ragione, l'uno de' quali è principio di piacere e di dolore, l'altro di virtù e di vizio. Di queste tre parti congiunte insieme la terra dà il corpo, la luna l'anima, il sol la mente nel nascimento dell'uomo, \* come splendor della luna (1). La morte, la qual ci opprime, fa che l'uomo di tre divenga due, l'altra di due un solo; la prima è nella region di Cerere, per la qual cosa se le suol far sacrificio, e gli Ateniesi chiamavan già i morti demetri, cioè cercali; l'altra nella luna, regione di Persefone. Convittore di Cerere è Mercurio il terrestre, di Persefone il celeste. Quella violentemente, ed a forza scioglie dal corpo l'anima; Persefone lentamente, e in lungo spazio di tempo, e perciò si chiama unigenità, o veramente soligena, perchè resta solo l'uomo, quando da essa è separata la parte più eccellente di lui. Ed in tal modo avviene l'uno e l'altro naturalmente. Ogni anima, o abbia mente o non l'abbia, subito che è uscita dal corpo, va per legge fatale vagando fino a un certo tempo in quella regione che è posta fra la luna e la terra; ma non è determinato a tutte il medesimo tempo; perchè l'empie e le intemperanti pagano le pene dei loro misfatti; le pie dimorano nella parte più

(1) Il Ricard supplisce la lacuna dicendo, che la mente dà lo splendore all'anima, come il sole la dà al corpo. Ma il testo qui e nel periodo susseguente è assai corrotto. (A.)

pura dell'aria, la quale chiamano prati di Plutone, tanto tempo, quanto sia bastante ad espiare, e scancellare le macchie del corpo, come di causa cattiva: dopo quasi da esilio richiamate in patria, gustano tale allegrezza, quale è quella che temperata con timore, e soave speranza godono quelli, che sono dedicati al servizio di cose sacre. \* Molte ne scaccia, e ne spinge a basso, che già erano vicine a tener la luna; ed alcune ancora, che già la tenevano, sono indi come nel profondo precipitate. Ma quelle, che sono ascese in alto, e si sono ivi saldamente fermate, prima come vincitrici in solenne certame, sono coronate di penne che si chiamano di costanza, per aver in vita tenuta soggetta ed obbediente alla ragione la parte dell'anima brutta, e sottoposta alle perturbazioni. Dipoi la vista loro è simile a' raggi; nel terzo luogo l'anime, che sono sollevate in alto, sì come qui, così nella regione della luna ricevono virtù e vigore, a guisa di ferro rovente attuffato nell'acqua; perciocchè quel che hanno di rado e di largo si consolida, si stabilisce, e si fa trasparente di modo che vien nutrito da qualsivoglia esalazione. E certo egregiamente disse Eraclito, che l'anime nel regno di Plutone odoravano.

XXIX. Veggono primieramente la grandezza, bellezza, e natura dell'istessa luna, non semplice e schietta, ma come un temperamento di terra e di stella: perchè sì come la terra mescolata con l'aria e con l'umore si mollica, e il sangue aggiunto alla carne le dona il senso; così dicono che la luna mescolata profondamente con l'etere, o vero ardore,

è insieme ed animata e feconda, ed ugualmente temperata di gravità e di leggerezza; e che il medesimo mondo temperato di cose, che naturalmente tendono in su e in giù, è libero da ogni mutazione di luogo. Senocrate ancora mosso dall' autorità di Platone pare che con una certa divina considerazione comprendesse il medesimo. Perciocchè Platone volle che ciascuna stella fosse formata di terra e di fuoco per nature mezzane date proporzionalmente; essendo che niuna cosa al senso si sottopone, che non abbia mescolato qualche poco di terra e di lume. Senocrate disse che le stelle ed il sole erano composte di fuoco, e di primo denso: la luna di secondo denso, e di aria propria e particolare; la terra d' acqua, di fuoco, e di terzo denso; e che nè il denso di sua natura, nè il raro è capace di anima in alcuna maniera. E tanto basti aver detto della sostanza della luna. La grandezza e larghezza di cui non è tanta, quanta dicono i geometri, ma in molti modi maggiore. \* Misura l' ombra della terra alquanto con le sue grandezze, non per la piccolezza, ma perchè fervidissimamente concita il moto, acciocchè più velocemente trapassi il luogo ombroso, e tragga fuori l' anime de' buoni, che s' affrettano e gridano: peroiocchè quando sono nell' ombra restano d' udire l' armonia del cielo; ed insieme s' offeriscono loro l' anime di quelli, che sono puniti di sotto, con lamenti e con urli. Onde nell' eclissi sogliono alcuni fare strepito con metalli contra l' anime. Le spaventa ancora quella che si chiama faccia; la quale, quando le sono vicine, si mostra loro spaventosa e terribile, quantunque ella non sia ta-

le: ma siccome la nostra terra ha grandi e profonde cuneavità, una delle quali per le colonne d'Ercole dentro si stende fin qua da noi; l'altra è fuori del mar Caspio e del Rosso; così parimente nella luna sono caverne e profondità. La maggior delle sue caverne è chiamato recesso d'Ecate, dove l'anime rendono conto, e pagano le pene di quelle cose, le quali mentre furono qui, fecero, o patirono. Due altre si chiaman lunghe (1), perchè per esse si mandano l'anime ora dalla luna verso il cielo, ora verso la terra. Le parti della luna rivolte al cielo si chiamano Campo Elisiq; e quelle che rimirano in giù, di Proserpina, e di Antictone, cioè opposta alla terra.

XXX. Nella luna non sempre dimorano i gonj, ma discendono qua giù a procurare gli oracoli, e sono presenti alle cerimonie ed a' sacrificj, puniscono i peccati, e nelle guerre e nel mare apportano salute. E se alcuna di queste cose non amministrano dirittamente, ma a capriccio ed ingiustamente, o per benevolenza, o per odio, sono castigati; e di nuovo sono mandati in terra, e cacciati ne' corpi umani. Migliori fra tutti gli altri dicevano d'esser quelli, che sono appresso Saturno, e già i Dattili Idei in Candia, i Coribanti in Frigia, i Trofoniadi appresso Lebadia di Beozia, ed altri innumerabili sparsi per tutto il mondo; i sacrificj, gli onori, ed i nomi de' quali si conservano ancora; ma sono venute meno le potestà d'alcuni, i

(1) Il più leggono non *μακρὰ*, ma sibbene *μικρὰ*, e traducono, due altre son brevi o piccole.

quali con buonissimo cambio sono andati in altra contrada; la quale conseguiscono chi prima, e chi dopo, essendosi separata la mente dall' animo; e farsi questa separazione per desiderio dell' image solare, per la quale risplende quello che è desiderabile, bello, divino, beato e buono; il che ogni natura (ma quale in uno, e quale in un altro modo) desidera. E la medesima luna ancora per amor del sole continuamente si volge intorno, si congiunge con lui, e n' acquista fecondità. Si risolve la natura dell' anima nella luna, riserbando come certi vestigi e sogni di vita. Della qual cosa stima essere stato detto benissimo:

*L' alma qual sonno con veloci piume  
Vola.*

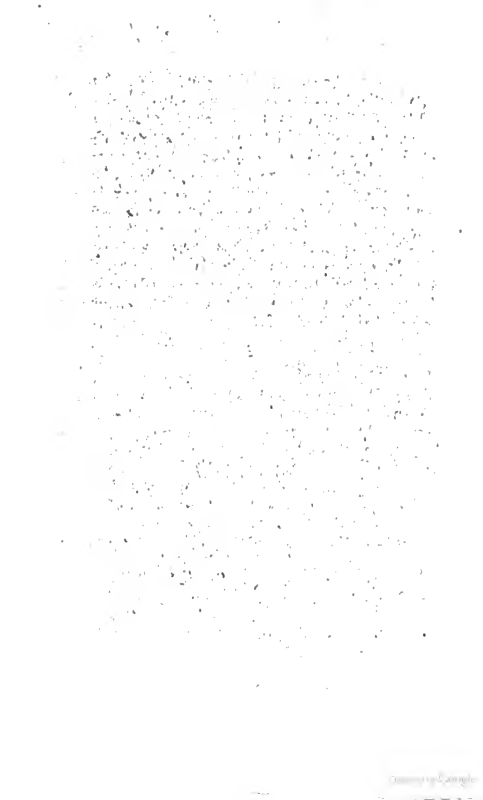
Non le avvien questo subito quando è sciolta dal corpo; ma dopo, quando ella è deserta e sola, per essersi separata la mente. Ed Omero fra tutte le cose che disse, pare che principalmente questo dicesse divinamente:

*Dopo questi l' image d' Alcide  
Vidi io; lieto egli fra gli eterni Dei  
Passa l' età.*

Perciocchè ogn' uno di noi non è ira, non paura, non concupiscenza, siccome nè carne, nè umori; ma quello che pensiamo ed intendiamo, e l' anima stessa ricevendo la forma della mente, e informando, ed abbracciando da tutte le parti il corpo, imprime in se stessa la forma di lui, di maniera che quantunque separata dall' uno, e dall' altro per molto tempo, tiene nulladimeno l' effigie di quello, e rettamente si dice

immagine. L'elemento di queste cose, come abbiamo detto, è la luna, nella quale l'anime si risolvono, come i cadaveri in terra; le caste, e quelle che si diedero alla vita filosofica, prestamente; poichè abbandonate dalla mente, e non usando più i movimenti torbidi svaniscono; ma l'anime degli ambiziosi, attivi; e dediti all'amor del corpo, e parimente degli iracondi, altre come in sogno ricordandosi delle cose di questa vita sono portate ora qua ora là, a guisa dell'anima d'Endimione: altre dalla natura instabile e sottoposta alle perturbazioni sono scacciate e precipitate giù dalla luna a nascer di nuovo; nè lascia che ivi svaniscano, ma le richiama, e l'alletta; perciocchè non vi è opra alcuna picciola, o facile, o stabile, quando la facoltà soggetta alle passioni senza mente occupa il corpo: del numero delle quali anime senza mente, e solo mosse da passione, furono i Tizi, i Tifoni, e quello principalmente, che preso il possesso di Delfi il tutto a sua voglia conturbò e confuse. Alquanto dopo ancor queste anime furono dalla luna in sé ricevute e composte: dipoi infondendo loro di nuovo la mente il sole, abbracciandole con virtù vitale, le fa nuove anime; e la terra dà loro il corpo la terza volta, la quale non dà niente dopo la morte, ma riceve per la generazione. Il sole in cambio non prende cosa alcuna, ma riceve la mente, la quale egli dà. La luna riceve, e dà, e compone; e divide con potestà varie e diverse. Quando compone è chiamata Mitia; Diana, quando divide. E delle tre Parche Atropos posta vicina al sole, dà il principio alla generazione; Cloto stando nella luna, lega e mescola

insieme; l'ultima Lachesi intorno alla terra manda innanzi, ed aiuta l'opera, avendo molto commercio con la fortuna. Perciocchè le cose senza anima sono invalide e soggette all'ingiurie altrui; la mente non sottoposta ad ingiuria alcuna, ha ancora autorità sopra l'altre cose; l'anima è mescolata e mezzana, come la luna temperata da Dio di natura superiore ed inferiore; la quale ha quel risguardo al sole, che la terra a lei. Queste cose, disse Silla, udii dire a quel forestiero; ed egli, per quanto diceva, l'aveva intese da' servidori e camerieri di Saturno. Voi, o Lampria, ad arbitrio vostro prendete questa narrazione in quella parte, che più vi piace.





## DEL FREDDO PRINCIPALE (1).

---

**L** Havvi, o Favorino (2), alcuna virtù e materia principale del freddo (come il fuoco del caldo) per la presenza e partecipazione della quale l'altre cose diventino fredde? o più tosto il freddo è privazione del caldo, come dicono esser le tenebre della luce, e la quiete del moto? massimamente che il freddo pare esser quieto, e il caldo mobile; e il raffreddamento delle cose calde non nasce dalla presenza d'alcuna facoltà operante, ma solamente dalla partita del caldo; e subito che questo si parte, resta fredda la cosa onde egli si parte; e il vapore, che vien fuori dell'acqua bollente, si parte insieme con la partita del caldo; onde avviene che il raffreddamento scema alquanto della quantità,

(1) Traduzione dello stesso Grazii.

(2) Filosofo zelantissimo della dottrina del Liceo. (Ric.)

col dar fuori il caldo; senza che altro succeda in suo luogo.

II. Ma potrebbe mai questa ragione cadere in sospetto di falsità, prima perchè distrugge molte nobili facoltà, facendole non qualità e abiti, ma privazioni d'abiti e di qualità? come, per esempio, la gravità della leggerezza, la durezza della tenerezza, la negrezza della bianchezza, l'amaro del dolce; e tutte l'altre qualità che per propria natura sono fra sè stesse contrarie, non come all'abito la privazione? dipoi, perchè ogni privazione è oziosa e inefficace, come la cecità, la sordità, il silenzio, la morte; le quali cose altro non sono che partenze delle forme da' luoghi loro, e distruggimenti della natura; non nature e sostanze da per sè stesse. Ma il freddo ne' corpi ove egli si trova, non cagiona minori affezioni e movimenti di sua natura, di quel che il caldo si faccia; poichè per virtù di lui molte cose si restringono insieme, molte accumulate s'accrescono, molte si condensano: e la quiete e stabilità sua non è oziosa, ma grave e costante per la vigoria, che ella ha di reprimere e di tenere. Sì che la privazione è ben essa un mancamento e una partenza dell'opposita facoltà; ma molte cose sono fredde, ancorchè abbiano dentro di sè molto caldo; e molte, quanto più sono calde, tanto più il freddo le stringe e condensa, come quando s'intinge nell'acqua un ferro rovente. Gli stoici ancora dicono che ne' corpi de' gli infanti per la refrigerazione s'assottiglia lo spirito, e che mutata natura si converte in anima, con tutto ciò di questo si dubita e si contende. Ma vedendosi che

il freddo opera molte altre cose, certo non dovrà tenersi per privazione.

III. Oltre di questo niuna privazione è capace del più o del meno; nè di quelli che sono privi degli occhi si dirà che l'uno sia più cieco dell'altro, nè di quelli che non possono parlare, che l'uno più dell'altro taecia: nè di quelli che hanno perduta la vita, che l'uno sia più morto dell'altro: ma fra le cose fredde non meno che fra le calde si ritrovano questi gradi, il più e l'meno: l'assai e l'non assai; l'intensive e la remissione; perchè la materia alle volte più e alle volte meno affetta dalle qualità contrarie; da sè stessa rende alcune cose più fredde o più calde, che alcune altre. Perciochè nè l'abito si può mescolar con la privazione, nè alcuna qualità riceve in compagnia o ammette privazione che le sia contraria; ma vedendo questa, cede e dà luogo; il caldo nondimeno fino a un certo termine comporta d'esser mescolato col freddo, il negro col bianco, il grave con l'acuto, il dolce con l'agro: e questa comunicazione e convenienza genera molte dilettevoli giocondità di colori, di suoni, di medicamenti, di cibi. Imperocchè la repugnanza della privazione e dell'abito è grandemente nimica e implacabilmente discorde, essendo che la natura dell'una estingue quella dell'altra; ma dall'opportuna contrarietà degli opposti non solamente molte arti si servono, ma l'istessa natura ancora, sì nella generazione dell'altre cose, sì principalmente nelle mutazioni dell'aria, e in quegli effetti, dalla dispensazione e temperamento de' quali Iddio è chiamato

armonico e musico; non perchè accordi i suoni gravi con gli acuti, o con le cose negre le bianche, e faccia consonanza fra esse; ma perchè nel mondo governa la compagnia e la disunione del freddo e del caldo in tal modo; che si uniscono e si disuniscono moderatamente; e perchè, tolta all'uno e all'altro la troppa ed eccessiva veemenza, con retta misura li tempera, e li compone.

IV. Di più, noi sentiamo il freddo non altrimenti che il caldo; e la privazione nè con la vista, nè con l'udito, nè col tatto, nè con alcuno altro senso si può comprendere, perchè l'esser sensibile è proprio della sostanza; dove non si vede sostanza alcuna, ivi s'intende la privazione, che è negazione della sostanza, come la cecità del vedere, il silenzio della voce, il vacuo del corpo: perciocchè noi non sentiamo il vacuo col tatto; ma dove non si sente alcun corpo, ivi con l'animo si considera il vacuo: nè meno udiamo il silenzio; ma quando non udiamo cosa alcuna, c'immaginiamo il silenzio; nel medesimo modo nè i ciechi, nè i nudi, nè i disarmati non si sentono, ma con la negazione del senso s'intendono. Adunque se il freddo fosse privazione del caldo non si sentirebbe; ma fredde s'intenderebbono quelle cose, nelle quali il caldo non fosse.

V. Ma se nella guisa che il caldo per la tepidezza e rarità del corpo si sente, così parimente il freddo per lo restringimento e la condensazione dell'istesso si fa sentire; già si vede che siccome il caldo, così il freddo ha il suo proprio principio e'l suo fonte. Appresso ciascuna forma ha una sola e semplice pri-

vazione, ma la sostanza ha diverse differenze, e più qualità. D'una sola maniera e uniforme è 'l silenzio, ma la voce è varia, e ora offende il senso, ora lo diletta: tali sono ancora le differenze de' colori e delle figure, che variamente dispongono il senziante; ma quella cosa che non è sensibile, che non ha colore, e che in somma è priva di qualità, non riceve alcuna dissomiglianza, ma è simile a sè medesima.

VI. Par dunque che il freddo sia simile a tali privazioni, e che non disponga diversamente? Anzi per lo contrario molti e gran piaceri sono dal freddo cagionati al corpo, e molti danni, dolori, e gravezze; poichè non sempre si parte, e lascia il corpo il calore, ma spesso rinchiuso dentro resiste e contrasta, il qual contrasto si chiama orrore e tremore; e vinto il caldo nè segue l'agghiacciamento e 'l torpore; ma vinto il freddo s'intepedisce il corpo e s'allarga, la qual cosa Omero chiama *λεψιδαι*. Ma queste sono cose manifeste ad ogn' uno; e da tali affezioni principalmente s'intende che il freddo repugna al caldo, come sostanza a sostanza, o qualità a qualità, e non come negazione o privazione; e che non è mancamento di caldo, ma una natura, che ha virtù di farlo mancare e d'estinguerlo. Altrimenti noi toglieremo e l'inverno alle stagioni dell'anno, e l'aquilone leveremo dal numero de' venti, come privazioni della state e dell'ostro, e che non hanno alcun proprio principio.

VII. Ma ritrovandosi nell'universo quattro primi corpi, i quali per il numero, per la semplicità, e per la virtù sono tenuti da molti per elementi e principj

dell' altre cose, cioè il fuoco, l' acqua, l' aria, e la terra; è necessario ancora che vi siano altrettante prime e semplici qualità: e queste quali altre saranno fuor che il caldo, il freddo, il secco, e l' umido, in virtù delle quali s' hanno tutte le mutazioni degli elementi? E siccome nella grammatica sono le brevità e lunghezze degli elementi, e nella musica il grave e l' acuto, nè l' uno è privazione dell' altro; così nelle cose naturali in vece d' elementi dobbiamo prendere i corpi caldi opposti a' freddi, e gli umidi a' secchi, se vogliamo esser conformi alla ragione e a quegli effetti, che nella natura si veggono: quando però non ci piaccia di seguir quell' antico Anassimene, e non lasciare nella sostanza nè freddo nè caldo; ma stimare che siano certe comuni disposizioni, che le mutazioni della materia accompagnino: perciocchè egli chiamava freddo il restringimento e la condensazione della materia; e caldo l' allargamento e la rarità dell' istessa: e però affermava non dirsi malamente che l' uomo mandi fuori dalla bocca il caldo e il freddo; perciocchè l' alito stretto dalle labbra e condensato diventa freddo, e mandato fuori con la bocca aperta per la rarità si riscalda. Il quale errore è confutato da Aristotile, là ove mostra che con la bocca aperta da noi stessi mandiamo fuori il caldo; ma quando, strette le labbra, soffiame, non mandiamo altrimenti aere fuori di noi, ma spingiamo quello che abbiamo avanti la bocca, il quale è freddo.

VIII. Ora se noi concediamo esservi la sostanza del caldo e del freddo, seguiamo discorrendo avanti,

e investighiamo qual sia la sostanza, quale il principio, e qual la natura del freddo. Quelli, i quali affermano che noi per i triangoli disuguali, e per le figure triangolari attaccati al corpo ci assideriamo, tremiamo, e c' inorridiamo, e patiamo altre sì fatte cose per l' asprezza loro, quantunque errino ne' particolari, nondimeno prendono il principio d' onde conviene. Imperocchè fa di mestieri dalla sostanza dell' universo, come da Vesta (1), cominciare ad investigare. Nella qual cosa principalmente si vede in, che sia differente il filosofo dal medico, dall' agricoltore, e dal sonatore di flauto. Questi si contentano della considerazione dell' ultime cause, e il conoscere la causa prossima, come della febbre l' intensione, o 'l passaggio d' un umore in un altro luogo; dell' annegarsi le biade, gli ardori del sole dopo la pioggia; e del suono grave, l' inclinazione e unione dei flauti fra loro basta all' artefice per l' opera sua. Ma il fisico, o investigatore delle cose della natura, non ha per fine la cognizione dell' ultima causa, ma per principio d' andare alle prime e supreme. Laonde molto bene Platone e Democrito, cercando la cagione del caldo e della gravezza, non si fermarono col discorso loro nel fuoco e nella terra, ma richiamando le cose sensibili a principj intellettuali, si condussero fino quasi a' minimi semi.

IX. Ma nondimeno è bene trattar queste cose sen-

(1) Abbiamo trovato già più volte questo proverbio usato dagli antichi per indicare il cominciamento delle cose dal primo loro principio, come i sagrifizj si cominciavan da Vesta.

sibili, nelle quali Empedocle, Stratone, e gli stoici mettono le sostanze e nature delle qualità. Gli stoici assegnano il primo e principal freddo all'aria. Empedocle e Stratone all'acqua; e forse vi saranno di quelli, che nella terra penseranno trovarsi la sostanza del freddo. Ma consideriamo prima le opinioni di quelli. Perchè il fuoco è caldo e splendente, è necessario che la natura, che gli è opposta sia fredda e tenebrosa: perchè siccome il tenebroso s'oppono allo splendido, così il freddo al caldo; essendo che siccome le tenebre confondono la vista, così il freddo parimente il tatto; e all'incontro siccome il caldo difende il sentimento del tocare, così lo splendore quello del vedere. Quello dunque che è tenebroso nella natura, sarà ancor prima freddo. Ma che l'aria sia prima tenebrosa, ancora i poeti l'han conosciuto, i quali chiamano le tenebre con nome di aria.

*Un aer denso era alle navi intorno ,  
Nè la luna splendor rendea dal cielo.*

E ancora :

*Scossa l'aria e la nebbia il sol rilusse ,  
Sì che veder la pugna ognun potea.*

A questo si aggiunge, che chiamano *αἴφρα*, l'aria priva di luce, quasi perchè ella sia *κενὸν φάος*, cioè vuota di luce, e *αἴφρα*, si dice, come per negazione di luce, l'aere gravato e ristretto: si chiama ancor caligine e nebbia; e tutte le altre cose che tolgono agli occhi il vedere il lume, sono differenze dell'aria; e quella parte di essa, che nè può vedersi, nè ha colore, si chiama *ἀόρα*, e *ἄχρως*. Adunque siccome partendosi la luce



l'aria riman tenebrosa, nel medesimo modo partendosi il caldo, non è altro quel che vi resta che aria fredda; per la qual cosa è ancora chiamata tartaro dal freddo; il che Esiodo afferma chiamando il tartaro arioso: e quelli, che tremano di freddo e si scuotono, si dicono *ταρταρίζουσιν*. E tale è la ragione di sì fatte cose.

X. Ora perchè ogni morte è mutazione in contrario delle cose che muoiono, vediamo se sia stato ben detto che la morte del fuoco sia il nascimento dell'aria: perchè il fuoco muore ancor esso, come animale, o estinto violentemente, o corrompendosi da sè stesso: l'essere estinto fa più illustre e più chiara la sua mutazione nell'aria; essendo il fumo una specie dell'istessa aria, e secondo Pindaro, un odor dell'aria repugnante al fumo. E venendo meno, e morendo per mancamento d'esca la fiamma, come nelle lucerne, si vede la sommità risolversi in aria nera e caliginosa. Il vapore, ancora, che vien fuori dal corpo di quelli, che dopo di essersi o lavati, o scaldati, si bagnano con l'acqua fredda, abbastanza dimostra che il caldo morendo si muta in aria, come naturalmente contraria al fuoco; onde segue che l'aria da principio sia tenebrosa e fredda.

XI. E certo non essendo ne' corpi forza alcuna del freddo più veemente e più violenta, che 'l ghiaccio; è questa una passione dell'acqua sì bene, ma però un effetto dell'aria. Perciocchè l'acqua di sua natura facilmente si spande, ed è instabile, e aliena dal restringersi insieme; ma ristretta dal freddo dell'aria si condensa e si ingrossa. E per questo si dice:

*Biancheggerà di neve il monte e'l piano ,  
Se fia da noto provocato borea.*

Perchè preparandosi da noto od ostro l'acqua come materia, aquilone venendo dopo la stringe; e ciò dimostrano principalmente le névi, le quali fioccano e caggiono mandando e spirando avanti di sè l'aria fredda e sottile. Aristotile ancora scrive che le lame di piombo coll' accostarvi solamente l'acqua, per la rigidezza del gelo e del verno si liquefanno e si sciolgono: ma l'aria, per quantò si vede, col freddo restringe i corpi, e così li disperde, e li rompe.

XII. Oltra di ciò l'acqua tratta dalla fonte più facilmente s' agghiaccia, perchè l'aria adopera maggiormente la forza sua contra una cosa minore (1). E se alcuno trarrà dell' acqua fredda da un pozzo vivo, e di nuovo in un vaso la calerà dentro il pozzo, talmente che il vaso non tocchi l' acqua, ma stia in aria sospeso, dopo alquanto spazio di tempo, la sentirà più fredda che prima non era. Il che è un grande argomento a mostrare, che la prima cagione del freddo non deve assegnarsi all' acqua, ma all' aria. Dei fiumi grandi niuno è, che profondamente s' agghiacci; perchè l' aria non penetra fino al fondo, e solamente quelle parti restringe col freddo suo, che le sono vicine. Onde i pedoni barbari li passano col mandare innanzi le volpi; le quali, se il ghiaccio non è grosso, ma solamente nella superficie e sottile, accorgendosi dal rumor dell' acqua che corre sotto, ritornano indietro.

(1) Cioè di minor quantità che non era nella fonte.

Vi sono ancora di quelli, che in tal tempo prendono i pesci col liquefare una parte del ghiaccio con l'acqua calda, potendo in questa maniera calar la corda dell'amo; tanto poco profondamente si stende la forza del freddo. Ma le parti superiori sì fattamente per il ghiaccio si mutano, che l'acqua ristretta in sè rompe e fracassa le navi, come ne fanno fede coloro che poco fa con Cesare (1) hanno appresso l'Istro svernato. Benchè pienissima fede ne fa quell'istesso che proviamo in noi; i quali dopo che ci siamo lavati, e abbiamo sudato, maggiormente ci raffreddiamo; ricevendo i corpi rarefatti e allargati molto freddo insieme con l'aria. Il medesimo avviene all'acqua, che si rinfresca più facilmente se prima si scalda, potendo l'aria più agevolmente operare in essa: e quelli, che attingono acque bollenti, e le mettono in luoghi elevati, altro non creano se non che siano mescolate con gran copia d'aria. E queste sono, o Favorino, le ragioni probabili, sopra le quali si fonda il discorso di quelli che all'aria assegnano la principal qualità del freddo.

XIII. E simili principj prende ancora il discorso di quelli che l'attribuiscono all'aria; massimamente dicendo Empedocle:

*Caldo e splendente d'ogni intorno il sole,  
Ma di tenebre piena e di rigore  
Vedrai la pioggia.*

Dove avendo opposto il freddo al caldo così, come lo splendido al nero, ci ha dato a conoscere, così esser

(1) Probabilmente Traiano.

della medesima sostanza il freddo e il nero, come della medesima sonó lo splendore e il caldo. Che la negrezza non sia propria dell'aria ma dell'acqua il senso lo mostra: perciocchè niuna cosa è resa nera dall'aria, e dall'acqua tutto: e se tu metterai nell'acqua una lana o una veste bianchissima la caverai fuori annerita, e questo colore durerà fino a tanto che o il caldo asciughi l'umidità, o il torchio, o altro peso postovi sopra lo sprema fuore. E quando si sparge la terra d'acqua, nereggianno quelle parti che sono state tocche da lei, ritenendo l'altre il primiero colore. E nell'acqua stessa, se è molta, maggiore oscurità si vede nel fondo e nella parte più bassa, risplendendo e trasparendo quelle che sono vicine all'aria. Di più fra tutti gli umori l'olio è il più lucido, per avere in sè molta copia d'aria; della qual cosa dà segno la leggerezza, per la quale egli sollevato dall'aria nuota sopra tutti gli altri umori; e gettato nel mare, lo abbonaccia se mai è in tempesta; non perchè il vento scorra sopra quella lubrica morbidezza, come crede Aristotile, ma perchè il flutto percosso da qualunque umore si deprime e s'abbassa. È proprietà dell'olio render lucido e chiaro il fondo dell'acqua, dissipando l'aria l'umore: nè solamente nella superficie fa lume a quelli che di notte vanno a prender le spugne; ma ancora nel profondo del mare gettato fuor dalla bocca, mentre nuotando sotto acqua le seguitano. Non è dunque manco negra l'aria che l'acqua, ma sì ben manco fredda; perchè l'olio, del quale non vi è altro umore che abbia in sè maggior copia d'aria, è manco freddo di tutti,

e teneramente si stringe, non permettendo l'aria che egli ha in sè, che duramente s'agghiacci. Gli aghi ancora, e le fibbie di ferro, e altre opere di simil sorte, non si temprano con l'acqua, ma con l'olio, temendosi che l'acqua con la sua frigidità non le guasti. E con questi segni è meglio cercare il vero, che con quei dei colori; massimamente che la neve, la grandine, e il ghiaccio sono bianchissimi insieme e freddissimi; e all'incontro la pece è più calda e più negra del mele.

XIV. Ma io grandemente mi maraviglio che coloro i quali dicono l'aria esser fredda perchè è tenebrosa, non considerino che altri affermano esser calda per esser leggera; perciocchè non hanno tanta conformità col freddo le tenebre, quanto la grevezza e la stabilità: e molte cose si trovano senza calore, che con tutto ciò sono splendide; ma nessuna ve n'ha, che sia fredda, la quale sia leggera e si sollevi in alto: e le medesime nuvole s'innalzano, mentre ritengono la natura dell'aria; ma mutate in umidità, subito caggiono a basso; e ricevuto il freddo perdono la leggerezza non meno che il caldo; e all'incontro ricevendo il caldo di nuovo s'innalzano, recuperando insieme la natura aerea, e levandosi in alto. Vano è ancora quell'argomento, che adducono della morte; perciocchè non si risolve nel suo contrario ogni cosa che muore, ma dal suo contrario è corrotta: e così il fuoco estinto dall'acqua si muta in aria; ed Eschilo non tanto tragicamente, quanto veramente disse:

*Raffrena l'onda, che del fuoco è pena.*

Ed Omero fisicamente piuttosto che favolosamente op-

pose nella battaglia Vulcano al fiume, e Apollo a Nettuno. Ed Anfilocho parlando di donna, che era di contrario volere, non disse male,

*Ella inganni tessendo in una mano*

*L'acqua tenea, nell'altra il fuoco.*

Ed appresso i Persiani sicurissima ed infallibil maniera di supplicare era, se il supplicante col fuoco scendendo nel fiume, minacciava di gettarvelo dentro non impetrando quel che chiedeva: conseguiva il suo desiderio costui, ma era castigato per la minaccia come ingiusta, e alla natura contraria. È parimente in bocca d'ogn'uno quel detto: tu mescoli il fuoco con l'acqua, usurpato contra coloro i quali per forza tentano di far quello che non può farsi; e par che testifichi l'acqua essere inimica del fuoco, dalla quale egli vien morto, e, con l'essere estinto, punito non dall'aria nella quale morendo si muta. Perciocchè se quella cosa, in cui ciascun'altra si muta, è contraria sua, all'aria sarà più contrario il fuoco che l'acqua; mutandosi in acqua mentre si restringe, e in fuoco mentre s'allarga: come all'incontro l'acqua allargandosi si cangia in aria, e restringendosi in terra; per la familiarità, come io penso, e conformità che ella ha con l'una e con l'altra, e non perchè all'una di loro sia contraria e nemica. Ma quegli in qualunque maniera dicano, corrompono il loro argomento. Stranissima cosa è il dire che dall'aria si restringa l'acqua, non vedendo noi mai congelarsi l'aria. Nè le nuvole, le nebbie, e la caligine, sono congelazione, ma un certo raccoglimento, e una certa grossezza di aria umida e piena di va-

pori; nè l'aria, che è arida e secca si raffredda fino a tal mutazione; massimamente che vi sono alcuni monti nei quali non regnano nè nuvole, nè rugiada, nè caligine alcuna, alzandosi con le lor cime sino all'aria pura e priva d'umore. Dal che chiaramente si vede che questa densità e grossezza dell'aria inferiore, le avviene per la mescolanza del freddo e dell'umido.

XV. Ed è molto conforme a ragione, che non s'agghiaccino le parti basse de' fiumi grandi; perchè le superiori agghiacciate impediscono l'esalazione, la quale ritenuta dentro e spézzatasi rende caldo l'umore che è in fondo; il che si prova da questo, che risolutosi il ghiaccio, l'acque mandano fuori gran quantità di vapore; e però ancora i corpi degli animali l'inverno sono più caldi, perchè ritengono dentro il caldo spintovi dal freddo esteriore. L'innalzar poi l'acque e il sollevarle in alto, assottiglia non solamente il caldo, ma il freddo; onde quelli che hanno bisogno d'acqua molto fredda, non muovono o la neve o l'umore, che si sia dalla neve cavato; perchè all'una e all'altra cosa è nocivo il moto. E che questa non sia virtù dell'aria (1), ma dell'acqua, così di nuovo si può provare. Prima non è probabile che l'aria, così vicina all'ardore e contigua alla sostanza del fuoco, abbia in sè qualità contraria; nè può ciò essere, continuandosi questa con gli estremi di quello. Nemmeno è conforme a ragione che la natura abbia immediatamente posta vicina la cosa che si corrompe alla corrompente; come se ella

(1) Di essere cioè il principio del freddo.

fosse cagione non di compagnia e di convenienza, ma di contrasto e di guerra: nè adopera la natura cose stemperate e repugnanti fra loro; ma frappone alternamente un sito, e un ordine di cose come legame, atto non ad estinguerle, ma ad accoppiarle insieme, e unirle. Tale è la natura dell'aria, che messa in mezzo fra l'acqua e fra il fuoco, e l'uno e l'altro toccando, non è ella nè calda nè fredda, ma mescolata d'un leggero e non dannoso temperamento cavato dall'uno estremo e dall'altro.

XVI. Dipoi per tutto è uguale l'aria; nè però per tutto ugualmente sono il freddo e l'inverno: ma alcune parti del mondo sono fredde e umide, alcune secche e calde; nè questo a caso, ma perchè una stessa è la natura del freddo e dell'umido. La maggior parte dell'aria è calda, e senza acque; e quelli, che hanno fatto viaggio per la Scizia, per la Tracia, e pel Ponto, dicono esservi di gran paludi, e di spessi e profondi fiumi. Ne' luoghi parimente mediterranei le parti paludose e simili a laghi sono grandemente fredde per l'esalazione degli umori. Possidonio, mentre dice che la causa del freddo è perchè quell'aria paludosa e umida è fresca, non solamente non indebolisce la nostra ragione, ma la fa più gagliarda. Perchè non quanto è più fresca e recente l'aria, tanto parrebbe più fredda, se nelle cose umide non si ritrovasse l'origine del freddo. Meglio dunque disse Omero accennando il principio suo,

*Aria fredda del fiume.*

Oltra di questo il senso spesse volte c'inganna, e toc-



cando o lane ; o vesti fredde stimiamo di toccarle umide ; perchè ambedue queste qualità hanno una natura comune , e questa molto vicina e familiare. Di più ne' paesi freddi molti vasi di rame e di terra sono rotti dal freddo, e questi non vuoti, ma tutti pieni; offendendoli la frigidità dell' umore. Teofrasto dice che l' aria rompe i vasi, servendosi dell' umore come di chiodo. Ma guarda che egli non abbia ciò detto piuttosto leggiadramente , che veramente ; perciocchè secondo questa ragione converrebbe che dall' aria fossero rotti piuttosto i vasi pieni o di latte o di pece. Ma egli pare che l' acqua da per sè stessa e principalmente sia fredda; pereiocchè per la frigidità è contraria al caldo del fuoco , per l' umore alla siccità, per la gravità alla leggerezza; ed in somma il fuoco ha proprietà di dissipare e dividere , e l' acqua di unire insieme e congiungere, come quella che col suo freddo ritiene e restringe. Il che ancora accennando Empedocle , chiamò continuamente il fuoco lite perniciosa , e l' acqua amicizia veemente. Perciocchè nutrimento del fuoco è quello , che si muta in fuoco ; e vi si muta chi con esso ha familiarità; ma non vi si può mutar quello che gli è contrario nella maniera che l' acqua gli è , la quale nè può ella ardere , e fa che ogni materia, l' erba , e i legni umidi ardano con difficoltà , e per la verdetta mandino fuore una fiamma smorta e caliginosa , repugnando l' umore al caldo per la naturale inimicizia.

XVII. Ma considera tu queste cose paragonandole co' loro argomenti. Crisippo stimando che l' aria fosse

principalmente fredda per esser tenebrosa, fece menzione solamente di quelli che affermavano l'acqua esser più lontana dal fuoco, che l'aria: e volendo dir qualche cosa contra di loro: A questo modo (dice egli) noi diremo che la terra ancora fosse principalmente fredda, per esser lontanissima dall'aria; e così come sconsiglia e sconvenevole rifiuta questa ragione. Ma io per me stimo che ancora in favor della terra si possano addurre argomenti probabili, con i quali si mostri lei esser fredda principalmente. Metterò quello nel primò luogo, che da Crisippo per più saldo è stato addotto a favor dell'aria. Quale è questo? l'esser tenebrosa principalmente. Perchè se presa l'opposizione di due qualità, pensa che dall'una segua necessariamente l'altra; già infinite opposizioni e contrarietà della terra e dell'aria possono addursi, con le quali proviamo esser conseguente ancor questa di cui trattiamo; perciocchè non si oppone solamente la terra all'aria, come grave al leggero, andante al basso all'andante in alto, densa al rado, tarda al veloce; ma come gravissima al leggerissimo, densissima al radissimo; finalmente come immobile di sua natura a quello che da per sè stesso si muove, e come librata nel mezzo a quello che sempre si volge in giro. Non è egli dunque fuor di ragione, che a tante e sì grandi opposizioni sia aggiunta ancora la comparazione del caldo e del freddo? Nò certamente. Splendido è il fuoco, tenebrosa la terra; anzi tenebrosissima ed oscurissima sopra tutte le cose. L'aria primieramente è partecipe del lume, si muta prestissimamente, e ripiena di splen-

dore lo sparge da tutte le parti, e fa sè stessa corpo di luce: perchè il sole levandosi (come un poeta ditirambico scrisse) subito riempie di lume questo aereo e vasto domicilio de' venti, e quindi scendendo partecipa la luce a' laghi e al mare; e risplendono i fiumi per quanto sono toechi dall'aria. Sola fra tutti i corpi la terra è sempre priva di luce, nè dagl'illuminanti raggi della luna e del sole è percossa; è ella da essi riscaldata sì bene, e permette che una piccola parte di sè sia intepidita dal caldo, che poco a dentro le passa: ma per la solidità sua non ricevendo il lume, è solamente nella superficie illustrata: le parti interiori si chiamano tenebre, caos, e inferno; e l'erebo altro non è, che l'oscurità delle tenebre della terra. I poeti favoleggiano la notte esser figliuola della terra, e i matematici provano essere un'ombra della terra nocente al sole. Perciocchè l'aria della terra viene empita di tenebre, come di luce dal sole; e quella parte dell'aria, che non è illuminata, è della notte in tanta quantità, quanta l'ombra della terra n'abbraccia. Laonde gli uomini e le fiere ancor di notte si servono dell'aria esteriore e aperta, e camminano per essa all'oscuro, essendovi o tanto o quanto sparse alcune vestigia di luce: ma chi è rinchiuso in casa, e dentro le mura, è in tutto cieco e privo di lume, per esser circondato dalla terra per tutti i versi. Nemmeno le pelli, i corni interi degli animali per cagion della loro sodezza ricevono il lunie; ma segati e politi per la partecipazione dell'aria risplendono. Credo ancor che la terra sia continuamente dai poeti chiamata nera per le tenebre e per la privazione della

luce: di modo che quella tanto pregiata contesa delle tenebre e della chiarezza convenga più alla terra, che all'aria.

XVIII. Ma ella non fa a proposito nostro, avendo noi dimostrato e che molte cose fredde sono splendenti, e che molte altre calde sono tenebrose e oscure. Qualità più proprie del freddo sono la fermezza, la gravità, la densità, l'immutabilità; niuna delle quali se ne trova nell'aria, e tutte sono più nella terra, che nell'acqua. E certo col senso si prova che quel che è grandemente freddo, è duro, ed ha virtù d'indurare e resistere alla durezza: e Teofrasto narra che i pesci agghiacciati, se si mettono in terra, si rompono, e si spezzano a guisa di vetri o di vasi di terra. Tu stesso hai udito in Delfo, che le vesti di coloro, i quali erano ascesi sopra il monte Parnaso per soccorrere le donne bacchanti assiderate dall'asprezza della neve e del vento, indurate a guisa di legno talmente s'irrigidirono, che distese s'aprivano e si rompevano. Toglie ancora il soverchio freddo il moto alla lingua e a' nervi, astringendo smoderatamente tutte le parti tenere e molli del corpo; le quali cose vedendo noi, consideriamo gli effetti così.

XIX. Ogni qualità, quando ella prevale, è di tal natura, che muta e rende simile a sè la cosa che da essa è vinta. Così vediamo accendersi quello che è superato dal fuoco; mutarsi in aria quello che dallo spirito è vinto; e affatto bagnarsi quello che cade nell'acqua, quando non fugga. È necessario dunque che le cose le quali grandemente sono affette dal freddo,

siano mutate in quello che principalmente è freddo. Ma la soprabbondanza della refrigerazione è il ghiaccio, ed il ghiaccio all'ultimo converte la cosa in pietra, quando dominando il freddo, e scacciato il caldo, si congela l'umore; onde la terra che è nel profondo, è una certa materia stretta dal freddo e ghiaccio, per dir così: perciocchè ivi abita il puro freddo, non mitigato da alcun'altra qualità, e lontanissimo dalla sfera del fuoco. Empedocle nondimeno pensa che questi precipizj, i quali si veggono, gli stogli, e le rupi, siano alzati e sostenuti da fuoco che arda nelle viscere della terra: ma piuttosto si vede che quelle cose, onde si è affatto partito il caldo, sono strette e indurate dal freddo; per il che sono da Greci chiamate *πέτραι*, e le cime di molte, onde è uscito il fuoco, paiono simili a cose bruciate a chiunque le mira; perchè il freddo alcune cose congela più, e alcune meno, ma sopra tutte quelle nelle quali principalmente si prova. Imperocchè siccome, se è proprietà del caldo l'alleggerire, quanto alcuna cosa sarà più calda, tanto sarà più leggera; e se è dell'umidità il molliccare, quanto sarà più umida tanto più molle; così, se proprietà del freddo è restringere, quanto alcuna cosa sarà più fredda, tanto sarà più stretta, come è la terra. E quello che è sommamente freddo, sarà ancora principalmente freddo; dal che si conclude la terra esser principalmente e naturalmente fredda. E ciò si può ancora comprender col senso; perchè e il loto è più freddo dell'acqua, e il fuoco col gettarvi sopra del loto s'estingue. I fabbri ancora spargono sopra il ferro rovente

e mollificato scaglie di marmo reprimendo in tal modo il soverchio flusso, e refrigerandolo. Medesimamente la polvere rinfresca i corpi degli atleti, ed estingue il sudore.

XX. Ed onde nasce l'usanza, che abbiamo di mutare ogni anno stauze, ritirandoci nel tempo d'inverno in luoghi alti e lontani da terra; e all'incontro la state scendendo ad abitare ne' più bassi, e deponendo volentieri la vita nostra quasi nel grembo medesimo della terra? Non facciamo noi questo, perchè l'istesso senso del freddo ci conduce alla terra, e ci mostra quel che è freddo per natura principalmente? E quando noi andiamo a svernar ne' luoghi marittimi, fuggiamo in un certo modo la terra, e quanto possiamo per il gelo l'abbandoniamo, vestendoci attorno l'aria marittima, come quella che è calda. Per lo contrario la state, per il gran caldo desideriamo l'aria terrena e mediterranea, non perchè ella sia fredda, ma perchè nasce da quello che è naturalmente e principalmente freddo, e perchè è piena della virtù della terra, come d'una certa tintura il ferro. E dell'acque correnti, quelle sono più fredde, che scaturiscono o da'monti, o da'sassi; e di quelle di pozzo, quelle che sono più profonde e più basse; perciocchè con queste, per la profondità loro, non si mescola l'aere esterno; e quelle vengono fuori da terra pura e sincera; quale è appresso Tenaro quella che chiamano acqua di Stige, la quale scaturisce a poco a poco da un sasso, ed è tanto fredda che spezza qualunque vaso, nè può dentro ad altro tenersi che all'unghia dell'asino.

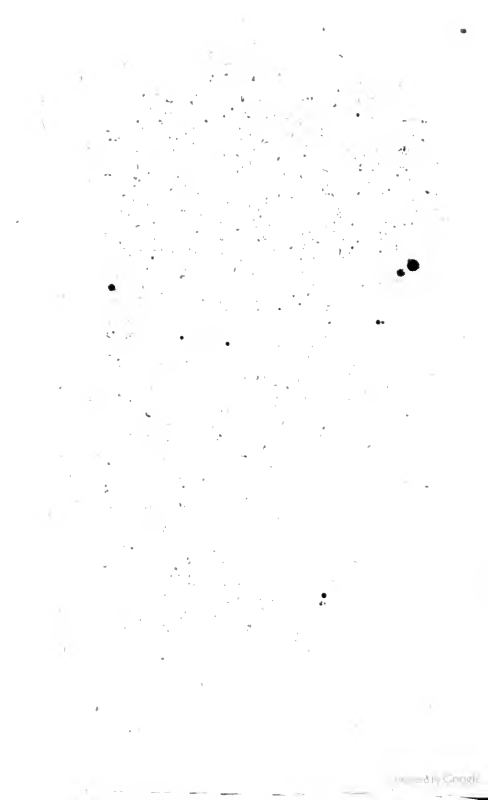
XXI. Di più sentiamo dagli stessi medici dire che ogni sorta di terra ha natural virtù di refrigerare e d'astringere; ed essi enumerano molti minerali, che alle lor medicine danno questa medesima forza. Non è l'elemento della terra naturalmente atto o al segarsi o al muoversi; nè ha sottigliezze, nè può facilmente mollificarsi o spargersi intorno; onde ed è grave, ed è fredda, avendo forza di condensare, di spingere e di cacciare gli umori, e generando nei corpi per la inegualità orrore e tremore; e se prevale, scacciato il caldo, o affatto estinto, lascia una moribonda forma d'un corpo agghiacciato. E questa è la causa, perchè la terra non arde, o difficilissimamente riceve il fuoco; l'aria spesse volte manda fuori da sè fiamma, scorre e lampeggia; ma il caldo ha per suo nutrimento l'umore; nè sono atte ad ardere le parti sode del legno, ma l'umide; e seccato l'umore rimane il sodo, e il secco ridotto in cenere. E vanamente s'affaticano quelli, i quali si sforzano di provare che ancor questo si muti e consumi ungendolo spesso con l'olio, o col grasso; perciocchè abbruciata quella grassezza vi resta nondimeno quel che vi è di terreno. Laonde gli antichi, non solamente perchè la terra ritiene il suo luogo, ma è immobile per natura, e sempre sta nell'albergo e domicilio degli Dei, la chiamarono *ivras*, cioè Vesta, dallo stato, e dalla solidità, della quale, come dice Archelao fisico, è legame il freddo, non vi essendo cosa alcuna che l'allarghi o che l'amollisca, come quella che non può nè riscaldarsi nè intepidirsi. E quelli, che dicono l'acqua e l'aria esser fredde,

e la terra nò, hanno riguardo alla prossima terra, la quale è piena d'una mescolanza, e raccolta d'aria d'umore e di caldo. Nè sono punto differenti da quelli dicono, che non il fuoco è principalmente e naturalmente caldo, ma, o l'acqua bollente, o il ferro rovente; perchè toccano e maneggiano simili cose, là ove quel primo, puro e celeste fuoco non sentono; come nè anche questi veggono la profondità della terra, la quale si deve propriamente intender per terra separata da tutte l'altre nature. Segno della qual cosa sono appresso di noi i sassi che dalle profondità loro mandano fuori freddo grande e difficile da tollerarsi; e quelli che voglion bever più fresco, mettono delle pietre nell'acqua; la quale si stringe più, e quasi si assottiglia pel freddo, che fresco e sincero dalle pietre è mandato fuori.

XXII. Si deve creder per tanto che gli antichi savj e dotti uomini giudicassero, le cose celesti non mescolarsi con le terrene, non perchè, quasi a bilance abbian rimirato alle cose inferiori e superiori di luogo, ma alla differenza delle qualità; avendo assegnato il caldo, la luce, la velocità, la leggerezza a nature immortali ed eterne; e all'incontro stimando per poco beata sorte de' mortali e de' morti, le tenebre, il freddo, la tardità; posciachè ancora il corpo dell'animale, mentre che spira, e come dice il poeta, verdeggia, gode il caldo e la vita; ma privato di queste cose, e restando in lui solamente le parti terrene, subito riman freddo e ghiaccio; nè per altro avvien ciò, se non perchè in ogui altro corpo, piuttosto che nel terrene, naturalmente si trova il caldo.



XXIII. Paragona tu queste cose, Favorino, con quelle che son state dette da altri; le quali se di molto non vincono, o non sono vinte di probabilità, lascia andare l'opinioni, e pensa appartenersi al filosofo nelle cose dubbie il tener più tosto a freno il consentimento, che provarne alcuna per certa.



## CIÒ CHE SIA DI MAGGIOR GIOVAMENTO

L'ACQUA, OVVERO IL FUOCO (1).

---

*Avanza l'acqua gli altri; ma risplende  
A guisa d'oro il fuoco;*

disse Pindaro: dunque egli manifestamente assegnò al fuoco il secondo luogo. Il medesimo sente Esiodo dicendo:

*Fu nel principio il caos.*

Perciocchè la maggior parte crede, che le attribuisse questa voce *κατὰ τὴν χύσιν*, cioè dal flusso. Nondimeno ci sono testimonj di pari autorità dall'una parte e dall'altra: poichè si sentono di quelli che affermano (2) il fuoco essere principio di tutte le cose, ed a guisa di seme generare il tutto di sè stesso, e dovere dalle fiam-

(1) Traduzione di Marcantonio Gandini.

(2) Eraclito e gli stoici.

me che arderanno l'universo, ricevere in sè stesso tutte le cose. Ma lasciamo i testimonj da parte, e bilanciando dall' uno e l' altro canto le ragioni, onde ci facciano piegare.

II. Dunque non è più giovevole quella cosa, della quale sempre, e più che d'ogni altra, abbiamo bisogno? siccome la masserizia, l'ordigno, e l'istrumento: e similmente l'amico, il quale ad ogn'ora, ed in ogni tempo è pronto ed apparecchiato? Nondimeno il fuoco non ci giova sempre, anzi alcuna volta il sofferiamo noiosamente, e ce 'l leviamo dinanzi. Ma l'acqua così il verno come la state ed a sani e ad ammalati, di notte e di giorno è in uso e necessaria: nè si trova tempo alcuno, che ella non sia bramata dall'uomo. Perchè i morti si nominano *ἀλγισταί* quasi senza succo, cioè bisognosi d'umidità, e perciò privi di vita. Oltre di questo l'uomo, alcuna volta s'è mantenuto senza fuoco: senza acqua non mai. Conciòssiachè quella cosa, la quale fu al principio insieme col nascimento dell'uomo, sia più giovevole di quell'altra che è stata dipoi ritrovata. Perchè è molto chiaro che quella quasi necessaria ci fu data dalla natura; e questa ritrovata a caso, o pur a studio per usi molto soverchi. Non potrai dire che gli uomini siano mai stati privi d'acqua: nè si trova memoria alcuna che qualche Iddio, o qualche eroe ne sia stato l'inventore. Perchè ella si trovò quasi unitamente insieme coi nati; e fu autrice del nascimento nostro. L'uso del fuoco fu ieri, o l'alt'ieri da Prometeo ritrovato. Per l'addietro si vivea senza fuoco, ma non senza acqua. La qual cosa dalla vita nostra è fatto manifesto non es-

ser invenzione di poeti. Perciocchè vi sono certe nazioni d' uomini, che menano la vita loro senza fuoco, prive di case; di focolari, e che stanno allo scoperto. Si sa che Diogene cinico non adoprò mai fuoco; di maniera che avendo mangiato un polpo crudo, in questa guisa, disse, io mi metto, o amici miei, a un pericolo per voi così grande. Senza acqua non ci è alcuno; che pensi potersi vivere comodamente, nè che la natura possa comportarlo.

III. Ma perchè nel ragionare della natura dell' uomo spendo tante parole? vedendosi molte, anzi infinite specie d' animali, che non conoscono l' uso del fuoco, fuor che l' uomo solo? Tutti gli altri vivono e si pascono senza fuoco, e menano la loro vita volando e strisciando per terra, con radici, con frutti, e con carni senza fuoco. Senza acqua nè gli aequatici, nè i terrestri, nè gli aerei. Perchè quegli animali, che vivendo di carne, dice Aristotile, che non beono, veramente con il mezzo dell' umidità si sostentano. Dunque è più giovevole quella cosa, senza di cui niuna cosa nata può essere, nè conservarsi.

IV. Or passiamo dalle cose che adoprano, a quelle che sono adoperate, alle piante, ed a frutti. Certe di queste sono affatto senza calore, e certe ne hanno una picciola parte ed oscura. Ma la natura dell' umido somministra a tutte le cose che germogliano, il crescere e 'l fruttare. A che fine dovrò io fare menzione del vino, dell' olio, e dell' altre cose che noi vindemmiamo, spremiamo, e ci vediamo ogni giorno dinanzi gli occhi? Poichè anco il fromento, che si crede essere di nutri-

mento secco, nasce dal tramutare, dal corrompersi, e dallo spargersi della umidità.

V. È similmente più giovevole quella cosa, che mai non nuoce. Ma la natura del fuoco è dannosissima: quella dell' acqua non mai (1). Aggiungasi che di due cose quella viene stimata giovar più assai, che più agevolmente, e senza altra fatica noi possiamo adoperare. A valersi del fuoco fa bisogno di spesa e di materia. Per la qual cosa egli è più adoperato da' ricchi, che da' poveri: più da' re, che dagli uomini privati. Nondimeno l' acqua è di tale benignità, che si rende la istessa ugualmente a tutti. Perchè non ha bisogno di ordigni, e di strumenti. E un bene, a cui non fa di mestiero d' altra cosa, ma per sè stesso perfetto.

VI. Appresso questo, ciò che moltiplicandosi perde la sua attitudine a giovare è di minor utilità. Di questa maniera è il fuoco, vorace come fiera, la quale piuttosto dal consumare della materia, dalla invenzione, dall' arte, e dalla mediocrità rende utile, che da sè medesimo. L' acqua non è mai spaventosa. Oltre di ciò quella cosa è più giovevole, che con altre non ricusa di unirsi. Ma il fuoco non permette che l' acqua s' accompagni seco, nè insieme con lei rende giovamento. All' incontro l' acqua mescolata col fuoco divien utile. Perchè le acque calde vagliono contra le infermità, e sono molto possenti a risanarci. Veramente non

(1) L' esagerazione è qui evidente: il fuoco e l' acqua, come sono amendue di grande utilità, così possono amendue riuscire d' immenso danno.

troverai fuoco, il quale sia umido; nondimeno l'acqua così fredda come calda, giova all'uomo.

VII. Oltre di questo aggiungi che l'acqua fra' quattro elementi, cred quasi quinto elemento di sè medesima il mare, nulla meno di quello che ella si sia; giovevole e generante, così per altro, come per cagione del commercio degli uomini. Perchè questo elemento fece la vita nostra di fiera e selvaggia, conversabile e perfetta, correggendola co' vicendevoli soccorsi, e col mezzo del permutare le cose, raddolcendo le conversazioni e l'amicizie. Onde dicendo Eraclito: Se 'l sole non fosse, sarebbe notte; anco a noi sia lecito dire: Se 'l mare non fosse, l'uomo sarebbe il più fiero ed aspro animale del mondo. Ora questo (1) ha portato dagli Indi a' Greci la vite; e di Grecia alle nazioni d'oltre mare la commodità del frumento; e di Fenicia il rimedio contra l'oblivione, cioè le lettere. Trapportò il vino ed i frutti, e provide che la maggior parte del genere umano senza lettere non rimanesse. In che maniera dunque non sarà l'acqua, che in quanto elemento è soprana, più giovevole?

VIII. O pur caverai quindi le ragioni in contrario? Quattro sono gli elementi creati da Dio, come architetto, per la fabbrica dell'universo. Li quali essendo fra loro diversi, la terra, e l'acqua, come materia sono sottoposti agli effetti ed alle forme; e ricevono un componimento ed un ordine certo; e similmente una virtù generante e moltiplicabile, nel modo che

(1) Cioè il mare colla navigazione.

dagli altri vien loro partecipato: ma l'aria e'l fuoco come artefici ed ingegni, onde quelli, da' quali gli altri, come morti, e senza senso, vengono desti da questi a generare. Or fra questi due il fuoco tiene il primo luogo e principale. E ciò con questa ragione si manifesta. La terra senza sostanza tepida è sterile, nè può render frutto, Il fuoco spargendo, ed allargando, invita le cose pregne a generare. Nè troverai cagione alcuna onde i sassi, ovvero le aride parti de' monti, siano sterili, se non che sono del tutto, o quasi del tutto prive di fuoco.

IX. In somma è tanto impossibile che l'acqua basti per sè medesima alla generazione ed alla conservazione dell'altre cose, che ella di più abbandonata dal fuoco, perisce. Perchè dal calore è rinforzata ciascuna cosa nella sua propria natura; e così nella propria sostanza, come l'altre, è conservata anco l'acqua: e quando egli manca ed indebolisce, infracidiscono; di maniera che la ruina e la morte dell'acqua, non è altro, che brama di calore. Perciocchè le acque de' paludi e degli stagni, e quelle altre nelle concavità rinchiuse e sopra le strade, sono maligne, e finalmente marciscono, poichè non hanno alcun movimento, il quale, destando, mantiene il calore in ciascuna di esse, e principalmente in quelle che vanno al basso e scorrono, perchè il calore è conservato dal moto. Così parimente diciamo e nominiamo il vivere (1). In che maniera

(1) Il testo presenta qui la stessa oscurità presso a poco che trovasi nella traduzione. Pare probabile la congettura di chi in-



dunque di due cose rispetto il giovamento, che se ne cava, paragonate insieme non sarà quella di maggiore stima, la quale è cagione dell'esser dell'altra, come il fuoco dell'acqua? Non è dubbio che quella cosa non giovi assai più, senza di cui l'animale perisce. Perciocchè è manifesto, quello, che levato via la cosa va in ruina, essere stato cagione che ella fosse. Nondimeno la umidità si trova anco ne' morti, nè si estingue affatto: altrimenti i corpi umidi non si marcirebbono, essendo la putredine il mutamento di secco in umido, o piuttosto corruzione dell'umidità nella carne. Similmente la morte non è altro, che mancamento totale di calore. E però i morti sono freddissimi, di modo che anco se appressi loro un rasoio, per tanta freddezza gli levano di subito il filo. Anzi più nell'animale stesso, le cose che hanno meno calore dell'altre, sono anco meno sensitive; come le ossa, i capelli, e quelle che si trovano più lontane dal cuore. Onde si può quasi dire, che il sentir più e meno dipenda dalla gran quantità del calore che vi si trova dentro. Conciossiachè le piante ed i semi non siano prodotti da umidità, ma da calda umidità. Perciocchè le acque fredde sono meno fertili, ovvero sterili affatto. Veramente se l'acqua per natura propria fosse feconda, bisognerebbe che sempre e senza aiuto altrui facesse nascere i frutti. Nondimeno avviene il contrario, chè anco ella molte volte nuoce loro.

*interpreta: Come diciamo che l'uomo vive (perchè si muove e corre), così diamo il nome di vive principalmente a quelle acque le quali si movono e corrono. (A.)*

X. Or facciamo un' altra considerazione. Per 'valerci del fuoco, in quanto egli è fuoco, non abbiamo bisogno d' acqua; anzi all' incontro, l' acqua ci fa perdere l' uso del fuoco. Perchè l' ammorza, ed il manda a male. Nondimeno l' acqua senza fuoco non ci giova quasi a nulla. Perchè calda ci rende giovamento, altrimenti nuoce. Dunque fra due cose quella è più ntile, che separatamente può adoperarsi, nè ha bisogno di altrui aiuto. Aggiungasi che l' acqua giova solamente nel toccare a coloro, i quali si lavano e la maneggiano: il fuoco a tutti i sensi. Perchè, e al tatto, ed al vedere di lontano, sicchè eziandio la quantità dei gioventi suoi si sparge agli altri.

XI. Conciossiachè il dire che ci sene stati alcuni uomini senza fuoco, veramente egli è anco impossibile che siano nati al mondo. Nondimeno le differenze in questo genere si veggono come nell' altre cose. Similmente il calore fece che il mare fosse più utile, sì che scalda più che non fanno le altre acque. Altrimenti alle altre acque egli s' assomiglierebbe del tutto. Ma coloro, che non bramano esteriormente il fuoco, non però fanno questo, perchè non abbiano di fuoco bisogno; ma perchè abbondano di calore interno. Onde anco per questo il fuoco è più eccellente degli altri. L' acqua non si trova mai in tale stato, che non ricerchi qualche cosa fuor di lei. Al fuoco rispetto la gran forza di sua virtù non manca nulla. Dunque siccome colui è miglior capitano, il quale ordina così bene la città, che non ha bisogno di aiuti stranieri; così quell' elemento, che spesse volte porge soccorso altrui, e d' altronde egli non lo ricer-

chi, avanza gli altri. L'istesso può dirsi degli altri animali, che non hanno bisogno di nulla. All'incontro non è dubbio che possiamo argomentare, quella cosa esser più giovevole, di cui noi soli ci vagliamo, e l cui valore dall' intelletto ci vien palesato. Perciocchè quale cosa è più giovevole od utile agli uomini della ragione? Nondimeno, dirai tu, gli animali bruti ne sono privi. E ben dunque sarà stimato per questo di minor giovamento quella cosa, la quale è stata ritrovata dalla provvidenza per servizio del più eccellente?

XII. Ma poi che siamo col nostro ragionamento scorsi tanto oltre, che cosa rende maggior comodo alla nostra vita, dell'arte? Nondimeno il fuoco fu inventore di tutte l'arti, e le conserva. Quindi vogliono che Vulcano le abbia trovate. Or agli uomini è stato conceduto il tempo e la vita breve, come dice Aristotile. Perciocchè il sonno, a guisa di gabbelliere, gliene leva la metà. Ma io direi che quantunque ci fosse permesso di non dormir mai la notte, nondimeno questo veggiare non ci gioverebbe punto, se il fuoco in vece di giorno non ci soccorresse, e levasse la differenza che è fra 'l giorno e la notte. E che cosa più della vita è giovevole all'uomo. Il fuoco in molte maniere la prolunga. Perchè dunque non dovremo tenerlo per più utile degli altri?

XIII. Appresso ciò, quello la cui temperatura viene più partecipata da tutti i sensi sarà più utile. Non vedi che la natura dell'umido non si vale di senso alcuno per sè medesima, se ella non s'accompagna con l'aria e col fuoco? Ma il fuoco signoreggia a tutti i sensi, come vitale, e principalmente al vedere, che fra i sensi

414 CIO' CHE SIA DI MAGGIOR GIOVAMENTO, EC.

del corpo è acutissimo; ed è una specie di emanazione ignea, da cui fu piantata in noi la credenza degli Id-dii; il che col testimonio di Platone si conferma; dicendo egli che acquistiamo questo dal vedere; di formar l'anima nostra a movimenti celesti (1).

(1) Perché la vista ci mette innanzi lo spettacolo delle meraviglie della natura, prova irrefragabile della esistenza di Dio.

SE GLI ANIMALI DI TERRA,  
O D'ACQUA

SIENO PIU' ACCORTI.

---

*Autobulo, Soclaro (1), Optato, Fedimo,  
Aristotimo, ed Eracleone.*

*Aut.* Leonida re di Lacedemone domandato in qual concetto avesse Tirteo; rispose: Io l'ho per buon poeta per abbellire l'anime de' giovani; perchè co' suoi versi imprime ardente inclinazione e generosa di non risparmiare la vita ne' rischi di guerra (2). Così temo io al presente, o amici, che il discorso in lode della caccia ieri recitato

(1) Autobulo era il maggior figliuolo di Plutarco. Soclaro è probabilmente il padre di colui pel quale Plutarco scrisse il Trattato intorno al modo di leggere i Poeti.

(2) È noto che Tirteo fu un poeta inviato dagli Ateniesi agli Spartani, che loro avevano domandato un generale contro i Messenj.

non sollevi oltre al dovere i giovani vaghi della caccagione, talchè abbandonato ogu' altro affare, come vile, ad essa solamente corrano; poichè ancor a me, pur uscito ormai della giovanezza, par d'essere stato commosso più che non richiede la mia grave età, e d'avere avuti pensieri non lontani da quelli di Fedra appresso Euripide:

*Or d'animar li cani ho sol desio  
Contra le fiere, e li veloci cervi  
Uccider intrigando nella reti (1);*

si mi toccarono al vivo le molte e forti ragioni di quel discorso.

*Socl.* È vero, o Autobulo: parve che dopo sì lungo tempo colui facesse gran prova di sua eloquenza per gratificarsi e dilettere i giovani che eran presenti; ma principalmente mi contentò la descrizione degli affronti a corpo a corpo de' cacciatori, talchè mi parve che non fusse men degna la caccia (2). Perchè essendo da natura infuso in noi il dilettarci degli affronti fatti dagli uomini col ferro, la caccia tira a sè gran parte di questo diletto, e ci presenta puro spettacolo congiunto con arte, e ardire pieno d'intelligenza, contrapposto a forza e violenza bestiale, che conferma il detto d'Euripide:

*Ha ben picciola forza corporale  
L'uomo, ma con l'industria sua sagace*

(1) Ippol., v. 219, 220.

(2) Principalmente mi piacque dove citò i gladiatori, per provare che la caccia debbe sopra tutto lodarsi, perchè essendo ec.

*Gli orrendi mostri può domar del mare ,  
Ed i varj costumi de' terrestri (1).*

*Aut.* Quindi nondimeno , o caro Soclaro , dicono esser venuta ne' cuori degli uomini questa durezza ed asprezza selvaggia di non si muovere a pietà , gustato che ebbero il sangue e le ferite degli animali , che pigliavano , ma godendo di scannarli e tagliarli in pezzi. Come avvenne in Atene al tempo de' trenta Tiranni , che il primo uomo uccise fu un calunniatore ; e disser tutti che ben avea meritata la morte ; e simile fu detto del secondo , e del terzo. Ma poi in processo di tempo assalirono ancora gli uomini buoni , e in fine non perdonarono a' cittadini migliori e più virtuosi. Così fu lodato il primo ammazzatore del lupo e dell' orso. Il bue ancora e il porco ebbero il pretesto d'esser morti giustamente , ammessi che furono a' saerifizj. Quindi i cervi , le lepri e i cavriuoli assaporati ricevettero in lor compagnia sopra le mense le carni della pecora , e in alcuni luoghi de' cani e de' cavalli. Ed insegnandoci smembrare l' oca e la colomba domestica e familiare , come dice Sofocle , non per fame come le faine e le gatte , ma per delicata vivanda , afforzarono in noi la crudeltà e la bestialità , e rigidi ci rendono nella compassione , e molto infievolirono l' umanità. Sì come per lo contrario i Pitagorici usarono la mansuetudine con le fiere per esercizio di pietà e di misericordia ; perciocchè l' uso è potente a tirar molt' oltre l' uomo con

(1) Questi versi appartennero alla tragedia perduta , intitolata Eolo. (Hutt.)

gli affetti, che a poco a poco dentro a lui s'internano ed incorporano. Ma io non so come in ragionando dissavvedutamente ci siamo dilungati da' ragionamenti di ieri; e da quelli che siamo forse per avere oggi. Ieri, come sai, mostrando che tutti gli animali hanno qualche poco d'intelletto e discorso, ponemmo avanti ai giovani cacciatori dotta e graziosa disputa dell'intendimento degli animali marini e terrestri, della quale oggi, se ti pare, tratteremo; se però Aristodomo e Fedimo voglion mantenere le disside che si fecero l'un l'altro: l'uno de' quali si mostrò ai compagni difensore della terra, che generasse animali di maggior sennò; e l'altro procarò pel mare.

*Socl.* Essi le manterranno certo, o Antobalo; e saranno qui tosto; chè stamane li vidi insieme di buon'ora. Ma, se ti piace, avanti alla contesa ripigliamo quel che dovea dirsi contra loro, e per la brevità del tempo non si potè; o fra' biocchieri, e dopo cena non fu detto con gravità. Perchè v'ebbe alcuno, che mise avanti una opposizione non senza proposito, presa dalla scuola degli stoici. Che, siccome è contrapposto l'immortale al mortale; l'incorruttibile al corruttibile, l'incorporeo al corpo, così conviene che alla natura ragionevole sia opposta altra non partecipante di ragione; non si dovendo infra tante coppie lasciar questa imperfetta e storpiata (1).

(1) Plutarco fa precedere alla trattazione del suo vero argomento la quistione, se gli animali siano privi affatto della ragione, e combatte la dottrina degli stoici, i quali tenevano questa sentenza.



*Aut.* Chi tenne, o caro Soclaro, questa opinione, che ritrovandosi nella natura il ragionevole non vi sia parimente il non ragionevole? La mancanza di ragione pur si scorge spesso in tutti i corpi senza anima; e però non cerchiamo altra opposizione al ragionevole, perchè ogni inanimato essendo senza ragione e conoscenza, è opposto a quello che ha l'anima ragionevole e discorrente. E se crede alcuno non esser zoppa la natura, perchè ogni sostanza che ha anima, o è ragionevole o non ragionevole; un altro crederà la essenza animata parte aver la fantasia; e parte non l'avere, e quello avere il senso; e quell'altro non l'avere; affinchè ella abbia da ogni banda queste opposizioni o privazioni che facciano contrappeso l'una all'altra intorno al medesimo genere, come due rami opposti usciti dal medesimo tronco. Ma se a lui pare che sciocco sia colui, il quale domanda a concedersegli, che parte della natura animata abbia il senso e parte non l'abbia, e l'una abbia e l'altra non abbia l'immaginazione, perchè posta in essere l'anima crede che si ponga subito il senso e la fantasia; parimente sarà stimata domanda senza ragione, che si supponga per vero che ogni natura animata sia o ragionevole o non ragionevole, discorrendo con uomini che credono niuna natura animata partecipar di senso, che non partecipi ancora d'intelligenza; e non esser animale, che siccome ha il senso e naturale inclinazione, altresì non abbia qualche maniera d'opinione, e qualche discorso di ragione. Perchè natura, la quale dicono far bene tutte le cose a fine di che che sia, non fe' l'animale sensitivo per sentir solo

passivamente; ma perchè essendogli molte cose proprie, ed altre straniere e contrarie, non potrebbe per breve spazio mantenersi, se non avesse appreso a pigliar giovamento da quelle, e guardarsi da queste. Ora il senso ci porge la cognizione così dell' une come dell' altre; ma il pigliar e andar dietro alle cose giovevoli, e il rifiutare e fuggire le dannose e dolorose azioni segnaaci del senso, non può dirsi che siano negli animali, se non diciamo che parimente hanno modo e attitudine naturale di discorrere, giudicare, ricordarsi, e mostrare attenzione. E a quelli, a cui di tutto punto levate l' aspettanza, la memoria, la volontà, il provvedersi, lo sperare, il temere, il desiderare, il travagliarsi, non gioverà lo avere occhi, orecchi, altri sensi, e fantasia; non avendo quella potenza che si suol servire d' essi: talchè è meglio esserne privo, che faticare, dolersi ed affannarsi, senza aver il modo di difendersi e guardarsi da questi mali. E Stratone (1) filosofo naturale fece un discorso, ove mostra che assolutamente non si dà il senso senza l' intelletto: perchè spesso le lettere vengono alla vista, e le parole all' udito, e non ce n' accorgiamo, e ci sfuggono, avendo la mente intenta ad altri oggetti; di poi torna la mente, e raccogliendo ciascun concetto sparso, li ritratta e li replica. Onde fu detto: la mente vede, la mente ode, e l' altre parti sono sorde e cieche. Quasi voglia dire

(1) Stratone di Lampsaco fu discepolo e successore di Teofrasto nella scuola del Liceo: morì verso l'anno 270 prima dell'E. V. (Ric.)

che non comprende il senso la passione con gl'occhi, o con gli orecchi, se non v'è la presenza dell'intelletto. Per la qual cagione il re Cleomene (1) domandato se gli era piaciuta una favola rappresentata in un convito a' suoi occhi veggenti, e dagli altri spettatori commendata, rispose che essi se'l vedessero; perchè avea la mente nel Peloponneso. Il perchè è notorio che, ogni creatura sensata sia ancora intelligente, poichè naturalmente sentiamo col mezzo dell'intendere. Concedasi che il senso per esercitare sua operazione naturale non abbisogni dell'intelletto, appresso che gli occhi, o gli orecchi hanno compiuto lor ufizio di discernere la differenza, infra quello che è lor proprio, e quell'altro lor contrario: ma qual sarà poi la potenza conservatrice della memoria, che fa temere le cose nocive, e desiderare le giovevoli, e ritornar il modo di goderle eziandio quando non sono presenti? Qual sarà la virtù, che prepara agli animali le forttezze, le ritirate, gl'ingegni da pigliare, o per contrario il modo di scappare quando son presi, e di salvarsi dagli agguati e dagl'inganni tesi? E confessando esser tale la verità, come ho detto, pur ci molestanò ne' libri di loro introduzioni, mentre ci propongono la definizione della *πρόνοια* (cioè proponimento dell'animo) e dicono essere un proposito deliberato di mettere ad effetto; e che *παράβολα* è un appetito sopra un altro appetito; e *παρεκκίνησις* (che significa apprestamento) è un'azione sopr'altra azione; *μετέμνηται*

(1) L'ultimo di questo nome, che regnasse a Sparta, il quale fu vinto da Antigono re di Macedonia.

la memoria è un comprendimento d'una proposizione affermativa o negativa passata, la cui verità fu altra volta compresa dal senso. Delle quali cose niuna ce ne ha, che non si faccia col mezzo della ragione; voglio dire, che non proceda da certo discorso, e tutte nondimeno si scorgono negli animali. Definiscono parimente le *voluntas*, dicendo che sono intendimenti riposti e riservati, e quando ancora sono in movimento gli appellano *desiderius*; e aggiungono che le passioni sono generalmente malvagi giudizi, e fallaci opinioni. È maraviglia adunque che non facciano parola di tanti atti e movimenti degli animali, proceduti da ira, da paura, da invidia e gelosia, e non si ricordino che essi stessi pur gastigano lor capi e cavalli erranti, e non invano, ma con intenzione di correggerli, cercando di porgere loro certa dispiacenza, per mezzo del dolore, la quale noi sogliamo nominare pentimento. Il diletto che si porge per gli orecchi si nomina incanto, e il piacere che si riceve per gli occhi si chiama abbagliamento: l'uno e l'altro de' quali s'usa con le bestie. S'addolciscono i cervi e i cavalli col suono della zampogna e con la tibia, e i grauchi marini con le ardenti facelle s'invitano ad uscire delle caverne; e si narra che la cheppia esce e vien fuori al canto e al suono, e l'assiuolo si lascia pigliare, mentre stando a veder ballare con diletto, si prova ancor egli di alzare a tempo con gentilezza le spalle. E quanto a quelli che parlano di questa materia, dicendo che non si rallegra veramente l'animale, non s'adira, non teme, non fa provvisione

il lusignuolo (1), non si ricorda la pecchia, ma mostra d'aver provvideuza il lusignuolo, e mostra di ricordarsi la pecchia, quasi s'adira il liono, quasi teme il cervo, non so che dir loro altro, se non che non veggono, nè odono, nè cantano, nè vivono ancor essi, ma per loro di vedere e udire, e cantare, e finalmente vivere. Perchè questi detti non meno degli altri allegati di sopra, sono a mio giudizio contro ad ogni più manifesta chiarezza.

*Scel.* Annovera me ancora, o Autobulo, infra quelli che sono persuasi. Ma quanto al paragonare la natura delle bestie, alli costumi, alla vita, alle azioni, e regola di vivere degli uomini, oltre al menomare in gran parte la dignità dell'uomo, non posso intendere come Natura diede ad essi il principio della ragione, se poi non han potenza d'aspirare al fine, che è la virtù, a cui s'indirizza la ragione; poichè non mostrano segno alcuno d'aspirarvi, d'avanzarsi in essa, e di voglia d'acquistarla.

*Aut.* Non par già questo inconveniente agli stoici, perchè suppongono l'amor naturale che abbiamo verso i figliuoli per fondamento della comunicanza civile e della giustizia; ma vedgendolo forte, e vigoroso, nelle bestie, negano nondimeno, e non vogliono che abbiano

(1) Questo periodo, insigni (come dice il Wyttembach) *variatus varietate lectionis* presenta nondimeno un concetto abbastanza chiaro. Solo può esser dubbio che cosa s'intenda per questo apparecchiarsi dell'usignuolo; se non che trovasi anche in altri autori l'osservazione, che questo uccello componsi e s'apparecchia prima di sciogliere il canto.

parte nella giustizia. Alla specie de' muli non manca alcun membro atto alla generazione; hanno il membro e la matrice, e gli usano con piacere, ma non pervengono al fine della generazione. Considera d'altra parte che ciò non sia una sciocchezza ben degna d'essere schernita col riso di questi filosofi, il voler mantenere, che Socrate e Platone non sieno meno viziosi del più vile schiavo, ma parimente folli, lussuriosi e ingiusti, perchè dicono tutti i peccati essere eguali, e poi il voler accusare le bestie che abbiano il fonte della virtù impuro, sordido ed imperfetto, come se ciò non fusse difetto e debolezza di ragione, poichè confessano essi stessi che quest'è vizio e imperfezione di discorso, della quale son piene tutte le bestie; che pur ne vediamo molte macchiate di codardia, d'intemperanza, d'ingiustizia e malignità. Ora colui, che afferma che il non abile a ricevere la ragione dritta non sia altresì capace di ragione semplicemente, in prima non è differente da chi credesse la bertuccia per patora non partecipare di bruttezza, nè la testuggine di tardezza, perchè non sono capaci di bellezza, e velocità: di poi non iscorge la differenza, che è pur palese, infra ragione dritta, e ragione semplice. La ragione procede semplicemente da natura, ma ragione dritta e perfetta viene da studio e insegnamento; e però tutte le nature che hanno anima sensitiva, son capaci di disciplina per mezzo di questa potenza del discorrere. Ma questa drittura di ragione, che si cerca, non è altro che sapienza, e non sapranno nominare pur un uomo solo, che l'abbia posseduta giammai. Sì come è differenza da una vista

a un'altra, e da un volare a un altro; chè non veggono egualmente i falconi e le cicale, nè volano egualmente l'aquile e le cotornici; così non ogni animale ragionevole è nel medesimo modo capace d'una somma vivacità e sottigliezza. Perchè in essi ben risplendono molte faville di compagnevole giustizia, di forza, e d'astuzia nel procacciarsi il vitto, e nel dispensarlo: siccome per lo contrario delle opposte qualità, dell'ingiustizia, del timore, e della stupidità. E di ciò ne rende testimonianza la contesa ora seguita fra' giovani; perchè l'una parte e l'altra suppongono in essi qualche differenza, ma gli uni mantengono gli animali di terra essere stati da natura meglio indirizzati alla virtù, e gli altri meglio i pesci. Il che è chiaro paragonandosi i cavalli marini alle cicogne: queste nutrono i padri invecchiati, e quelli gli uccidono per poter usare con la madre, ed agguagliando i colombi alle cotornici; queste guastan l'uova, e uccidono le femmine quando covano, perchè rifiutano il commercio del maschio, e quelli a vicenda pigliano la cura del nido, or l'uno or l'altra riscaldando l'uova; e sono i primi a imboccare i figliuoli, e se la femmina dimora troppo lungi dal nido, il maschio battendola col becco la riconduce all'uova e a' pippioni. Antipatro (1) che rimproverava agli asini e alle pecore la negligenza nella mondezze, non so in qual modo si trapassasse i lupi cervieri e le rondini: i lupi con ogni diligenza allontanano da' lor covili, nascondono e cuoprano l'orina, di cui s'ingenera

(1) Filosofo stoico di Tarso in Cilicia.

nua pietra detta *Lingurion*; e le rondinj insegnano ai figliuoli, che sporgendo fuori la coda gettino lo sterco. E poi, perchè non diciamo noi questa pianta esser più ignorante di quell'altra, sì come si dice la pecora esser più semplice del caue? e perchè parimente non appelliamó un'erba più timida d'un'altra, come si dice del cervo in rispetto del liono? Forse perchè siccome nei corpi immobili non si dice l'uno esser più tardo dell'altro, e ne' mutoli uno esser di minor voce; e così non è l'uno più svegliato, o più addormentato, nè più intemperante di quelli, in cui non è per natura la potenza dell'intendere: ma essendo questa potenza negli uni più forte, e negli altri più debole, però ne segue la differenza che si scorge.

*Socl.* È vero; ma non si può far paragone fra l'uomo, e la bestia; sì l'avanza egli in dolcezza di costumi, in velocità d'apprendere, in giustizia e comunicanza.

*Aut.* Molti animali ancora, o caro amico mio, sovrastano a tutti gli uomini in grandezza di corpo, e velocità di piedi, ed altri in acutezza della vista, ed esquisitezza dell'udito; e non è per questo l'uomo cieco, impotente e sordo: anzi non ci privò natura delle mani, del vigor degli occhi, e della grandezza del corpo, ancorchè agguagliati al boscante, e cammello non sia nulla nostra forza. Parimente adunque, se le bestie più tardi intendono, e peggio discorrono, non diremo perciò che assolutamente non discorran nè intendano e non abbiano la ragione: ma che la posseggano debole e torbida, sì come l'occhio losco o infiammato. E se io non aspettassi che que' giovani studiosi e letterati or



ora portasser qua chi di terra, e chi di mare molti esempi, non m'asterrei di narrartene infiniti altri, di natural sottigliezza nell'apprendere, e destrezza d'ingegno degli animali, che la bella città di Roma ci dà occasione di potere agevolmente attingere dalle reti, e dalle scase, che si videro ne' giuochi celebrati ne' teatri degl'imperadori. Ma lasciamo questa matetia fresca ed intera a' giovani, acciò n'abbelliscano il ragionamento. In questo mentre or che abbiamo ozio voglio alquanto discorrer teco. Io credo ogni membro e potenza avere certo particolar vizio, storpiamento e malattia, come l'occhio la cecità, le gambe lo zoppicare, la lingua lo scilinguare, la quale imperfezione non è in altra parte: perchè non è cieco il membro che non ha virtù visiva, nè zoppo il non atto a muovere i passi, nè scilinguato quello che non ha lingua, e nessuno animale naturalmente privo di voce. nomineresti balbo. Adunque nè forsennata, nè folle, nè matta appellerai la natura che non ha intelletto, nè ragione, nè discorso: perchè non può patire chi non ebbe mai l'attitudine, nè la potenza naturale di ricevere la diminuzione, lo storpiamento, o l'intera distruzione: nondimeno io credo che tu ti sia alcune fiate avvenuto a' cani arrabbiati; sì come io già vidi cavalli arrabbiati; e altri affermano che arrabbiavano i buoi e le volpi: bastici l'esempio de' cani assai palese; e senza alcun dubbio: il quale fende testimonianza che questi animali hanno intendimento e discorso non picciolo; il quale quando viene a turbarsi e confondersi; allora surge in essi la malattia che è detta rabbia; ed è proprio come una follia: ma non si

scorge già quando hanno la veduta o l'udito alterato. Ma sì come se alcuno d'un uomo travagliato da timor maninconico, e fuori del buon senno, dicesse che non fusse fuor di sé, non avesse sviato il discorso, nè guasta la memoria, saria incomportabile; perchè il costume de' furiosi ci mostra chiaramente, che non sono in loro stessi: così chi stima i cani arrabbiati aver patito altro male, che una forte alterazione nella parte che soleva imaginare, comprendere, discorrere e ricordarsi, ed aver finalmente sì perduto l'uso di ragione, che non conoscano le persone più care, e fuggano i luoghi più frequentati già da loro, e non iscorgano quello che agli occhi s'appresenta; ben mi pare che sia ostinato contra la verità.

*Socr.* La tua congettura mi par buona; ma gli stoici, e peripatetici vanno principalmente contra questa ragione col dire, che non avendo la giustizia altra generazione, al tutto si leverebbe via, e si spaguerebbe del mondo, se tutti gli animali partecipassero di ragione. Perchè è necessario, o che commettiamo ingiustizia servendoci di essi per nostro cibo, o non ce ne servendo che nostra vita saria miserrabile, e malagevolmente potria durare, e diventerebbe in certo modo fiera e selvaggia, se abbandoniamo i comodi ayuti dalle bestie. Lascio ora indietro l'infinita moltitudine di nomadi e trogloditi; i quali non conoscono altro cibo, che di carne; ma noi, i quali par che viviamo più mansuetamente e umanamente, che potremmo più fare in terra o in mare, qual mestiero s'eserciterà nelle montagne, qual ornamento avrà la nostra vita, se come si conviene im-

pareremo a trattare con gli animali ragionevoli e nostri familiari, senza nuocer loro e con grand'avvertenza. Ciò malagevolmente dire si puote. Non abbiamo adunque medicina o rimedio contra questo male che distrugge la vita umana e la giustizia, se non osserviamo l'antico termine e legge, che disgiugne, come dice Esiodo, le nature, e distingue l'una specie dall'altra:

*Didorarsi l'un l'altro han per costume*

*Di terra e d'acqua e d'aria gli animali,*

*Perchè giustizia in essi non risplende,*

*Che fu sola da Dio donata all'uomo (1).*

Non hanno adunque gli animali commercio di giustizia con gli uomini, nè usiamo noi ingiuria contro ad essi. Talchè quelli che rifiutano questa ragione, e non lasciano alcun uso, altresì non lasciano, ben piccolo e stretto sentiero (1), onde possa entrare la giustizia fra noi.

*Auf.* Tu toccasti il cuore con tali ragioni a questi uomini, o caro amico mio. Non è però da concedere, che siccome alle donne nel travaglio delle doglie si mette al collo qualche rimedio da agevolare il parto; così si metta a' filosofi, acciò con agevolezza e senza affanno ci partoriscano la giustizia: perchè essi ancora non concedono ad Epicuro ne' punti più importanti di filosofia una picciola e legger cosa, cioè un minimo piegamento de' suoi attoni per traverso, voglio dire di

(1) Op. e Gior. 275.

(1) Il testo è qui d'incerta lezione. Il Ricard traduce: *Coloro che non ammettono questa conseguenza ci tolgono tutti i vantaggi della vita, e chiudono ogni via alla giustizia.*

que' minuti corpi indivisibili per lasciarli introdurre in questo mondo le stellè, gli animali, e la fortuna, e per salvare il nostro libero arbitrio (1). Perchè bisògna provare il dubbio, e supporre il manifestò, e non questo articolo intorno agli animali per istabilire la giustizia; poichè egli non si concede a questi filosofi, ed essi non lo provano. Perchè altro cammino si piglia per cèndurre gli uomini alla giustizia, non si sdrucciolaute e precipitoso, che non ci guida a traverso, e non oscura le chiarezze, ma per altro sentiero, che additò il mio figliuolo amico tuò; o Soclaro, avèndol p̄ima imparato da Platone, non a' desiderosi di contendere ostinatamente, ma a quelli che vogliono seguir la ragione, e impararla. Perchè Empedocle ed Eraclito ricevon per vero, che l'uomò non sia assolutamente libero dall'ingiustizia nel commercio degli animali, dolendosi in più luoghi, e rimproverando alla natura che, come se fusse necessità e guerra, non abbia nulla di sincero o puro, ma operi con molti ed ingiusti accidenti; poichè dicono che la generazione stessa si sia fatta con ingiustizia per congiunzione del mortale con l'immortale, rallegrandosi il generato di strappar contra natura le membra al suo genitore. Ma questi concetti hanno sembianza troppo mordente ed amara. Abbiamo un'altra soluzione più

(1) Democrito avea attribuito agli atomi due sole proprietà, il peso e il moto in linea diritta. Ma essendo difficile lo spiegare con queste due sole qualità i fenomeni dell' Universo, Epicuro attribuì agli atomi anche il moto per traverso (come dice l'Adriani) d'onde essi avvicinandosi gli uni agli altri poterono poi comporre tutti i corpi.

gentile, che non toglie del tutto la ragione agli animali, e conserva in certo modo la giustizia in coloro che si servono d'essi: la qual maniera di mezzo introdotta da uomini savì ed antichi, fu di poi per congiura della gola e della lussuria discacciata e sbandeggiata; e la riprese poi Pitagora insegnando a trar giovamento dagli animali senza ingiuria. Perchè non commettono ingiustizia quelli che danno pena di morte agli animali esferati e nocivi, e rendono li domestici più mansueti, e disposti a quell'uso a cui gli destinò Natura, e concedono il coito de' cavalli e degli asini, e la generazione de' tori, i quali dice Prometeo, appresso Eschilo, averci donati la Natura in vece di servi, che pigliano per noi le fatiche, usando i cani per guardia delle capre e pecore, da cui traggono la lana e il latte. Perchè non distrugge la vita umana, nè vien meno, se gli uomini non hanno i piatti pieni di pesci, e i fegati dell'orco, e non trinceiano buoi e capretti per li conviti, e se non si rallegrano ne' teatri, nè scherzano nelle cacce, forzando gli animali ad essere arditì e combattere, e uccidendo quelli che non fanno difesa. Perchè chi vuole scherzare e pigliare piacere, credo che debba farlo con quelli che godono de' medesimi passatempi, che egli, e non come disse Bidone de' fanciulli, che pigliavano piacere in gittare de' sassi a' ranocchi, non pigliando all'incontro i ranocchi piacere di questò giuoco, ma veramente morendo: così non dei tu cacciare, nè pescare per aver diletto de' dolori, e molto meno della morte altrui, nè dei rapire dal seno delle madri i piccioli innocenti figliuoli, atto pieno di compassione. Non

commette ingiustizia chi usa gli animali, ma chi gli mal usa oltraggiosamente con dispregio e crudeltà.

*Socli.* Taci, o Autobulo, e più non proceda oltre questa tua accusa; ecco i giovani, e son tutti cacciatori, i quali non cangerieno agevolmente parere, e non è necessario attristarli.

*Aut.* Questo è buon ricordo. Io riconosco Eubio, e il mio cugino Aristone, e i figliuoli di Dionisio della città di Delfo, Eacide, e questo Aristotimo, e poi Nicandro figliuolo di Eutidamo,

*Conoscitor della terrestre preda,*

come disse Omero, e per questa cagione saranno tutti dalla parte d'Aristotimo: sì come per lo contrario questi isolani, e marittimi Eracleone da Megara, e Filostrato d'Eubea,

*Han per lor cura l'opera marine:*

Fedimo ancora ne vien oltre;

*Giudicare a qual d'essi non sapresti*

*Dr sia per appigliarsi Diomede,*

voglio dire di Optato nostro compagno, e della medesima età che noi; il quale con molte prede or di mare or di monte ha onorato più volte Diana, ora appellandola Agrotea (per cagione della caccia che s'esercita per la foresta e per li campi), e ora Dictinna (per cagione delle reti usate in pescare); e vien oltre, disposto per mio avviso a non accostarsi più all'una che all'altra parte. Conietturiamo forse male; o caro Optato, a credere che tu sii per esser uomo di mezzo, e arbitro comune fra questi giovani?

*Optato.* Tu indovinasti, o Autobulo; perchè è gran

pezza che mancò lo statuto di Solone, che puniva il cittadino, il quale nelle dissensioni della patria non aderiva ad alcuna delle parti.

*Aut.* Siedi qui fra noi, acciò se ci fosse bisogno di testimonianza non abbiamo a metter mano a' libri di Aristotele; ma seguendo la gran conoscenza che n'hai, giudichiamo con dirittura.

*Opt.* Piacemi. O giovani, siete voi convenuti che sia ordine di precedenza fra voi nel parlare prima o poi?

*Fedimo.* Siamo, e gran contrasto n'è seguito, e infine, come disse Euripide, ha voluto la sorte stessa, figlia di fortuna, che prima si agiti la parte degli animali terrestri, e poi appresso si tratterà la causa de' marittimi.

*Socl.* È adunque tempo, o Aristotimo, che tu incominci a parlare, e noi a udire.

*Arist.* Il tribunale a' litiganti (1) . . . . . altri vicino al partorire assalendo le femmine disperdono il parto. E la spezie de' muggini nominati pardie dal colore della pantera; si nutriscono de' mocchi di loro medesimi; e il polpo nel verno si mangia le proprie membra,

*In fredda casa, e vita acerba e dura* (2), tanto è pusillanimo, o insensato, o goloso, o forse di tutti e tre questi vizj macchiato. Però Platone (3) disse,

(1) Con questa lacuna (dice il Ricard) abbiamo probabilmente perduto tutto quello che Aristonimo diceva contro gli animali terrestri, per dimostrare l'eccellenza degli acquatici.

(2) Esiodo Op. e Giór. v. Ric. Plinio per altro afferma che le braccia del polipo le mangia il congro.

(3) Lib. vii delle leggi.

ridisse nel trattatò delle leggi, e comandò con abbominazione (1), che i giovani non invaghissero della pescagione; perchè non v'è dentro prova di forza, nè esercizio di virtù, nè si conosce nel combattere co' ragni, congri, escari, nè forza, nè velocità, nè agilità di membra, come si mostra nella caccia, ove gli animali coraggiosi esercitano l'ardire e la forza de' combattenti; gli astuti l'accortezza e avvedimento degli assalitori; i veloci la forza e pazienza nelle fatiche di lor perseguitatori. Questi sono i beni prodotti dalla caccia. Ma la pesca non è celebrata in casa alcuna, nè alcuno degl' Iddii si compiacque d'esser nominato uccisor di congri, comè Apollo uccisor di lupi, nè saettator di triglie, come Diana saettatrice di cervi. Ma qual meraviglia è egli, poichè è più onore a un gentiluomo il pigliare, che non è il comprare un cinghiàle, un cervo, un capriuolò, una lepre; ma è più onorato comprare in pescheria il tonno, la locusta e l'amia, che il pigliarlo pescando: la cui codardia, ed impotenza, e finalmente la semplicità disonorò, infamò, ed avvillì la pescagione. In somma poichè gli argomenti co' quali dimostrano i filosofi, gli animali partecipar di ragione sono la provvidenza, il far sue provisioni, la memoria, l'affezione, la cura de' figliuoli, la riconoscenza de' benefizj, la ricordanza dell'ingiurie, inoltre l'industria di procacciarsi le cose necessarie, l'apparenza di virtù per esempio di forza, d'amicabilità, temperanza, e

(1) Altri legge o piuttosto desiderò. Il testo ha *μᾶλλον δ' ἀποκρίσειτο* che può dar luogo ad amendue le interpretazioni. (A.)



magnanimità; consideriamo ora gli animali marini, e vedremo che non hanno parte alcuna di queste; o se pur l'hanno è una qualche oscura favilla, e malagevole a comprendersi per diligenza, che uom faccia: là dove per lo contrario si posson pigliare, e considerarsi manifesti, e chiari e stabili esempi di ciascuna virtù sopraddetta negli animali nati in terra. Primieramente avvisa la provvidenza, e li preparativi usati da' tonni avanti alla battaglia, come si gettiuo addosso della polvere, e come i cinghiali s'aguzzino i denti. E i liofanti, perchè le piante e radici che disotterrano e schiantano, spuntano loro un dente, si servon sempre d'uno a quest' opera, e mantengon l'altro appuntato ed aguzzo per combattere e difendersi. Il liono va sempre co' piè torti per nascondervi entro l'unghia, acciò non le consumi, e spunti, e non lasci l'orma, per segno a' cacciatori: perchè non si trova agevolmente l'impronta dell'unghia del liono, e trovando l'uomo l'orme piccole ed oscure le smarrisce e perde. E dell'ichnenmone avete udito che s'arma per combattere, non meno che si faccia un soldato, di corsaletto; tanta è la belletta con la quale s'inerosta, e si fa dura corazza al corpo, quando è per combattere col cocodrillo. Vegliamo ancora tutto giorno gli apprestamenti, che fanno le rondini avanti al parto; come facciano fondamento al nido di fuscelli più grossi, e poi vi tesson sopra, e ne intraversano altri più sottili; e se veggono la testura aver mestieri di materia appiccativa, volando alla palude vicina, o al mare, vi diguazzan dentro l'alie fino a che sono alquanto bagnate, non già grvide d'acqua e d'umore; e poi spargendovi

sopra della polvere impiastrano in questo modo, e legano l'apertura, e uniscono la materia che minaccia rovina. La figura di quest'opera non è angolare, nè di molte facce, ma formata più eguale e tonda, che si può: perchè così è stabile e capace, e con pena daria l'entrata ad animali che di fuori venissero. La fattura del ragnatelo è comune esemplare delle tele delle donne, e delle reti da pescare, ed è meravigliosa per più ragioni: primieramente per la sottigliezza del filo, e per la serratura dell'ordito, che non isfilaccica, nè rizza il pelo, ma è tutta eguale, come una pelle sottile, e tessuta con certa umidità appiccativa invisibile agli occhi nostri, con un colore che par nebbia, sì che inganna gli occhi. E la disposizione, e ordine di tal macchina è tale, che quando vi s'intriga dentro qualche animaletto, egli in guisa di destro cacciatore tosto serra, e ripiega la rete: ma perchè giornalmente ci s'appresenta agli occhi, e si considera, ha meritato d'esser creduto, che altrimenti saria stimata favola. Si come altresì favola ci sembra quel che è scritto de' corbi di Libia, che avendo sete gittino pietre, ov'è l'acqua bassa, e riempiano il luogo infino a che possano toccarla, e così beono. Io stesso vidi un cane sopr'una nave, che in assenza de' marinai gittava pietruzze in un vaso d'olio scemo; e rimasi stupito, come egli intendesse, e comprendesse che andando al fondo il grave, galleggia il leggieri. Simile industria usano le pecchie di Candia, e le ocche di Cilicia: le pecchie nel traversare un promontorio ventoso pigliano co' piedi piccole pietruzze per afforzarsi contra il vento, come si mette la zavorra

in fondo alle navi per tenerle dritte. E l'ocche, per tema dell' aquile, nel travalicare il monte Tauro portanò in becco una grossa pietra per briglia e freno di lór garrire e loquacità, acciò con silenzio passino oltre senza esser sentite. È maraviglioso il volar delle gru, che volano, quando è gran vento e l'aria turbata, non con la fronte di loro stuolo aperta (come usano quando il cielo è tranquillo) nè in forma di mezza luna; ma formano a un tratto un angolo, e con la punta fendono l'impeto dell'aria, talchè non si scioglie l'ordinanza. E quando son calate a terra, quelle che di notte fan la guardia, sostengono il corpo con una gamba sola, e con l'altro piè tengono sospesa la pietra: perchè il serrare il piè per tener forte le mantiene senza dormire lungo tempo, e quando allentano il sasso cade, e caduto le risveglia; sicchè non è molto da maravigliarsi se Ercole dorme con l'arco forte stretto sotto il braccio,

*E nella destra col baston ferrato.*

Nè medesimamente di colui che fu il primo a trovar il modo d'aprir l'ostriga serrata; se si pone mente all'industria dell'airone, il quale inghiottito che ha l'ostriga chiusa, ancorchè gli faccia male, sta senza mangiare infino a che non la sente nella gorgia essere dal calore molliccata ed aperta, e allora vomitandola mezza aperta e spiccata ne trae il buono da mangiare. Il narrar diligentemente la provvidenza e le provisioni delle formiche saria malagevole, ma il tralasciarle del tutto saria negligenza. Perchè natura non adopra altro specchio sì piccolo per rappresentarci le cose maggiori e più belle; e nelle formiche come in puro fonte risplende

la vera sembianza della virtù intera, Qui si scorge l'immagine dell'amicizia compagnevole, del valore, e della pazienza nelle fatiche. Qui vedrai molti semi di continenza, molti di prudenza e di giustizia. Il filosofo Cleante, ancorchè volesse che le bestie non partecipassero di ragione, raccontava d' essersi avvenuto a tale spettacolo: Chè vennero formiche con una d'esse morta sopra le spalle ad altro formicaio, onde n'uscivano certe che s'abboccavano con queste portatrici e tornavano in dietro, e fecero questo due o tre volte; infine n'uscirono da basso alcune che con gran pena portaron sopra un verme, quasi per redenzione della morta formica; la quale fu quivi lasciata, ed altre presa la morta se n'andarono. Ma più chiara d'ogni più manifesta chiarezza è la grata accoglienza, che mostrano nel riscontrarsi; le scariche cedono il luogo alle portatrici, e fanno lor la strada: altre rodono e dividono i pesi disagiati a portarsi, acciò con minor pena si conducano di luogo a luogo. E Arato pone per segno della pioggia il trar fuori, e rinfrescare i lor semi,

*Allora che con somma providenza*

*Le formiche dall'antra cavernoso*

*Tosto traggono fuori tutte l'uova (1)*

(ancorchè alcuni in questo luogo leggano non *uova*, che vuol dire uova; ma *uova*, che significa i lor beni e granella riposte), quando s'accorgono che incominciano a muffare e guastarsi. Ma avanza ogni imaginazione di prudenza umana l'anticipare che non talisca il grano,

(1) Arat., Pronost., v. 224.

perchè non si mantiene asciutto, e senza corrompersi, ma incominciando a germinare gonfia, e diventa come late. Acciocchè adunque non diventi seme, e perda la proprietà d'esser cibo, e si mantenga buono da mangiare, rodono la punta, onde il grano spunta fuori il tallo. Non accetto già quelli, che han fatto notomia de' formicai, per così dire: ben dicono che la scesa in essi non è tutta a diritto, nè agevole da entrarvi altra bestiuola; ma ha torti sentieruoli e andari, e fori a traverso, i quali terminano in tre cavernette: l'una delle quali serve per comune abitacolo, la seconda per canova de' cibi, e nella terza ripongono i corpi morti. Non crederò già di mostrarmivi importuno se con le formiche accoppio i liofanti, acciò meglio comprendiamo la natura dell'intendere così ne' grandissimi, come ne' picciolissimi corpi delle bestie; e conosciamo, che in quelli non isvanisce, e in questi non è imperfetta. Altri ammirano la docilità, e agevolezza d'apprendere del liofante, come fan testimonianza le varie cadenze, e compartimenti nel ballare usate da lui dentro a' teatri: la cui diversità ed eccellenza, in quanto appartiene alla memoria e ritenitiva, non si consegue troppo agevolmente dagli uomini con lungo esercizio: ma io l'ammiro maggiormente ne' suoi naturali affetti e movimenti, nei quali puri e sinceri veggio risplendere l'intelligenza. Perchè in Roma non ha guari, che essendone molti esercitati a fermarsi in certi luoghi pericolosi, e a girare con volte intrigate, uno d'essi più rozzo degli altri, e garrito alcuna volta, e spesso ancora bastonato, fu veduto di notte tempo da sè medesimo al lume della luna

provarsi, ed esercitarsi a fare quanto gli era stato insegnato. E scrive Agnone, che in Soria già fu un guardiano d'un liofante allevato in certa casa, il quale pigliando dal padrone la misura intera dell'orzo da dargli, la rubava mezza ogni giorno: era un giorno presente il padrone quando il guardiano mise avanti al liofante la misura intera; l'animale guatandolo con mal occhio stese il niffolo, e divise l'orzo in due parti, e l'una allontanò da sè: e così con grandissimo avvedimento scoperse l'ingiustizia del suo guardiano. Già ne fu un altro, che veggendo il guardiano mescolar pietruzze e terra con l'orzo, mise ancor egli della cenere nella pentola che vide a fuoco. Un altro schernito da certi fanciulletti, i quali in Roma con penne gli pugnevano il niffolo, ne prese uno, e levatolo in alto si credeva che fosse per ucciderlo: alzarono la voce quelli che l'videro, ed egli dolcemente lo rimise in terra, e passò via, avendo giudicato il timore esser sufficiente gastigo al fanciulletto. Delle fiere selvagge che vivono alla foresta in piena libertà, si raccontano altre meraviglie nel passar i fiumi: mettesi prima a rischio la più giovane e più piccola; e l'altre ferme stanno a guardare quanto sopravanzi col corpo il piano dell'acque, la qual cosa porge alle maggiori gran confidenza ad arrischiarsi, che sono tanto più alte della persona. Ma trascorso tant'oltre col ragionamento non mi par da lasciare la volpe per la somiglianza. Raccontano adunque i favoleggiatori che Deucalionè mandò fuori dall'arca la colomba, che ritornando dentro fusse segno del cattivo temporale, e volando via della serenità. I Traci ancor

oggi quando si mettono a passar sopr' un fiume diacciato mandano innanzi per conoscitrice della saldezza del diaccio la volpe, che traversandolo di pian passo abbassa l' orecchio, e quando sente poco sotto il romore della corrente, coniettura non essere il diaccio troppo alto e grosso, ma sottile e fragile, e si ferma; e se non le è vietato poc' appresso torna indietro: ma se al contrario non sente strepito procede oltre arditamente. Or non è da dire che questo sia solamente vivacità del senso dell' udito senza alcun discorso di ragione. Perchè egli è un sillogismo tirato dal senso in questa maniera: Ciò che fa strepito si muove; il mosso non diaccia; il non diacciato è liquido; e il liquido cede. Scrivono i dialettici che il cane usa ne' crocicchi, ove concorrono più strade l' argomento che si chiama sufficiente annoverazione delle parti, facendo seco stesso un tal sillogismo: La fiera è passata o di qua, o di là, o di colà: ma nè di là, nè di colà: adunque di qua. Dove il senso dell' odorato non porge se non un anticipato comprendimento, e l' intelligenza delle premesse: ma il discorso della ragione aggiugne la necessità della conseguenza, e la conclusione. Ma non ha mestieri il cane della testimonianza de' dialettici, perchè è fallace e falsa. Il senso gli addita la fuga della fiera con l' orme, e con l' odore, e non tien conto di proposizioni disgiunte o congiunte. Ma per altre molte operazioni, affetti, e azioni, che non procedono nè dalla veduta, nè dall' odorato, ma che si fanno e comprendono col discorso e con la ragione solamente si può conoscere la natura del cane; la cui continenza, obbedienza ed

accorgimento nella caccia se raccontassi vi moverei a riso; chè giornalmente le vedete e maneggiate. Ben vi dirò, che veggliando le guerre civili fu morto un cittadino romano, e gli uccisori non gli poteron mai levar la testa dal busto prima che non fer morire il cane, che di tutta forza difendeva il padrone. Il re Pirro cavalcando trovò per sorte un cane appresso ad un morto, e udito che v'era stato tre giorni senza mangiare, e durava, comandò che si seppellisse il morto, e seco si conducesse il cane, e se n'avesse cura. Indi a non molti giorni fe' rassegna de' suoi soldati, che sedente lui, passavano, e appresso giaceva questo cane; il quale come vide passare gli uccisori del padrone corse con ira abbaiando verso essi, e spesso rivolgendosi a Pirro; talchè non solo egli, ma tutto l'esercito entrò in sospetto. Per la qual cagione subito presi, e disaminati con aggiunta d'altri piccioli indizj esterni, confessando l'omicidio, furon gastigati. Il medesimo si racconta aver fatto il cane d'Esiodo il savio, che convinse i figliuoli di Ganiatore nauclezio dell'omicidio commesso nella persona del suo padrone. Ma quel che videro i padri nostri essendo a studio in Atene è più manifesto che non sono gli addotti esempi. Entrò nascosamente nel tempio d'Esculapio un ladro, e si mise sotto i doni d'ariento e d'oro, che v'erano più portabili, e credendo non essere stato veduto uscì fuori. Il cane della guardia, il cui nome fu Capparo, vedendo che niuno de' sagrestani del tempio sentito avea il suo abbaiare, seguì il fuggente sacrilego; e da prima percosso con pietre non ristette; poi allo schiarir del giorno non si



appressava, ma con l'occhio osservandolo gli andava dietro, e se il ladro gittava da mangiare nol pigliava, e se si fermava, ancor egli giaceva non lungi, e se ripigliava suo viaggio, parimente il seguiva: agli altri che trovava per via faceva festa, e a lui solo abbaiava, e forte lo stringeva. Il che udendo i cercatori del ladro da quelli che riscontravano, e domandando del pelame e della grandezza del cane più risolutamente perseguitarono costui, e presolo in fine dal castello di Crommio (1) lo condussero ad Atene. Il cane nel tornar indietro andava innanzi a questa gente tutto lieto e festeggiante, quasi avesse fatta sua preda il sacrilego. E gli Ateniesi per pubblico decreto deliberarono di dargli il vitto di quel del Comune, e vollero che continova cura ne pigliassero i sacerdoti, avendo imitato la liberalità usata da' loro antecessori in riguiderdonare un mulo. Facendo Pericle fortificare il tempio Ecatompedo di Minerva (2) le pietre, come s'usa, si conducevano giornalmente con molte carra. Infra' muli che avevano prontamente fatigato, e per vecchiezza furon liberati, si ve n'ebbe alcuno, il quale disceso a basso nella strada del Ceramico si faceva incontro a' carri conducenti le pietre, e s'aggirava intorno, qua e là discorrendo quasi per confortare e inauimare gli altri. Onde il popolo ammirando tanta prontezza comandò che fosse nutrito del pubblico, come si suol dare il vitto nel Pritaneo a un soldato che per vecchiezza non può più durare alla fati-

(1) Fra Corinto e Megara.

(2) Il celebre *Partenone*.

ca. Però di quelli che affermano non aver noi commercio di giustizia con gli animali; diciamo che parlano bene, se intendono de' marini, che abitano ne' profondi abissi dell' acque: perchè non hanno connesso noi comunicanza alcuna di benevolenza e di carità; e mancano d' ogni mansuetudine: e però ben disse Omero,

*Ben fosti tu dal mare ingenerato* (1),

d'unno che non avea in sè nè umanità, nè piacevolezza nel conversare (quasi il mare non produca animale, che abbia amore, o mansuetudine); ma chi applica questo detto agli animali di terra è troppo aspro e crudele; se vuol negare che il re Lisimaco non abbia avuto commercio di giustizia col suo cane Ireano, il quale solo rimase alla guardia di lui morto; anzi abbruciandosi il suo corpo si mosse a corsa, e si gittò nella fiamma. Altrettanto fece il cane allevato da Pirro (non dal re, ma da un altro privato) il quale standosi intorno al corpo del morto suo padrone e aggirandosi intorno alla bara portata a sepoltura, alla fine saltò nell' accesa catasta, e col padrone s'abbruciò. Un liofante del re Poro ferito nella giornata con Alessandro, col niffolo trasse dal corpo del suo signore dolcemente, e con grand' accortezza molte frecce; e già sentendo sè stesso vicino a morte, e vedgendo il suo signore svenire per molto sangue sparso, e barellare, e temendo che non cadesse da alto bellamente s'abbassò in terra per dargli modo di scendere senza fargli male. Bucefalo quando era nudo lasciava cavalcarsi dal cavallerizzo: ma

(1) Il., XVI, 34.

ornato de' regali abbigliamenti non voleva esser montato se non da Alessandro; e ad altri che provasse d'accostarsi ebreva avanti; fremeva altamente, e saltava, e minacciava calci a chi non avesse anticipato l'allontanarsi e fuggirsi. Io so che questi esempi vi saranno paruti varj e confusi; ma non può trovarsi agevolmente azione d'animali sagaci, che rappresenti una sola virtù: ma nell'amicizia d'essi risplende non so che favilla di desio d'onore; nella generosità la prudenza, e l'astuzia ed accorgimento non le senza ardire e forza. Ma se le vogliamo distinguere e separare l'una dalle altre, i cani ci rappresentano insieme cuore magnanimo e umano, ritirandosi dalle persone, che s'umiliano, come fu detto in un luogo: *Di*

*Ivi in un tratto Ulisse fu da' cani  
Veduto, ch'abbaiano corser oltre;  
Ond'egli astutamente a seder posto  
Cadere si lasciò 'l baston di mano (1).*

Perchè non più contrastano co' caduti, che fan sembrante d'umiltà. Si racconta ancora d'un cane indiano molto eccellente, ch'avea più fiate combattuto in presenza d'Alessandro, che quando vide il cervo, il cinghiale e l'orso non si mosse e non ne fe' stima, ma all'aspetto del leone si rizzò ben tosto, s'accinse alla battaglia, e mostrò d'aver avversario degno del suo valore, e di avere in dispregio tutti gli altri. I levrieri se essi stessi uccidono la lepre godono di smembrarla, e golosamente leccano il sangue: ma se la lepre dispe-

(1) Odiss., xiv, 30.

rando di sua salvezza, che spesso addiviene, consuma l'ultimo spirito nel corso, e muore, i cani trovandola morta, non la toccano, ma si fermano dimentando la coda quasi combattano non per la carne, ma per vittoria e desio d'onore. Abbiamo molti esempi d'astuzia, ma lasciate al presente le volpi, e i lupi, e gl'inganni delle gru e cornacchie, che son palesi, ci serviremo della testimonianza di Talete antichissimo filosofo ammirato per avere scoperta l'astuzia d'un mulo; il quale portando sale da luogo a luogo in compagnia d'altri cadde a caso nel fiume: struttosi il sale si rizzò tutto lieto, e accortosi della cagione, ritenne in memoria; sì che ripassando quel fiume sempre a bello studio s'abbassava, e bagnava le sacca, pendendo, e chinando or l'uno or l'altro. Talete sentita la malizia comandò al mulattiere che in vece di sale empiesse le sacca di lana e spugne, e caricatone il mulo lo rinviò oltre. Il mulo fece secondò il suo modo usato, e inzuppando d'acqua la soma ben s'accorse il suo avviso essergli dannoso; e per l'avvenire attentamente e cautamente guada il fiume, che nè eziandio contra sua voglia l'acqua toccasse la soma. Le cotornici mostrano un'altra astuzia che procede dallo sviscerato amore portato a' figliuoli: i quali quando ancor non sono abili a fuggirsi da' persecutori avvezzano a rovesciarsi in terra, e tirarsi sopra il corpo qualche zolla, o paglia per ricoprirsi, mentre esse altrove tirano, e contra sè stesse rivolgono gli uccellatori, volando lontano, e a poco a poco fuggendo. Le lepri tornate al covo portano un leprettino qua e un altro là, bene spesso lontani l'un

dall'altro tanto spazio quanto ara il bifolco in un giorno: acciò se il cane, o l'uomo li ritrova non tutti insieme corrano rischio: ed esse scorrendo ora innanzi e ora indietro lasciano l'orme in molti luoghi, e finalmente con un gran salto dilungatesi dall'orme, così dormono. E l'orso soprappreso dalla malattia nominata *pholia* (1), che è quando è troppo ingrassato, sì che non può quasi muoversi, avanti che diventi al tutto stupido, grave ed immobile, netta il luogo ove disegna caricarsi: tutti gli altri passi muove leggermente il più che puote, toccando il suolo con la punta de' piedi, e poi appressatosi con le stiene porta e traina il proprio corpo nel covacciolo. Le cervie partoriscono volentieri intorno alle strade maestre, ove non vanno fiere rapaci; e i cervi quando si sentono grassi e gravi di carne, si dilegnano salvandosi col nascondersi, qualora non hanno fidanza nel corso. La prudenza in guardarsi e difendersi degli spinosi ha generato un proverbio:

*Mille buon colpi già seppe la volpe;*

*Un solo e raro seppe lo spinoso:*

perchè quando la volpe gli viene innanzi,

*Rannicchia il corpo seco, sì come pina,*

*E rizza sì le sue pungenti spine,*

*Che non più teme il morso, od altr' offesa* (2).

Ma più ingegnosa è la providenza usata da lui nella

(1) Questo nome significante *caverna* fu dato alla malattia dell'orso accennata qui dall'Autore, perchè quando questo animale è preso da troppa grossezza si ritira in una caverna, dalla quale non esce più finchè a forza di digiuno non siasi dimagrato. (Ric.)

(2) Archiloco, Prov. 49.

cura de' figliuoli. Entrato nella fine dell' autunno in una vigna, e co' piedi scossi in terra gli acini dal grappolo, si voltola sopra essi; e gl' infilza sopra le spine, e alcuna volta ci parve vedere un grappolo ardante, tanto era carico d' uve: di poi entrato nel covo le comparte, e dispensa a' figliuoli per cibo. Il lor covacciolo ha due spiragli, uno rivolto a mezzodì, e a tramontana l' altro; e quando antiveggono cambiamento d' aria ristoppa quello, onde spira il vento, e aprono l' altro come fanno i nocchieri delle vele. Il qual segreto osservato da un Ciziceno gli acquistò riputazione, chè si credeva che per arte propria pronosticasse qual vento fosse per soffiare. Scrivè il re Giuba, che i liofanti ci danno grand' esempio d' amicizia e d' accortezza; perchè fabbricando anche cieche chi desidera pigliarli, le ricuoprano con fuscelli sottili e leggier materia, e quando uno fra molti, che costumano d' andare insieme, vi cade dentro, gli altri vi gettano stipa, e pietre per riempire il voto della bocca, acciò ne possa uscire con agevolezza. Racconta ancora il medesimo che i liofanti senza insegnamento porgono preghiere agl' Iddii, e si purificano con l' acqua del mare, e adorano il Sol nascente con l' alzare il niffolo in vece delle mani. Onde è animale più d' ogn' altro religioso, come fece testimonianza Ptolomeo cognominato Filopatore, il quale avendo vinto in guerra Antioco, e volendo magnificamente onorare Iddio, oltre ad infinite vittime, che per la vittoria conseguita uccise, sacrificò ancora quattro liofanti: di poi avendo sognato, che Iddio con ira lo minacciava per quello strano sacrificio, provò con

molto altre, offerte placative di renderselo benigno; e rizzò in luogo de' morti quattro liofanti di bronzo. Non sono men compagnevoli i lion; perchè i giovani menano alla caccia i tardi e vecchi, e quando li veggono lassi; e fermarsi a diacore aspettando, e' vanno in volta a far preda, e se pigliano qualche fiera gli chiamano urlando e mugghiando come fa il vitello; ed essi intendendo, là corrono, e a comune godono della preda. Gli amori di molti animali sono feroci e furiosi; alcuni altri non sono senza qualche umana gentilezza, e graziosa conversazione, come quello in Alessandria del liofante rivale d'Aristofane grammatico: ambiduo amavano d'amore una venditrice di corone, e il liofante non ne mostrava minor sembiante, perchè sempre in passando le portava frutta di mercato, e le dimorava appresso lungo tempo, e mettendo il niffolo, come se fusse la mano, dentro all' *gammurra* soavemente le toccava le belle poppe. Un serpente innamorato d'una donzella d'Etolia di notte tempo veniva a lei, ed entrato sotto abbracciava il nudo suo corpo, ma nè volontariamente, nè disavvedutamente le nocque giammai, anzi sempre placidamente all'aggiornare si partiva; e ciò facendo continuamente avvenne che i parenti per alcuna cagione allottarono questa giovane; onde egli per tre o quattro giorni non vi venne, ma (come si credeva) andava or qua or là cercandone: finalmente rinvenutala, e venutole addosso, non con dolcezza com'era usato, ma acerbo ed aspro con gli altri avvolgimenti legò le mani al corpo, e con l'ultimo della coda batteva le gambe mostrando sdegno amoroso,

con più desio di perdonare, che voglia di punire. Qui non tratto dell'oca d'Egitto, innamorata d'un giovane; nè del becco invaghito di Glauce sonatrice, perchè sono esempli noti, e credo che siate ormai ristucchi di tante nostre dicerie. Gli stornelli, i corvi, i pappagalli che imparano a parlare, e porgono lo spirito della voce tanto pieghevole e maneggiabile a' maestri, che lo formino ed accomodino, a me pare che procurino e difendano a bastanza gli altri animali, insegnandoci in certo modo, che partecipano non solo del discorso interno della ragione, ma dell'esterno ancora profferito con la voce articolata. Talchè saria grande sciocchezza il voler paragonare gli animali di terra a quelli che non hanno voce, non che altro, da mugghiare e urlare per dolore. Quanta gentilezza e grazia sia ne' canti naturali e non imparati, ne fan testimonianza i migliori cantori, e più sufficienti poeti; che rassomigliano i dolcissimi poemi e canzoni al canto de' cigni e lusinguoli. Ma poichè l'insegnare mostra maggior uso di ragione, che non fa l'imparare, è forza credere ad Aristotele (1), il quale scrive, che ancorà gli animali insegnano l'uno all'altro; ed essersi veduto un lusinguolo insegnar cantare al figliuolo; il che si conferma, perchè cantano peggio quelli, li quali presi nel nido furono allevati lungi dalle madri, là dove gli altri che vivono con esse sono ammaestrati, e imparano, non aspettandone mercede nè gloria, ma perchè pigliano diletto nel cantare, e più si compiacciono della vaghezza

(1) Nel iv. dell'Istoria degli animali.



della voce, che dell'utilità. E a questo proposito posso raccontarvi quello che già udii da molti Greci e Romani, che furono presenti. Un barbiere avea in Roma la bottega non lungi dal tempio nominato il Foro Greco: allevò una gazzera che parlava, e cinguettava maravigliosamente, rappresentando le parole degli uomini, le voci delle bestie, e il suono degli strumenti, senza alcuna industria, ma da sè medesima naturalmente provandosi di non lasciar suono che non esprimesse ed imitasse. Or avvenne che passò quindi il corpo d'un ricco gentiluomo portato a sepoltura con molte trombe; ed essendosi fermi, come soglion fare, i più pregiati trombetti fecer quivi assai lunga dimora, e per conseguente assai lunga stampita. La gazzera in quel punto perdè la favella, non cantava, nè parlava, nè mandava pur fuori la voce ne' bisogni necessari. Quelli che prima avvezzi a passar quindi aveano ammirata la sua voce sì pieghevole, presero meraviglia maggiore del silenzio, e mnta udienza, e caddero in sospetto che non fosse stata avvelenata da altri barbiere; ma i più s'immaginavano che fusse rimasa stordita per lo gran suono delle trombe. Ma nè l'una, nè l'altra cagione fu vera: anzi fu, come apparve poi, una profonda meditazione, un ritirar lo spirito in sè stessa per esercitarsi, e accomodar la voce in guisa d'un strumento di musica. Perchè in fine le ritornò a un tratto la voce, e mandò fuori suono non più da lei usato nè imitato, cioè il suono vivamente contraffatto delle trombe con le medesime riprese, le medesime mutanze; e scorreva tutti i numeri delle cadenze. Onde, sì come ho detto, l'imparar da sè negli animali

è maggior segno di partecipar di ragione, che non è l'attitudine d'imparare da' altri. Ma non posso lasciare indietro l'apprensiva d'un cane, che già vidi in Roma. Questo cane era d'uno strioue, che rappresentava sopra le scene molti personaggi: ora avvenne un giorno, che essendo avvezzo ad accomodarsi a molti gesti, affetti, e molti atti, come gli avea insegnato il padrone, gli convenne rappresentare una prova d'un medicamento da far dormire, ma creder si dovea che fosse veleno mortale, e però prese il pane, col quale era mescolato quel medicamento, e dopo averlo inghiottito fingeva di tremare, cadere, ed esser soprapreso da gravezza: alla fine caduto giacque come morto, e si lasciava tirare e trainare, come richiedeva il soggetto della favola. Poi quando egli dalle cose dette, e fatte pensò esser il tempo, quietamente da prima si cominciò a muovere, quasi da profondo sonno svegliato, e alzando la testa guardava: poscia con gran meraviglia degli spettatori rizzatosi andava non verso il padrone, ma verso colui che bisognava e conveniva, tutto lieto e festeggiante; talchè quanti erano presenti, e Cesare (perchè era presente il vecchio Vespasiano nel teatro di Marcello) rimasero stupefatti. Ma forse sarà da ridersi di noi, che inalziamo gli animali, perchè sieno atti ad imparare, de' quali dice Democrito che siamo stati discepoli nelle cose maggiori: del ragnatelo nel tessere e nel rincire; della rondine nell'edificare; del soave cigno, e del lusignuolo nel canto, e nel formar la voce; e gran parte, e la più generosa delle tre spezie di medicina veggiamo in essi. Perchè non solamente usano medicamenti, come

le testuggini che mangiano l'origano, le donnole la ruta quando hanno inghiottita la serpe, e' cani purgano la collera col paleo, e la serpe si assottiglia, o fa svanire la nebbia dagli occhi col finocchio; e l'orso quando esce del covacciolo mangia del glicero salvatico, che con l'asprezza sua apre il budello quasi racchiuso: e in altro tempo quando è ristucco per troppo mangiare, e quando è troppo grasso vassene a' formicai, e messosi a sedere cava fuori la lingua unta e molle con dolce liquore, infino a che sia ripiena di formiche, le quali inghiotte, e inghiottite molto gli giovano. Raccontano gli Egizj d'aver considerato e imitato il serviziale, che da se stessa con l'acqua marina si fa la cicogna detta ibis, e i sacerdoti si lavano con l'acqua, di cui beve ibis, perchè se è avvelenata, o in altro modo nociva, non vi s'accosta. Ancora si medicano alcuni animali con la dieta, come i lupi e' lions; che quando sono ristucchi di carne si stanno a diacere ristretti per riscaldarsi l'un l'altro. Narrasi ancora della tigre, che quando osserva la dicta, se le poni avanti un capretto nol mangia per due giorni; e venuta la fame il terzo giorno cerca d'altro, anzi più tosto rompe la prigione, e nol tocca tenendolo già per domestico e compagno (1). Scrivono in oltre che i liofanti usano la chirurgia, perchè tiran fuori dolcemente e senza danno dal corpo le frecce, le lance e i dardi. E le capre di Candia col mangiare il dittamo, che ha virtù di tirar fuori della

(1) Questo fatto non s'accorda nè coll'esperienza nè col carattere di questo animale. (Ric.)

ferita la saetta; insegnaròno alle donne grávide questa pianta aver potenza di farle sconciare: perchè trafitte dal ferro non corrono ad altro, e cercano e seguitano il dittamo. Ancorchè queste cose sieno maravigliose, scemano nondimeno la maraviglia certe nature capaci d'intendere i numeri; e l'arte dell'annoverare come in Susa, ove sono alcuni buoi che annaffiano gli orti del re con certe secchie girando; e ciascun bue ne attinge ogni giorno cento secchie; e più non n'avresti da essi nè di grado, nè di forza: anzi avendo alcuni provato di far loro attignere maggior numero s'arrestano, e non vann'oltre fornito il compito: tanto diligentemente raccolgono, e si ricordano della somma, come lasciò scritto Ctesia di Gnido (1). I Libj si ridono degli Egizj, di quel che vanno raccontando che una certa specie di capre detta da essi Orix manda fuori la voce in quel giorno e in quel punto, che surge all'orizzonte la stella nominata in Egitto Soten, e da noi Cane, e Sirio. Vera cosa è che tutte le lor capre unitamente quando nasce questa stella col sole si volgono, e s'affisano ver l'oriente; e questo tengono per fermissimo indizio della circolazione e rivoluzione di questa stella, e conviene principalmente con le regole de' matematici. Ma per mettere in ultimo la corona al nostro ragionamento, e per toccar, come si dice, la linea sacra, venghiamo ora a parlare alquanto

(1) Ctesia contemporaneo di Senofonte fu fatto prigioniero in Persia, e scrisse una storia naturale di cui non ci restano che alcuni estratti. (Ric.)

della loro divinità, e provvidenza nell'indovinare. Non è picciola parte, nè vile, ma grande e antichissima dello indovinare, chiamata augurio, che si piglia dal volo degli uccelli: perchè l'acutezza e l'intelligenza di essi, e l'agilità della fantasia si porge a Dio per istrumento da usarlo e rivolgerlo ora ad un movimento, ad una voce o gracidare, o gesto, e ora ad un altro, come più gli piace per ritenere gli uni, e gli altri sospigner oltre a pigliare alcuna impresa, e in guisa di venti rompe il progresso d'alcune nostre azioni, e certe altre indirizza al fine. Onde Euripide comunemente nominò gli uccelli araldi degli Iddii, e Socrate in particolare disse di sè medesimo che era servo in compagnia de' cigni; sì come Pirro infra li re si compiacceva d'esser nominato Aquila; e Antioco Astore; e i rozzi e folli villaneggiando e motteggiando, usiamo di nominare pesci. In somma infinite cose ci mostrò e predisse Iddio per mezzo degli animali di terra, e d'aria; ma non potrà già il difensore de' pesci addurne un solo: ma tutti muti e ciechi dalla provvidenza divina furon gittati nell'empio abisso de' Titani, cioè nel seggio degli scelerati, ove è spenta del tutto la parte ragionevole e intendente dell'anima; e pare che con la più vil potenza del senso confuso e sommerso più tosto boccheggino, che vivano.

*Eracleoné.* Inarca le ciglia, o caro Fedimo, e risvegliati in favor di noi abitatori di marina e isolani. Il ragionamento non è riuscito altrimenti un giuoco, ma forte contrasto, ed è stata un'orazione, che vorria esser recitata in risfretta udienza di giudici, o sopra una cattedra.

*Fed.* Questi sono, o Eracleone, troppo palesi e frodolenti agguati: questo valoroso oratore digiuno e sobrio, con ragioni studiate e pensate innanzi, ora affronta noi che siamo ancor ripieni del cibo di ieri, e avvinazzati. Ma non è lecito rifiutar la contesa, perchè essendo grand'amatore di Pindaro non voglio mi si possa opporre quella sua sentenza,

*Colui il qual, proposta la contesa,  
Pretesti allega e scuse,  
Per non venir al rischio di battaglia,  
In tenebre nasconde sua virtù.*

Chè abbiamo grand'ozio; poichè non cessiamo noi solamente da' nostri balli, ma posano i cani, i cavalli, le reti, e ogni nassa, essendosi oggi stabilita comunemente triegua infra tutti gli animali della terra e del mare per potere udire questi nostri discorsi. Ma non dubitate che userò il riposo moderatamente, non mettendo in campo opinioni di filosofi, nè favole d'Egizj, nè storie indiane e di Libia, che sono senza prova di testimoni, e proporrò alcuni pochi esempi, che hanno in ogni luogo testimoni, e son veduti giornalmente da' pratici del mare, e danno ampia credenza agli occhi nostri, ancorchè alcuno esempio degli animali terrestri non sia oscuro, ma sieno palesi tutti, e svelati al senso, e il mare ci porga pochi e oscuri spettacoli, velando la generazione, il nutrimento, gli agguati, il difendersi l'un dall'altro della maggior parte de' pesci; ove non pochi atti di prudenza, di memoria e d'amicizia da noi non compresi forte danneggiano la nostra ragione. E ci ha un vantaggio, che gli animali terrestri per essere in certo

modo compagni, e per avere la vita a comune con gli uomini pigliano de' lor costumi, dell' educazione, degli ammaestramenti, e dell' imitazione: onde addolciscono tutto l' amaro e l' aspro di lor natura: siccome l' acqua dolce mista con la marina diventa più saporita: anzi ogni gravezza e tardezza si solleva e risveglia per la conversazione dell' uomo. Ma la vita degli animali marini per lungo tratto, e per larghi confini disgiunta dal commercio degli uomini, si può dire forestiera e solitaria; ha particolare abitazione, è composta di costumi stranieri per cagione del luogo ove abita, e non per qualità di sua natura. Perchè natura ricevendo e contenendo in sé quanto può ricevere di conoscenza e disciplina, ci mette avanti molte anguille tutte domestiche e famigliari, nominate sacre, come quelle d' Aretusa; e in molti luoghi i pesci vengono al padrone che li chiama col proprio nome; come si racconta della murena di Crasso, tanto amata da lui, che pianse per la sua morte, e avendogli una fiata detto Domizio: Non piangesti tu la morta murena? Egli rispose: E tu, che mandasti tre mogli alla sepoltura, piangesti mai? I coccodrilli non solo conoscono la voce de' sacerdoti che li chiamano, e si lasciano palpeggiare, ma ancora, aperta la bocca, si lasciano nettar i denti, e forbirli con panno lino. E Filino grand' uomo da bene tornato a noi non ha guari d' Egitto, raccontava d' aver veduta nella città d' Anteo una vecchia che dormiva nel letto in compagnia d' un coccodrillo, il quale con gran modestia se le prostendeva appresso. E narraşi che anticamente avendo il re Ptolemeo chiamato il sacro coccodrillo, e non udendo

nò ubbidendo a' preghi e agli scongiuri de' sacerdoti, si credette che significasse il re dover tosto terminar la vita, com' avvenne. Talchè il genere degli animali d'acqua non è incapace, non è senza la parte, non è senza il pregio dell'arte onoratissima d'indovinare. Perchè ho inteso che in Súra, borgo di Licia fra Fello e Miro, gli uomini in luogo d'uccelli usano pesci nell'indovinare; osservando le voci, le fughe, e il perseguitarsi l'un l'altro. Ma sianò questi esempi bastanti a mostrare che la natura de' pesci non discorda, e non abborrisce la nostra. Ben è questo comune indizio di loro semplice e natia prudenza naturale, e non appresa altronde, che niun animal d'acqua tanto agevolmente si lascia pigliar dall'uomo, eccettuandone però quelli che stanno appiccati a' sassi, come sono presi gli asini da' lupi, le pecchie dal gorgoglio uccello lor nimico, le cicale dalle rondini, e le serpi da' cervi, da cui sono sì agevolmente tirate, che da questo furòno i cervi detti *ἰλαφοί* perchè *ἰλαφὸν τὸν ὄφι*, cioè tirano la serpe, e non da *ἰλαφίνας* che significa leggerezza (1). E la pecora invita il lupo col piede; e si dice i più degli animali accostarsi al leopardo allettati dal buon odore; e più degli altri la bertuccia fa questo. Ma generalmente tutti gli animali d'acqua hanno sì grande antivedere, che sospettando d'ogni leggier cosa, sono cauti contro ad ogni agguato per cagione di lor naturale intelligenza: e però non è sem-

(1) Fu osservato che i greci chiamavano *ἰλαφίβητες* (nutrimento de' cervi): la pastinaca selvaggia, perchè la mangiano i cervi a guarentirsi contro il veleno dei serpenti.



plice, nè leggier manifattura il pigliarli, ma si ricercano diversi strumenti e ordigni sagaci per ingannarli. Il che si scorge chiaramente, perchè non vogliono la canna dell'amo troppo grossa, ancorchè voglia esser forte contro al guizzare de' pesci; ma la scelgono piuttosto sottile, acciocchè gittando ombra larga non commuova la sospettosa natura: di poi non usano il filo annodato e fatto di pezzi, nè ruvido, chè mostreria inganno; e fanno che le setole appiccate al ferro dell'amo il più che si possa appariscano bianche, che per somiglianza del colore meglio così nel mare gl'ingannano. E quel detto del poeta,

*L' amo sceso nel fondo, come piombo*

*Fitto nel corno di selvaggio bue,*

*Vassene a portar morte a' crudi pesci. (1)*

mal inteso da alcuni, gl'indusse a credere che gli antichi appiccassero agli ami setole di bue; e che *κίρα*, che per ordinario vuol dir corno, volesse dire in questo luogo i peli; e che da questo fosse stato detto il tonsersi *κίρατος*, e la tonsura *κίρα*, e che la parola d'Archiloco *κρυπλάτης* voglia dire uno che sia vago d'ornarsi i capelli, e coltivarsi la zazzera. Ma non è vero; perchè usano setole di cavallo maschio, che le femmine bagnandole con l'orina le fanno di minor nervo. E dice Aristotele che in questi versi non è da ricercare curiosamente altra sottile intelligenza; perchè in verità appiccano al ferro una lista di corno, e in questa infilzano la setola, perchè inghiottito che hanno l'amo procedono

(1) Il., xxiv., 60.

oltre, e roderebbero il filo. Serronsi degli ami torti per pigliare i muggini e l'ame, che hanno la bocca piccola, perchè pigliano sospetto del lungo e diritto, e spesso eziandio sospicando il muggine dell'amo torto gira intorno all'esca, e battendola con la coda, inghiottisce quel buono da mangiare, che ne cade, e se non può farla cadere stringe la bocca, e con la punta delle labbra rode e bezzica l'esca. Il luccio più animoso del liofante non dal corpo d'un altro, ma dal suo proprio cavà il ferro quando per mala ventura riscontra l'amo, allargando la ferita con lo scagliarsi qua e là, e soffrendo il dolore del laceramento infino a che non vomitò l'amo. La volpe marina vien di rado all'amo, ma fugge l'inganno, e se pur è presa si arrovescia, che per grande agilità e mollezza del corpo lo fa agevolmente; talchè venuti fuori gl'intestini è forza che l'amo caggia, e si spicchi. Questi esempi mostrano conoscenza ed esecuzione ingegnosa e sottile, e rara vivacità d'ingegno nel saper pigliare l'utile. Altri oltre all'intendere dimostrano natura compagnevole e vicendevole amore, come le antie, e gli scari. Quando uno scaro ha inghiottito l'amo, i suoi compagni movendosi a corsa rodono il filo, e se entra nelle nasse gli altri gli porgono la coda, ed egli presa forte co'denti si fa tirar fuori, e condurre alla compagnia. Le antie prontissimamente soccorrono il compagno: gittansi il filo dell'amo sopra la schiena, e rizzando la spina ruvida provano a segarlo e tagliarlo con essa. Non sappiamo già che alcun animal terrestre ardisca porger soccorso all'altro ne' pericoli, non l'orso, non il cinghiale, non la lionessa, non il liopardo, ma

veggiamo ne' teatri ristrignersi insieme quelli della medesima specie, e farc un cerchio, ma niuno sa o pensa di soccorrer l'altro, e fugge e s'allontana il più che può al ferito o morto. E la storia dei liofanti, o caro amico, che mettono stipa nelle buche cieche, e cavano il compagno che vi cadde dentro col' riempirla, è molto nuova e strana: onde quasi per editto e decreto regio comanda, che si creda a' libri di Giuba (1); e quando pur fusse vera, abbiamo noi ancora molti animali marini, che nella familiarità e nell'intendere non cedono al più savio de' terrestri. Ma della compagnevole lor natura tratteremo forse in disparte. I pescatori considerando la maggior parte de' pesci schermirsi dal getto degli ami con certi inganni simili a' quelli de' lottatori; si volgono alla forza, come fanno i Persiani nella guerra, pigliandoli con le reti, acciò entrativi dentro non possano scappare per via di discorso e prudenza. I mugili e le donzelle si pigliano con le nasse; e altra specie di rete simile, nominata *ῥαχίς*; e similmente i mormilli, i sargi, i ghiozzi, e lupi e quelli che si scagliano al fondo, che perciò furon detti *βολητῆς*, come la triglia, l'orata e il dragone, si pigliano con altre reti dette gripi, e sagene; che son fatte comè il giacchio. Onde Omero (2) rettamente nominò questa specie di rete *παναγρὰ*, cioè pigliatutti. Ma contro a queste reti hanno ancora loro schermi il pesce cane e il lupo, che sentendo tirar la rete, urta con forza, e batte, e scava il suolo

(1) Lo storico Giuba fu re della Mauritania.

(2) Il., v; v. 487.

della rena per entrarvi, e quando ha fatto tanto riposo che basti a ricevere il suo corpo, vi si ficca dentro, e tanto vi dimora, che la rete passa. Il delfino preso, quando s' accôrge d'esser nel seno della rete si sta senza paura e lieto, perchè senza fatica mangia, e gode de' molti pesci presi in compagnia: ma, quando, s' appressa a terra rode la rete e fugge, e se non è a tempo non gliene risulta danno, se non che gli forano la cresta con certi giunghi per contrassegno, e lo lasciano andare: ma preso la seconda volta, e riconosciuto per li fori, e cucitura, a colpi di bastone lo gastigano. È ben vero che questo caso avviene di rado, perchè la maggior parte vezzecciati la prima volta, riconoscono la gratitudine; e si guardano per l' avvenire di non far male. Fra molti esempi che ci restano d' accorgimento, di providenza, e di saper fuggire i pericoli non si lasci senza narrare quel della seppia; la quale avendo una vescica al collo piena di nero liquore nominato *tholo*, lo sparge fuori quando è assalita, e intorbida l'acqua, prova col nascondersi in oscurità tenebrosa di sfuggire, e allontanarsi dall' aspetto del pescatore; imitando gl' iddii d' Omero, che spesso celano e nascondono con nugola bruna quelli che vogliono salvare. E tanto basti intorno a ciò d'aver detto. L'ingegno nel cacciare e far preda si scorge in molti d'essi. Il pesce stella conoscendo, tutti i corpi che tocca dissolversi e disfarsi, porge il corpo suo; e l'appressa ad altri pesci che gli vengono intorno. Sapete ancora la potenza della torpedine, che intormentisce non solo chi la tocca, ma trasfonde ancora col mezzo della rete stupida gravezza nelle mani de' pescatori. E

si racconta, da vantaggio per alcuni che procederono più oltre con le sperienze, che se sopra lei ancor vivá caduta in terra spargi acqua di sopra si sentè ricorrere alla mano il medesimo intormentimento, e il senso del tutto offeso, come è verisimile, dall'acqua alterata e infetta di tal qualità. Avendo adunque presto natio conoscenza, non combatte apertamente con alcuno, nè si mette a rischio, ma attorneando la preda sparge questa sua contagiosa qualità, avvelenando prima l'acqua, e col mezzo dell'acqua l'animale, che non può difendersi nè fuggire, ma intrigato rimane ed immobile, come se fosse legato. Il pesce pescatore, o volete dire il diavolo marino, è conosciuto da molti, avendo dalle proprie operazioni acquistato il nome di pescatore; dell'inganno del quale scrive Aristotele servirsi ancora la seppia. Questi lascia andare dal collo un filo di pelle, e lo allunga e ritira a sè quanto vuole e quando gli piace: quando si vede appresso qualche pesciolino allettato da questo filo mosso, si lascia mordere, e appoco appoco standosi nascosto nella rena lo ritira in dentro, e rimette infino a che può abbozzare quello che v'è appiccato. La mutazione del colore de' polpi fu nobilitata da Pindaro.

*Abbi la mente simile alla fiera*

*Del mar, che color cangia,*

*Per poter conversar con tutta gente;*

e da Teognide parimente,

*Abbi la mente varia, come 'l polpo,*

*Che mostra tal color, qual è la pietra*

*A cui s'appressa.*

È vero che ancora il camaleonte cangia colore, non per fare che che sia, o per nascondersi, ma per timore, essendo per natura timido e pusillanimo; e segue la forza del vento; come narra Teofrasto: perchè il corpo suo è quasi tutto pieno di vento; onde si conietura l'esser suo spiritale, e perciò agevole a mutarsi: là dove la variazione del polpo è operazione, e non cangiamento proceduto da passione, perchè si muta con proposito deliberato per nascondersi astutamente quando teme, o quando vuol pigliare gli animali, di cui si pastura: e per questa ingannevole maniera fa preda d'animali, che non fuggono, e i nemiei non vedendolo trapassano oltre. Che egli si mangi i propri piedi e brànche, è falso: ben è vero che ha paura della murena e del congro, perchè da essi è forte danneggiato, e non si può difendere dal lor corpo molle, che sdrucciola e sfugge: sì come per lo contrario la locusta uccide questi agevolmente come gli ha presi; non giovando la mollezza della pelle contra la ravidanza ed asprezza della locusta; ma se il polpo per avventura racchiude fra le sue molte brànche la locusta, è forza che muoia. E questo giro è periodo vicendevole di fuggire e perseguitare l'un l'altro, fece natura per esercizio e prova di lor industria e sagacità. Ma Aristotimo allegò alcuna precognizione di vento dello spinoso, e se' gran meraviglia del volo triangolare delle gru. Io non propongo un solo riccio circeo, o bizanzio, ma tutti insieme i ricci marini, dicendo che quando antiveggono tempesta e travaglio nel mare si caricano con picciole pietre per non essere smossi e spiccati

come leggieri dal flotto dell' onde, ma si rimangono saldi sopra le pietre. Il mutar ordinanza nel volo delle gru secondo il vento che soffia, non è in una specie sola, ma è comune quasi a tutti i pesci, che sempre nuotano contra la corrente, e hanno grand' avvertenza che venendo il vento da tergo non ispieghi e faccia rizzar le scaglie, offendendo il corpo spogliato, e divenuto ruvido: per la qual cagione sempre ristretti vanno contr' all' acqua, perchè il mare così solcato, con la punta della testa tien serrate le alette, e bellamente discorrendo per la pelle non raccapriccia e fa rizzare le scaglie. E questo, come ho detto, è comune a tutti i pesci, eccettuandone lo ellope, che, come raccontano, seconda il vento e la corrente, sicuro di non arrovesciarsi le scaglie, come quelli che ver la coda non le ha piegate. Ma il tonno così esquisitamente sente gli equinozj e solstizj, che insegna all' uomo senza le regole d' astrologia: perchè dove lo trova il cuor del verno quivi si ferma, e si trattiene infino all' equinozio. È prudente avviso della gru l' impugnar la pietra col piè, che caduta la risvegli: ma quanto è più prudente l' avviso del delfino, a cui non è lecito starsi, nè fermare il corso giammai? Perchè la natura sua è di muoversi sempre, e ha il medesimo termine del moto, e della vita. Quando adunque ha bisogno del sonno sospinge il corpo alla superficie dell' acqua, e poi si lascia andare a rovescio nel fondo, ed è portato dall' ondeggiamento del mare, come se fosse un letto pendente; usino a che caduto tocca la terra; ove risvegliato ricorre di sopra, e ritorna in fondo, fabbricandosi da sè stesso riposo

misto con quiete. E dicono fare il medesimo i tonni per la medesima ragione. Ma perchè io ultimamente dimostrai la providenza matematica che usano i pesci nel conoscere la conversione del sole, la quale è confermata da Aristotele, ascolta al presente come abbiano cognizione dell'aritmetica; e prima, della parte di lei nominata prospettiva, la quale par che sapesse ancora Eschilo, quando disse:

*Porse l'occhio sinistro com' il tonno,*

perchè pare che col destro veggano poco. Onde entrando in mare di Ponto, o nel mar maggiore si tengono a man destra ver la terra, e fanno il contrario quando n'escòno; con gran prudenza e considerazione, dando sempre la guardia di lor persona all'occhio migliore. Usano l'aritmetica per lo contento che pigliano della compagnia e conversazione, e sono sì venuti al sommo di tale scienza de' numeri, che pel gran piacere, che hanno di vivere insieme, ed aggregiarsi, sempre di loro stuole intero formano un corpo in forma di dado con sei piani, e facce eguali, e poi nuotano mantenendo in tal maniera l'ordinanza di sei superficie quadre e pari. Onde l'appostatore de' tonni se diligentemente avrà preso il numero della fronte, subito dice quant'è tutto lo stuolo, sapendo che la profondità con ordine eguale corrisponde alla larghezza e lunghezza. E l'adunarsi insieme, per mio avviso, diede il nome alle amie, perchè *ama* (vuol dire insieme) e alle pelamidi, cioè tonni piccoli, perchè *pelas* importa appresso. Dell'altre spezie che si veggono vivere a comune e in branco, non si direbbe il novero di leggiati: però avvisiamo più



toſto le amicizie e compagnie particolari di ciaſcuno. Infra le quali principale è quella del pinnotere, che conſumò molt' inchiostro a Criſippo, e tiene il primo luogo in ogni ſuo libro di filoſofia naturale e morale, forse perchè non vide lo ſpongotere; chè non l'avria tralaſciato giammai. Il pinnotere adunque è un animale della ſpezie de' granchi, che ſi vive in compagnia della pinna, e ſtando ſopra l' orlo del nicchio fa l' uffizio di portinaio, laſciando allargarſi e aprirſi infino a che non entra qualche peſciolino: allora ricorſo dentro bezzica la carne della pinna, la quale incontanente ſerra il mechio, e mangiano a comune la preda prigioniera. La ſpugna è guidata da un animaletto, che ha più ſemblanza di ragnatelo, che di granchio: perchè la ſpugna non è ſenz' anima, ſenza ſenſo, o ſangue; ma ſta appiccata come molti altri agli ſcogli; ed ha particolar movimento d' allargarſi e riſtrignerſi, e ha biſogno d' eſſer avvertita e ammonita; perchè avendo il corpo rado e caſcante per le molte aperture, e però eſſendo lenta e tarda, quando v' entra qualche animaletto, il ragnatelo le fa ſegno, ed ella ſerra, e ſe lo mangia. In oltre, quando ſe le accoſta l' uomo, o la tocca, ella punta e ſtuzzicata ſi riſtrigne, e ſerra il corpo raſſodandolo, e condensandolo in tanto che i peſcatori malagevolmente poſſono tagliarla. Le porpure fanno di loro ſteſſa una compoſizione che pare veſpaio, dentro al quale ſi racconta che generano; ſi paſcono di miſtio ed alga che ſ' appicca co' nicchi, e quaſi facendo a comune un condito, porgono coſi in cerchio come ſonò l' una all' altra la vivanda, distribuendo in

giro il cibo che viene di fuori. Ma perchè dobbiamo noi maravigliarci della familiarità di questi animali, quando il coccodrillo più selvaggio, e più fiero di tutti gli altri che vivono in fiumi o paludi o mari, si mostra maravigliosamente amico e compagnevole pel commercio che tiene col trochilo? È il trochilo un uccelletto ben piccolo, che vive intorno alle paludi e fiumi, e fa guardia al coccodrillo; non si ciba del suo, ma de' minuzoli, che gli avanzano. Perchè qualora dorme il coccodrillo, o vede venirgli addosso l'icneumone armato di loto, e impolverato per combattere, egli col canto e col bezzicarlo lo sveglia; e tanto s'addomestica il coccodrillo, che aperta la bocca lo riceve entro, e gode che col becco soavemente forbisca e netti i denti dai pezzuoli delle carni appiccate. E quando sazio di tal sollatico vuol serrare e chiuder la bocca, abbassa la mascella, e gli fa segno, nè prima chiude le labbra, che ha sentito volar via il trochilo. Il pesce nominato egemon (che vuol dir guida) è simile in figura e grandezza al ghiozzo, e si racconta esser sì ruvido per le scaglie ritte, che pare un uccello articiato, e sta sempre in compagnia d'una gran balena, e nuota innanzi addirizzando il corso, acciò non intoppi nelle secche, entri nel fango, o in qualche stretto da non poterne uscire. La balena lo seguita, e si volge, come nave addirizzata dal timone, e agevolmente si lascia menare. Ogn'altro corpo che piglasse con bocca, o animale o scafa o pietra, guasta subito e divora: solamente conosce questo pesciuolo; lo riceve in bocca, come un'ancora: anzi egli vi dorme dentro; e quando

il sente addormentato ella si ferma, e risueto fuori lo seguita giorno e notte senza mai abbandonarlo: altrimenti errando e vagabonda urta a terra in guisa di nave senza nocchiero; e molte ne rovinarono in questa maniera. E noi ne vedemmo una non lungi da Anticira; ove scrivono che molto tempo avanti per cagione d'un' altra data in secco e corrotta vicino alla città di Buni, venne pestilenza. Potrassi adunque a queste amicizie e compagnie agguagliarne alcun' altra? È vero, come scrive Aristotele, che le volpi e serpi hanno amicizia insieme: ma ciò è per cagione della comune nimicizia che hanno con l'aquila. E quella specie di gallina detta *otis* è amica de' cavalli, perchè si diletta di stare appresso, e bezzicare il loro sterco. Non veggio già nelle pecchie, o nelle formiche tanta cura e diligenza verso altri animali, perchè tutte procurano il bene e l'opera comune; ma niuna ha considerazione e pensiero del ben essere dell'altra. E maggiormente ancora sengeremo la differenza rivolgendo nostre parole alle più antiche e maggiori opere di benevolenza, che risguardano la generazione e la cura de' figliuoli. Primieramente i pesci abitatori de' laghi o fiumi, sboccanti in mare quando sono per partorire corrono all'acque dolci, placide e tranquille, perchè la calma giova al parto; e i laghi e fiumi sono senza mostri marini, onde vi s'assicurano. E però la maggior parte partoriscono nel mar maggiore, perchè non ci fanno dimora altri gran pesci, che il vecchio marino piccolo, e il delfino minuto. In oltre lo sboccare di molti e grandissimi fiumi in questo mare genera certo temperamento

#### 470 SE GLI ANIMALI DI TERRA, O D'ACQUA

grato e giovevole a' parti. E infra gli altri è maravigliosa la natura del pesce antia nominato da Omero (1). Pesce sacro: ancorchè alcuni per sacro intendano grande (siccome l'osso sacro; l'osso grande, e malattia sacra il mal caduto, che è un gran male), e altri comunemente l'interpetrino sacro per consecrato agl'iddii, ovvero per lasciato in abbandono. Eratostene par che lo nomini *crysofris*, che noi sogliamo appellare *orata*,

*Il pesce sacro con le ciglia d'oro.*

E molti credono che c' sia lo ellope tenuto da alcuni per lo storione, perchè è pesce raro, e non agevole a pigliarsi. Intorno a Pamfilia si vede spesso; e i pescatori quando lo pigliano si coronano, e coronano ancora lor navicelle, e con gioia e suoni e batter di palme arrivando al lito sono ricevuti e onorati. Ma i più credono veramente essere e nominarsi sacro l'antia, perchè ove fu veduto non è mostro rapace, e i pescatori delle spugne sicuramente vi si possono tuffare, e sicuramente vi partoriscono i pesci, tenendolo per mallevadore della franchigia. La cagione non si sa, se i mostri marini fuggano l'antia, come fuggono i leofanti il porco, e i lions il gallo; ovvero se è appresso di essi indizio di sicurezza conosciuta e osservata da questo pesce accorto, e dotato di memoria. Ma la provvidenza intorno alla cura de' figliuoli è comune a qualunque partorisce: e i maschi non divorano il lor seme, ma stanno presenti alla guardia dell'uova, come scrive Aristotele. Altri andando dietro alle femmine spargono alquanto

(1) Il., xvi, v. 407.

di liquore seminale, che altrimenti non crescere il parto, ma rimarrebbe imperfetto e stentato. Ma le fide in particolare, fabbricato che hanno il nido d'alga, fanno della medesima materia un bastione dinanzi per forza e difesa contra l'onde. La carità naturale del pesce cane verso i propri figliuoli avanza l'amore e benevolenza di tutti gli animali più mansueti. Fanno prima l'uovo, poi l'animale, non fuori ma nel ventre, ove lo allievano e portano quasi alla seconda generazione, e quando è cresciuto lasciano uscir fuori, e gli insegnano a nuotare appresso: e poi lo ripigliano per la bocca dando loro il proprio corpo per abitazione, per nutrimento, e per refugio, infino a che si possano atare da per loro. Stupenda ancora è la diligenza della testuggine intorno alla generazione e salvezza de' figliuoli. Ella uscita del mare fa l'uova non lungi dal lido, e non potendo covarle, nè far in terra lunga dimora, le cova nella rena, e sopra pianamente mette la più leggiere, minuta e morbida: come le ha sotterrate, e ben nascoste aggiungono alcuni, che co' piè stampa e segna il luogo per riconoscerle; altri affermano che il maschio vi rovescia sopra la femmina, sicchè lasci l'impronta del guscio, e poi la fa tornare in piè. Ma avanza ogni meraviglia, che ella osservato il numero di quaranta giorni, che in tanto tempo si maturano e scoppiano l'uova, ritorna, e riconosciuto il suo tesoro, con maggior gioia, e più prontamente lo disserra, che non fare l'uomo dell'arca dell'oro. Simil diligenza in tutte l'altre cose usa il boccodillo, ma come contrassegnino i luoghi non può l'uomo comprendere col pensiero o col discorso:

onde dicono lo antivedere di tal animale derivare non da discorso, ma da virtù indovinatrice: perchè uscito dell'acqua non più oltre nè meno; che quanto il Nilo cresciuto di state inonda ed allaga la contrada, quivi ripone l'uova: talchè il contadino avvenutosi ad esse conosce per sè, e insegna agli altri quanto verrà oltre il fiume; e tanto misura appunto, che egli possa covar l'uova senza bagnarsi. E se alcuno de' lasciati figliuoletti subito uscito fuori non piglia in bocca ciò che incontra o mosca, o formica, o lombrico, o paglia, o erba, la madre incontanente lacerandolo co' denti l'uccide; e ama e accarezza i coraggiosi e industriosi, collocando il suo amore, ove il giudizio la mena, e non l'affetto; come fanno gli uomini più savi. I vecchi marini ancora partoriscono nell'asciutto, e appoco appoco cavano fuori i figliuoli, assaggiano il mare, e tosto li ritirano al covo, e questo fanno spesso or all'uno e or all'altro, infino a che in tal maniera avvezzi pigliano ardire, e s'ansino alla vita del mare. I ranocchi quando cominciano a venire in amore si chiamano l'un l'altro con una voce amorosa e matrimoniale; e il maschio allettata che ha la femmina conversa seco di notte, che nell'acqua non può, e di giorno teme a congiungersi in terra; ma a notte bruna senza temenza esce fuori, e s'abbracciano. E rischiarano la voce quando aspettano la pioggia, che è segno fermissimo. Ma, o Dio Nettuno, quanto è mancato poco, che non sono incorso in uno inconveniente, da muovere a riso, se trattendomi intorno a' vecchi marini, e ranocchi mi fossi dimenticato del più saggio e più caro a Dio di tutti gli

animali marini? Perchè quali lusignuoli possonò agguagliarsi all'alcione nella musica, quali rondini nell'industria, quali colombe in amore, o quali pecchie nell'artificio! E qual congiunzione o parto fu tanto onorato da Dio? Ben si scrive che un'isola sola di Delo fu quella, che ricevette Latona sorpresa dalle doglie del parto: ma pel parto dell'alcione nel cuor del verno vuole Iddio, che si posino, si tranquillino e s'abbonaccino tutti i mari. Onde non è altro animale sì amato dagli uomini, per cui ebbero sette giorni e sette notti nel cuor del verno, ne quali senza tema posson navigare, avendo per più sicura la navigazione, che il viaggio di terra. Ma se è lecito narrar brevemente ogni sua virtù, la femmina ama tanto il marito che non in una stagion sola, ma tutto l'anno si trattiene, e riceve la conversazione del maschio; non per intemperanza, perchè in altro tempo seco non si congiugne, ma per vero amore e bevevalenza, come moglie. E qualora il maschio per vecchiezza, frale e grave non può secondar la femmina, ella lo piglia, e porta sopra le spalle, e mantiene sua vecchiezza, non volando mai innanzi, ma ponendoselo sopra il dorso lo conduce per tutto, l'osserva, e seco vive quanto dura la vita. Stimolata dall'amor de' figliuoli quando si sentè gravida tosto si volge alla fabbrica del nido, non calcando il loto per appicare alle mura, o al letto, come le rondini: nè si serve dell'opera di molte membra, come la pecchia, la quale entrando con tutto il corpo, e toccando con li suoi sei piedi tutta l'opera divide il luogo in celle, che hanno sei angoli per ciascuna. Ma quello che operi e fabbrichi l'alcione

474 SE GLI ANIMALI DI TERRA, O D'ACQUA

con una sol' arme, e solo strumento, che è il becco; e non con altro aiuto per soddisfare al suo travaglio e amor de' figlinoli è malagevole a credersi da chi che sia, che non abbia veduta l'opera composta, o per dir più vero da lui fabbricata in guisa di nave, con forma, che sola non possa esser rovesciata, nè sommersa. Adu-  
nate che ha molte spine del pesce belone, le tesse, e lega intrecciandole l'una con l'altra, queste per lo rittò e quelle per traverso, come se commettesse l'ordito col ripieno, e ne fa il nidio con certi torcimenti e giramenti, che infine riesce tondo, e tale che ben può notare, alquanto ovato, e simile alle nasse da pescare: e compiuta l'opera la mette a' colpi dell'onde, ove dolcemente battendolo il mare impara a riordinare e rassodare la tessitura troppo rada, che pel fiotto dell'onde s'appre: e la intrecciatura ben fatta si rassoda e serra di sorte, che con pietra o ferro malagevolmente si scioglie o rompe. Ma non è men degna d'ammirazione la proporzionata figura del vuoto di questo vaso, la quale è sì fatta, che riceve lui solo, a tutti gli altri è impenetrabile e chiusa; onde non v'entra dentro non che altro l'acqua del mare. Non credo che sia fra voi alcuno che non abbia veduti di questi nidi: io che ne ho veduti e maneggiati posso dir e cantare:

*Altre volte vid' io nel Tempio in Delo  
Un'altra opera fatta come questa:*

voglio dire dell'altare composto di corna celebrato infra sette miracoli del mondo, non commesso e composto con colla o altro legame, che di corna destre. Si preghi io ora questo Iddio, che mi sia propizio, e



mi voglia perdonare, se essendò musico e isolano dolcemente mi rido della sirena del mare tanto celebrata; e insieme di queste belle domande, che per giuoco mi han fatte costoro! Perchè Apollo non si nomini uccisore di conghi? E Diana cacciatrice di triglie? Sapendo pure, che Venere ordinò i suoi sacrificj nel mare; e non gode del sangue. E i sacerdoti di Nettuno in Lepti non mangiano animale alcuno di mare, e sapete che quelli, i quali sono ammessi alla misteriosa religione di Cerere Eleusinia onorano le triglie, e la sacerdotessa di Giunone in Argo se ne astiene per reverenza: perchè le triglie uccidono più degli altri, e divorano la lepre marina velenosa all' uomo. Per la qual cagione hanno franchigia, come animali amici dell' uomo, e salvatori. In oltre sono ancora in molte città di Grecia sacrificj, ed altari di Diana Dictinnia (cioè amatrice delle reti) e d' Apollo Delfino. E quel luogo che Apollo si scelse come migliore; gli antenati degli abitatori di Candia, vennero ad abitarlo guidati da un delfino. Perchè questo Dio non andava innanzi allo stuolo delle navi trasfigurato in forma di delfino, come contano le favole; ma inviò un delfino per guida di lor puleggio, che li condusse in Cirra (1). Raccontasi ancora che avendo il re Ptolemeo, cognominato Soter, mandato alcuni a Sinope per portarne il Dio Sarapis, e Dionisio lor capitano, corsero fortuna, e furono mal loro grado trasportati dal-

(1) Gli eruditi non vanno d' accordo nel dire se Apollo avesse o no un oracolo a Cirra prima che a Delfo; e neppure nel determinare se Cirra è Crissa furono due diversi luoghi od un solo. (Ric.)

l'impeto del vento sopra Mæta, avendo a destra il Peloponneso: ed errando e non sapendo ove fossero, nè ove andassero, videro venir da prua un delfino, che in certo modo chiamandoli incominciò a guidarli alla costa, ov'era buono approdare; e così, accompagnando il navilio con buona scorta lo condusse a Cirra; ove fatti sacrificj per l'arrivo a salvamento, intesero che delle due statue che v'erano, doveano pigliare e portar quella di Plutone, e far solamente ritrarre quella di Proserpina, e lasciar quivi l'originale. Era dunque verisimile che Apollo portasse affezione a questo animale, perchè ama la musica. A cui rassomigliandosi Pindaro dice d'essere invitato da' gesti del delfino,

*In guisa di delfino,  
Che per l'onde tranquille s'incammina,  
Ove l'invita un amoroso suono.*

O più tosto dobbiam credere, che Iddio gli voglia bene; perchè è animale molto amico dell'uomo, che solo ama l'uomo in quanto è uomo; là dove gli altri animali terrestri non ne amano pur uno. È vero che i più domestici riveriscono chi li nutrisce, e vive in lor compagnia, ma per proprio bisogno, come il cane, il cavallo, il fionante. Ma le rondini non entrano in casa nostra, se non perchè desiderano l'ombra e la sicurezza necessaria, nel restante fuggono e temono dell'uomo; come fosse crudelissima fiera. Il delfino solo infra tutti gli animali del mondo porta quella amicizia all'uomo, che è tanto desiderata da tutti i gran filosofi, non per tirarne profitto, ma per istinto naturale. Perchè non avendo bisogno in conto alcuno dell'uomo,

nondimeno a tutti è amico e ben' vogliente; e a molti porse soccorso; come si manifesta per l' esempio d' Arione a tutti noto e famoso. E tu opportunamente, o amico, ci facesti sovvenire d' un altro esempio d' Esiodo. Ma non si è forse venuto a fine del ragionamento; e faceva di mestieri; che chi non voleva credere l' esempio del cane d' Esiodo, non lasciasse indietro i delfini, perchè è oscuro l' indizio del cane che abbaiava e correva sopra gli ucciditori del padrone. Ma i delfini avendo sollevato un corpo morto, che intorno a Nemeo era sbattuto dall' onde, or l' uno, or l' altro, portandolo a vicenda sì che lo posero sopra il lito di Rio, mostraron chiaramente che era stato ucciso da altri. Scrive Mirtilo lesbio, che Enalo d' Eolia innamorato della figliuola di Fineo, la quale per voce dell' oracolo d' Amfiritre era stata gittata in mare dalle figliuole di Penteo, ancor' egli vi si gittò dentro, e fu da un delfino portato vivo e sano a Lesbo. La benevolenza ed amicizia del delfino con quel fanciullo lassense mostra eccesso di amore, perchè scherzava seco, e notava di giorno, e si lasciava palpeggiare, e poi non fuggiva quando gli saliva sopra il dorso, ma lieto lo portava ora in qua e ora in là, ove egli piegandosi loolgeva, e correvano da ogni banda tutti gl' lassensi al mare per vedere tale spettacolo. Ma sopravvenuta una fiata gran pioggia con grandine, il fanciullo cadde, e spirò. Il delfino prese il corpo, e con esso si lanciò sopra il lito, e quivi morì, giudicando dover partecipare di quella morte, di cui gli pareva essere stato cagione. E per memoria gl' lassensi ancor oggi improntano lor moneta con la figura d' un

fanciullo, che cavalca il delfino. E da questo acquistò credenza la favolosa storia di Cerano da Paros, che comprò in Bizanzio una retata di delfini, che doveano esser tagliati, e tutti gli lasciò andare. Non guari dopo avvenne che navigando egli sopra una galeotta carica, come si narra, di corsali, ella affondò nel golfo fra Nasso e Paros, e tutti gli altri si perdettero ed annegarono; ed egli solo fu sollevato ed alzato da un delfino, esposto in terra a Zacinto (1) avanti a una spelunca, che ancor oggi si mostra, e s'appella dal suo nome Cerania. E sopra lui si racconta che Archiloco compose questi versi:

*Il benigno Nettuno infra cinquanta*

*Uomini salvò solo il buon Cerano.*

Poichè fu morto, e i parenti abbruciavano il corpo, apparirono al lito vicino molti delfini, quasi venissero ad onorare con lor presenza la pompa funerale, e pria non si partirono che fu fornito il tutto. Che lo scudo d'Ulisse avea per impresa il delfino fu lasciato scritto da Stesicoro (2), e li Zacinti ne asseguano la cagione, come scrive un certo Critico. Perchè essendo Telemaco, come raccontano, ancor fanciulletto, gli venner meno sotto i piè, e sdruciolò nel mare; i delfini lo presero, e tenendolo a galla lo salvarono: perchè il padre per guiderdone, e per onore di questo animale lo fece scolpire

(1) I più leggono *Zacinto*; ma il Wyttembach confessa che non si conosce la vera lezione.

(2) Posta l'iride vissuta nel vii secolo av. l'E. V. Di Critico non si hanno notizie.

nell' anello, e lo portò poi per memoria nello scudo. Ma perchè io dissi in principio di non voler raccontarvi favole, e non sapendo, come disavvedutamente dietro a' delfini lungi dal verisimile ho prtato in Ulisse e Gerano, io condanno me stesso all' ammenda, che sarà l'imporre silenzio e termine al mio ragionare in questo punto. E per tanto potrete ormai, o giudici, pronunziare quando vi piaccia la vostra sentenza.

*Soclaro* (1). Noi approviamo in questo fatto l' antico detto di Sofocle,

*Le ragioni, che furon discordanti.*

*Saranno unite insieme e ricongiunte.*

Perchè mettendo l' uno sopra l' altro gli argomenti, e le prove addotte da questa e da quella parte, combatterete uniti contra quelli, che privano gli animali dell' uso della ragione e del discorso.

(1) Il Ricard crede che qui si dovrebbe leggere Optato, il quale era stato eletto a giudice, come pratico sì della caccia e sì della pesca.



## LXVII.

---

### CHE I BRUTTI USANO LA RAGIONE

---

#### DIALOGO.

---

*Ulisse, Circe, Grillo* (1).

*U.* Parmi, o Circe, d'aver ben compreso, e ricordarmi di tutto; ma volentier saprei da te, se fra questi, che d'uomini trasformasti in lupi e lions, sono alcuni Greci.

*C.* Molti, o caro Ulisse: ma perchè ne domandi?

*U.* Perchè mi si mostra, che torneria a mia gran gloria appresso a' Greci, se, la tua mercè, ottenessi di veder questi amici ritornati in forma umana, e non

(1) Questo nome significa *porco*; e Plutarco lo ha dato ad un interlocutore che suppose cambiato da Circe appunto in un porco. Da questo dialogo poi è probabile che fosse al Gelli suggerita l'idea della sua *Circe*.

lasciassi invecchiarli contra natura dentro a' corpi di bestie con vita sì miserabile e lorda.

*C.* Quest' uomo è sì semplice, che vorrebbe che la sua ambizione portasse danno non solamente a sè e agli amici suoi, ma ancora agli stranieri, che non gli appartengon nulla.

*U.* Or mi vuoi ben tu, o Circe, mescere un'altra bevanda di parole (1), e ben mi cangeresti in bestia, se mi lasciassi persuadere che fosse sventura il ritornar di bestia uomo.

*C.* Ma non facesti contra te stesso maggior disorbitanza che questa non è? chè lasciando una vita immortale, non soggetta a vecchiezza ch'aresti potuto godere meco dimorando, vuoi al presente correre a donna mortale e (come io t' affermo) già vecchia, fra mille perigli, promettendoti d' acquistarne perciò più illustre gloria, e più chiara nominanza che al presente non hai seguitando una vana imagine di bene, in vece della verità?

*U.* Piacemi che così sia, o Circe; perchè contender sì spesso del medesimo? Ma per quant' amor mi porti, sciogli questa povera gente e rendimeli.

*C.* Noi farò così leggermente come credi, perchè non sono uomini ordinarj: ma domanda prima essi stessi, se così vogliono che sia; e se rispondono di non volere, cerca di persuaderli con forti ragioni: ma se non gli persuadi, e tu al contrario rimani convinto, bastiti

(1). Allude alle bevande avvelenate con cui Circe mutava gli uomini in bestie.



d'aver seguito mal consiglio per te, e per quelli amici tuoi.

*U.* O Dea, perchè mi schernisci? Come potranno ricevere, o rendere le ragioni, mentre si dimorano sotto forma d'asino, di porco, o di lione?

*C.* Abbi fidanza o ambiziosissimo Ulisse; farò sì che comprenderanno, e potranno ragionare; anzi uno basterà a proporre e ricevere le risposte per tutti i compagni: discorri con questo qui.

*U.* E come lo nomineremo, o Circe? chi ei' egli fra gli uomini?

*C.* Che è ciò, alla nostra disputa? Nominalo Grillo, se vuoi; ed io mi ritirerò in disparte, acciò non ti venga in pensiero che parlasse contra sua voglia per compiacermi.

*G.* Dio ti guardi, Ulisse.

*U.* E te ancora, o Grillo.

*G.* Che vuoi domandar mi?

*U.* Sapendo che voi già foste uomini, pietà mi stringe di vedervi in tale misero stato, ove tutti vi trovate, ma più ancora, com'è verisimile, per quelli Greci, che sono fra voi, i quali caddero in tanta miseria. Ora ho io supplicando ottenuto da Circe, che slegando qualunque di voi si contenta, e rivestendolo della primiera forma umana, egli possa tornarsene in Grecia in nostra compagnia.

*G.* Taci, Ulisse, non parlar più oltre. Non è fra noi ehj non t'abbia in gran dispregio, perchè vanamente fosti nominato industrioso; e con menzogna già si disse, che avanzavi tutti gli altri in prudenza; scorgendo

che avesti temenza senza considerazione alcuna di questo cangiamento di stato maggiore al migliore : appunto com' i fanciulli, che han paura della bevanda ordinata dal medicò, e del dolore; che avria potenza di malati e stolti farli diventar sani e prudenti; così rifiuti tu il cangiarti d' una in altrà forma, ed al presente dimorando con Circe tremi di paura, che senza accorgertene non ti faccia diventar porco o lupo: e noi che viviamo in grand' abbondanza di beni vuoi persuadere, che lasciando lei che co' li dona, teco navighiamo ripigliando la forma dell' uomo, cioè a dire il più travaglioso e miserabile di tutti gli animali viventi.

*U.* Parmi, o Grillo, che il beveraggio di Circe t'abbia non solamente guasta la forma del corpo, ma ancora il discorso, e t'abbia colma la mente di strane e sconce opinioni, o vero che il piacere gustato da te per lung' uso sotto l'invoglia del trasfigurato tuo corpo t'abbia ammalato.

*G.* Non è vero nè l' un nè l' altro, o re de' Cefaleni; ma se hai talento più di discorrer meco, che d'ingiuriarmi, ben tosto ti proveremo, per l'esperienza che abbiamo dell' una e dell' altra vita, che gran ragione abbiamo di contentarci più di questa, che di quella.

*U.* Io son presto per udirlo da voi.

*G.* E noi di dirloti. Ma fa di mestieri che incominciamo dalle virtù, nelle quali compiacendovi vi veggiamo molto altieri; quasi di gran lunga sormontaste i bruti nella giustizia, nella prudenza, nella fortezza e nell' altre virtù. Rispondimi adunque, o uomo più savio degli altri: Perchè già ti senti' ragionar con Circe del

paese de' Ciclopi, ove la terra è sì fertile e feconda, che senza ararla punto e seminarla produce da sè stessa tutti i frutti (1); domandoti adunque se tu stimi miglior questa, o vero Itaca montosa, aspra e pastura da capre, la quale appresso molto lavoro e fatica, rende con gran pena a' coltivatori picciol frutto, minuto, e vile. E non ti pesi per carità della patria il rispondere contra tua voglia.

*U.* Non conviene mentir giammai: è vero che più amo e pregio il mio paese e la mia patria; ma lodo ed ammiro ancora la campagna de' Ciclopi.

*G.* Diremo adunque che il più savio uomo del mondo tiene ritrovarsi alcune cose da lodarsi ed approvarsi; ed altre da eleggersi e amarsi: e crediamo parimente che confesserai il medesimo dovetsi rispondere dell' anima, che dicemmo della terra; cioè che miglior è quella che senza fatica rende il frutto crescente da sè stesso della virtù.

*U.* Concedatisi che così sia.

*G.* Adunque già confessi che l' anima degli animali bruti sia me' disposta per natura e più perfetta per produrre la virtù: perchè senza comandare e insegnare, cioè senza arazione e semenza, produce e nutrisce quella virtù, che naturalmente convien a ciascheduno.

*U.* E qual è la virtù, o Grillo, di cui sono capaci i bruti?

*G.* E di quale non son eglino capaci? e quale non hann' eglino in grado più sovrano di quelle che ador-

(1) Così dice Ulisse al re Alcino. Odiss. l. ix, v. 106 e seg.

nano il più savio uomo che sia nel mondo? Ma consider primieramente, se vuoi, la fortezza e 'l valore, per cui dimostri tanta burbanza, e non ti nascondi per vergogna quando senti nominarti ardito ed espugnatore di città (1); il quale (infelicissimo che sei!) più con inganni e strattagemmi assalendo gli uomini, che non sapean far guerra, se non semplice e generosa, e non conoscevan froda nè menzogna, imponesti all' astuzia il nome di virtù, là quale non riceve giammai l'astuzia per compagna. Tu vedi i combattimenti delle fiere fra di loro e con gli uomini, come sieno senz' ingauno e senz' arte, e come si difendano e facciano vendetta con palese e nudò ardire e con verace forza, e come non per comandamento di legge, nè per temenza di pena da darsi a chi abbandona il campo, ma per natura fuggano l'esser vinti, e soffriscono gli ultimi mali per mantenersi invitti: Perchè anorchè le membra più deboli rimangano vinte, nondimeno non cedono, nè mancano d'animo, anzi aman meglio di morir combattendo. Ed in molti avviene che esalando l'anima, la generosità del cuore e là forza si ritira e s'ammassa in qualche membro, e resiste all'uccisore e salta e si sdegna fino a che in guisa di fuoco non è interamente spenta e svanita. Non pregano il nemico, non domandano perdono, nè confessano d'esser vinti: uom non vide mai un lione servire ad altro lione, nè un cavallo ad altro cavallo per la maggior fortezza dell'uno: bensì vede l'uomo

(1) L'aggiunto di *πρὸς ἐβερσὸν ὑρβίου* *eversor-urbium* vien dato frequentemente da Omero ad Ulisse.

schiavo dell'uomo, contentandosi agevolmente di vivere in servitù; chè tale fu il nome imposto con colorato pretesto alla lor codardia. E' quant' a quelle fiere che con lacci ed inganni furon prese dagli uomini, allorchè sono in matura età e perfetta, tutte sdegnano il cibo e soffrono la sete, conducendosi a tale stremità, che ben mostrano d' amar meglio la morte che la servitù. Ma a' lor figliuoletti, che per lor picciola età e tenerozza possono agevolmente piegarsi com' uom vuole, porgendo gli uomini molto ingannevoli addolcimenti e allettamenti sì gl'incantano, che gustando i diletti e la vita delicata, contra lor natura, in breve spazio si sottomettono ricevendo questo addomesticamento, com' essi lo chiamano, ma con più verità si dirà, questa molle, effeminata trasfigurazione della loro naturale generosità. Onde è manifesto che gl'animali sono ben disposti per natura all' ardire e al valore, e che la franchezza del parlare agli uomini è contra natura. Il che, o buon Ulisse, potrai comprendere da questo argomento, che la natura dona egual forza alle fiere, non essendo la femmina inferiore al maschio nel sopportar le fatiche, nel provveder il vitto, e nel combattere per difesa de' figliuoli. Perchè m'avviso, che già abbi sentito ragionar d' una troia crommiana, la quale essendo pur femmina diede molto che fare a Teseo (1). E alla sfinge che infestava

(1) Questa belva che stavasi tra Corinto e Megara potrebb' essere forse quella femmina di perduti costumi nominata *Phage*, che Plutarco nella vita di Teseo ne conta essere stata uccisa da questo eroe, siccome rea di molti omicidi.

tutta la campagna intorno al monte Ficio nulla avrebber giovato i suoi enigmi, e sue oscure domande, se non fosse stata fornita più di forza e valore, che non furono i Cadmei. E nella medesima contrada si racconta che nacque la volpe telimesia, una curiosa bestia; e non molto di lungi si trova scritto, che fu il serpente, che combattè contro ad Apollo per la signoria dell' oracolo in Delfo (1). E il vostro re Agamennone ricevette da un sicionio la cavalla detta Eta per essere dispensato e per non andar alla guerra; e fu saggio l' avviso d' anteporre una nobile e generosa corsiera ad un uomo vile e codardo (2). E tu stesso più fiate vedesti le lioparde e lionesse non aver meno di cuore e forza, che s' abbiano i maschi: e non come la tua moglie Penelope, la quale mentre guerreggi si è nel canto del fuoco, e non ha tanto di cuore, quant' hanno le rondini, per discacciar da sè quelli che le vengono in casa; e pure è spartana. Ma perchè procedo io più oltre a ridurti in memoria le donne di Caria e di Meonia (3)? Che la fortezza non sia negli uomini per natura quindi è palese, perchè parteciperebbero ancora della forza le

(1) Questa favola del serpente Pitone è raccontata diversamente dai mitologi antichi. Plutarco seguì Apollodoro. (Ric.)

(2) Omero nell' Il., lib. xxiii, v. 295 racconta che Echepolo da Sicione aveva donata al re Agamennone una cavalla detta Eta per essere esentato dall' obbligo di andare alla guerra di Troia. (A.)

(3) Meglio: *A che dunque dovrei parlarti delle donne di Caria e di Meonia?* le quali erano in grido, non già di forti come le spartane, ma di deboli e molli. (A.)

femmine, talchè io concludo, che voi vi formiate da voi stessi un valore forzato dalla legge, non volontario nè naturale, servo dell' uso, soggetto alla temenza del biasimo, alle opinioni straniere e vaghe parole, e finalmente tutto finto; e soffrite fatiche e pericoli, non per ardire e sicurezza che sia in voi, ma per temenza d'altri, che stimiate maggiori. Si come adunque il primo fra' tuoi compagni, che prende tosto in mano il remo più leggiero, nol fa perchè il dispregi, ma teme e fugge un altro più grave; così colui che riceve i colpi del bastone per fuggir i colpi della spada, o si mette in difesa contra il nemico per non esser ferito o morto, non si può nominar forte contra tal pericolo, ma codardo contra quell' altro: talchè il vostro valore altro non è che una saggia codardia, e l'ardire altro non è, che una temenza, che v' insegna fuggire un danno per l'altro. In somma se credete esser più forti delle fiere, perchè i vostri poeti nominano i più valorosi combattenti che sieno fra voi, mente di lupo, cuor di leone, furioso come cinghiale (1)? e non dicon mai che il leone o il cinghiale abbia la fierezza e forza dell'uomo (2)? Ed anche per mio avviso, questa è una maniera di parlare eccessiva e dimisurata nelle comparazioni: come quando dicono i veloci aver i piè del vento, e i belli faccia divina, così i gran guerrieri agguagliano con

(1) Questi aggiunti dà Omero ai più valorosi.

(2) L'Adriani legge: *Se credete . . . v' ingannate, perchè per mio avviso questa ec.* Ma la chiara lezione del testo e il concetto dell'Autore esigevano le mutazioni che abbiamo fatto. (A.)

certo eccesso agli animali, più eccellenti dell' uomo. E la ragione si è che l'ira è come la tempera e il taglio duro della fortezza, e gli animali bruti l'usano tutta pura e semplice ne' lor combattimenti; là dove in voi è mescolata col discorso della ragione; e come il vino annacquato perde sua virtù, così svanisce l'ira in voi ne' pericoli, e vi abbandona nelle occasioni. Sono fra voi di parere alcuni che non convenga a patto veruno usar l'ira nel combattere, ma che lasciatala da parte, l'uomo si serva della ragione sobria e sincera: e dicono vero quant'appartiene alla sicurezza di lor salute, ma quanto alla forza e al difendersi dal nimico, parlano lordissimamente. Perchè quanto vi si disconviene l'accusar voi la natura, che non v'abbia dato l'ago da pugnare, nè denti da vendicarvi; nè l'unghie torte da sbrapare; e poi d'altra parte torre all'anima, e spuntarle l'arme propria; che le diè la stessa natura?

U. O Grillo, tu mi ti mostri un acuto sofista; e grande oratore, che parlando col grugno di porco con sì forti argomenti difendi la tua proposta (1). Ma perchè nella medesima maniera non facesti lungo discorso della temperanza?

G. Perchè credetti che tu mi volessi prima contraddire alle ragioni addotte, e tu desideri di passare oltre a sentir parlare della temperanza, trovandoti avere una castissima moglie, e credendoti aver dato gran saggio di continenza col dispregiare l'amor di Circe (2). Ma

(1) Meglio: *Tu mostri, o Grillo, d'essere stato un acuto sofista; mentre anche at presente; parlando ec. (A.)*

(2) Questa lode non appartiene ad Ulisse secondo quello che si legge nell'Odiss., l. x e xi.



non se' però in questo più continente degli altri animali, i quali non appetiscono di congiungersi con più eccellente spezie, ma prendono diletto, e godono i piaceri amorosi con quelli della medesima spezie. Onde non è meraviglia che il becco Mendesio d' Egitto rinchiuso fra molte e vaghe donzelle abborrisse loro congiugimenti, e più tosto corresse alle capre: così tu godendo degli amori usati, essendo mortale, non vuoi coricarti con Dea immortale. Ma la castità di Penelope, ben si troverieno infinite cornacchie che col loro crocitiare, scherzando, mostreranno non doversi pregiare a patto veruno: ciascuna delle quali, morto il maschio, non mena eorto vedovaggio, ma vedova e sconsolata si dimora per nove età intere d'uomini (1): talchè la sua bella Penelope per nove volte è superata in continenza dalla minor cornacchia che sia al mondo. Ma poichè ti sei accorto che io son grand' oratore, voglio usar l'ordine usato nelle scienze, ponendo nel primo luogo la definizione della continenza o temperanza, e dividendo in ispezie gli appetiti. La temperanza adunque è un abbreviare, troncare l'appetito nelle cose straniere e superflue; e un ordinare e regolare a tempo e con misura le naturali e necessarie. Ben vedi fra le cupidità, ed appetiti molte differenze: come per esempio l'appetito del bere, oltre all' esser naturale, ancora è necessario; e quel di venire originato dalla natura (2), perchè si può viver adagio sen-

(1) Questa longevità delle cornacchie non è attestata dai moderni osservatori. (Ric.)

(2) Meglio: *Benchè sia originato dalla Natura, nondimeno, ec. (A.)*

za l'uso d'esso, può nominarsi, e fu appellato naturale, non già necessario. Ma la terza specie delle cupidità non necessarie nè naturali, che furono trasportate in voi di fuori per vana opinione ed ignoranza del vero bene, per la lor numerosa moltitudine han quasi ricoperte ed adombrate tutte le naturali, in guisa di gran turba di popolo straniero venuto in una città, che per forza ne caccia i cittadini natii: là dove i bruti non apprendo alcuna entrata nell'anima alle straniere passioni, nè avendo con esse comunicazione, e così nella vita loro dilungati dal vano fumo di gloria, come dal mare (1), non vivono sì morbidamente e lascivamente come gli uomini, e più costantemente conservano la temperanza, e meglio sono regolati ne' lor desiderj che non sono molti, o vogli dei natii, o vogli de' forestieri. Già fu tempo che io ancora, come tu al presente, rimasi abbagliato dallo splendor dell'oro, stimando non poterseglì paragonare alcun'altra possessione, e fui preso dall'argento e dall'avorio, e chi più ne possedeva mi pareva avventuroso e caro a Dio, o fosse di Frigia, o di Caria, o più vile di Dolone, o più sfortunato di Priamo. Onde appiccato sempre a questi desiderj non aveva già mai nè grazia, nè piacere negli altri tanti beni, di cui a bastanza io era fornito, come se fossi rimasto con necessità e mancanza d'altri che fossero maggiori. Sovviemmi d'averti già veduto in Candia addobbato di ricca e splendida roba, e non ammirai allora la tua prudenza e lo tuo gran senno, ma il vestimento sottilmente tessuto e lavorato, e il manto

(1) Il Ricard pensa che debba dirsi: *come il cielo dal mare.*

di porpora con tante pieghe, e mi compiacqui, e restai ammirato di tal bellezza: e quella fibbia d'oro avea non so che di singolare, e pareva fabbricata dall'artefice a tornio con grande esquisitezza; talchè io ti veniva appresso come fanno le donne, che incantate con malie, vanno dietro all'amante. Ma trovandomi al presente deliberato, e avendo purgata la mente da queste folli credenze, vo calpestando l'oro e l'argento, e ne fo quella stima, che dell'altre pietre farei: e con maggior diletto mi giacerei per dormire nel profondo e tenero fango tutto imbrodolandomi, che non farei dentro a' vostri ammantì, e sopra i vostri drappi e tappeti. Alcuno di questi appetiti stranieri non entra nell'anima nostra, ma per lo più meniamo la vita fra desiderj e piaceri naturali; e non usiamo i naturali, che non sono necessarij, disordinatamente e insaziabilmente. Ma scorriamo prima de' naturali. Il piacere procedente dagli odori, che esalando smuovono il sentimento dell'odorato, oltre al giovamento che ci apporta, e il goderlo senza costo, e l'esser puro e semplice, ci presta ancora questa utilità, che possiamo discernere con esso i cibi buoni da' rei: perchè la lingua è buon giudice, come si dice, del sapor dolce, dell'agro, e dell'austero, quando i sapori applicati alla virtù conoscitiva hanno con essa in certo modo fatta mischianza e confusione. Ma l'odorato nostro avanti che si venga al gustare de' sapori ci serve per indice della forza, e qualità di ciascun cibo; e la sente più esquisitamente che non fanno i coppieri, quando fanno la credenza al principe loro; e quello che è proprio di nostra natura intromette dentro, e getta fuori

il dannoso, e non lascia toccare il nostro corpo, nè offendere il gusto, ma dimostra ed accensa la malvagità avanti ci nuoca: e nel restante non ci apporta noia, come a voi, i quali con arte squisita di speziale o profumiere costringendo a mescolarsi insieme per far odorati profumi il cinnamomo, il nardo, le frondi, e canne d'Arabia, e incorporandoli l'un con l'altro comprate ben caro un piacer femminile da donzelle, e interamente disutile. Essendo adunque tale il vostro odorato ha non solamente guaste tutte le donne, ma ancor la maggior parte degli uomini; talchè più non vogliono congiugnersi nè anche con le lor mogli, se tutte profumate ed unguentate non vengono ad essi: là dove le troie allettano il verro, e le capre il becco, e l'altre femmine i lor maschi co' lor proprj odori, e spirando odore di pura rugiada e verzura de' prati convengono nel maritaggio con vicendevoli carezze; senza che le femmine usino tante delicatezze, inganni, ipocanti, e rifiuti nel desiderio amoroso, e i maschi senza furor d'amore, senza lascivia, senza prezzo, travaglio, e suggestione comprano l'atto della generazione; anzi esercitano venire senza frode, senza mercede, in tempo e stagione opportuna dell'anno; e la natura poi che ha risvegliato la concupiscenza generativa negli animali, come suol far la primavera nelle selve, che gettano fuori frondi e germi, tantosto s'addormenta, e la femmina dopo la gravidanza non più appetisce la congiunzione del maschio, nè il maschio più la sollecita: tanto è di picciol pregio, e si poco pregiato il piacere, appresso a noi, che tutto alla natura riferiamo. Onde fino a questo tempo non s'è an-

cor. trovato fra' bruti, che la concupiscenza gli abbia trasportati sì oltre, che il maschio si sia congiunto col maschio, e la femmina colla femmina; là dovè fra voi molti tali congiugnimenti sono stati d' uomini grandi, e valorosi, lasciando ora da parte i vili e vulgari. Agamennone corse tutta la Beozia per seguitare Arginno che lo fuggiva, e falsamente allegando per iscusà d' essere stato là trasportato dal mare e da' venti, pur si bagnò il galantuomo nella palude Copaida (1) per ispegnervi dentro il suo fervente amore, e liberarsi da tal concupiscenza. E parimente Ercole per seguitar l' amico sbarbato fu lasciato dagli Argonauti (2), e tradì l' armata di tanti illustri campioni ch' andavano per rapire il tosone d' oro. E fu un di voi che nascosamente scrisse nelle pareti del tempio d' Apollo Ptoò (3) queste parole, *Achille il bello*; quando già Achille aveva un figliuolo, e intendo che quelle lettere ancor oggi vi si leggono. Ma quando avviene che il gallo in assenza della gallina monti un altro gallo, s' usà d' abbrueiarlo vivo; dicendo l' indovino, e lo sponitore della significanza de' mostri, che ciò è grande e malavventuroso prodigio. Così saranno gli uomini stessi costretti a confessare, che i bruti

(1) Presso al monte Citerone.

(2) Meglio: *Rimase addietro degli Argonauti*; secondo l' uso del vocabolo, ἀπολείπονται. (A.)

(3) Questo soprannome ebbe Apollo da Ptoò figlio di Atamante e di Temisto. Fu osservato poi che Plutarco nell' accennare come cosa notevole che quella iscrizione sussistesse ancora, dimenticossi che parlava in bocca di Grillo, a' tempi del quale (cioè poco dopo la presa di Troia) questa era anzi naturalissima cosa.

sormontano in continenza, e che non forzano già mai la natura per soddisfare a' loro appetiti. Ma in voi la natura eziandio con l' aiuto della legge non può ritenere la vostra intemperanza dentro a' termini: anzi in guisa di torrente che vi trasporti a viva forza, spesso fiate vi fa cadere in gravi oltraggi, turbamenti e confusioni contra natura negli affari amorosi: perchè si trovarono uomini che tentarono le capre, le troie e le cavalle, e donne che furiosamente furon prese dall'amore de' bruti maschi: da' quali maritaggi avete i Minotauri, gli Egipani, e per mio avviso le Sfingi ancora e i Centauri (1). Ben avvenne alcuna fiata che il cane costretto dalla fame mangiò carne umana, e fu parimente pasto d' uccelli: ma non fu però già mai animale alcuno che abbia ardito di congiungersi amorosamente con uomo o con donna: là dove gli uomini in questo, e più altri appetiti, sovente fecer forza ed oltraggio alle bestie. Essendo adunque sì incontinenti e dissoluti gli uomini in questi piaceri, molto più imperfetti e incontinenti si prova ancora che sieno negli appetiti necessarij, intendo del mangiare e del bere, da cui noi non prendiamo alcun diletto, che non sia congiunto con qualche utilità: ma voi seguitando più il piacere, che l'utile del cibo, ne rimanete gastigati con molte e lunghe malattie, le quali scaturite dal fonte della soverchia pienezza vi colmano

(1) Questi mostri non nacquero se non se dalla fantasia dei poeti. Grillo (come osserva il Ricard) potè nondimeno parlarne come di cose veramente esistenti, perchè la mitologia consideravali appunto come tali.

il corpo di strani fiati è fumi malagevoli a purgarsi. Perchè primieramente ciascuna specie d'animali ha un cibo solo proprio di sua natura; chi l'erbe, chi la radice, e chi il frutto: e quelli che vivono di carne non toccano altra pastura, nè voglion torre il cibo a' più deboli, e lasciano pascerci; come veggiamo il leone lasciar le frondi al cervo, e il lupo le praterie alla pecora, secondo l'ordine di natura. Ma l'uomo tirato da golosità e disordinato appetito a tutti i cibi, e tutti assaporando, come quel che mostra di non conoscere il suo proprio e naturale, solo fra tutte le viventi creature mangia di tutte le cose. Primieramente si pasce di carne senza bisogno, o mancanza, poichè in ogni stagione potrà e senza fatica vendemmiare, mietere, e cogliere questi e quegli altri frutti dalle piante e da' seminati in grande abbondanza, e non per tanto per delizie appresso che è sazio de' cibi nostrali ricerca altre vivande straniere ed immonde, ed uccidendo più crudelmente gli animali che non farebbe la più selvaggia fiera del mondo: perchè il sangue, la morte, e la carne sono pastura propria del nibbio, del lupo e del serpente, ma all'uomo servono per camangiare. In oltre usando l'uomo nutrirsi d'ogni specie d'animale, non fa come i bruti, i quali astenendosi dalla maggior parte, a pochi fanno guerra per la necessità di pascersi: ma non è già uccello nell'aria, nè pesce in acqua, nè bestia sopra la terra, per modo di parlare, che abbia sfuggite le vostre mense, che usate di nominare ospitali. Concedavisi in buon'ora, che la carne sia come condimento del vostro nutrire, ma perchè poi andate ritrovando altri condimenti per mangiar-

la (1)? La prudenza de' bruti è molto diversa dalla vostra, perchè non concede luogo pur a una dell' arti disutili e vane: e le necessarie non imparano di fuori, nè apprendono da maestri mercenarij, e non bisogna che il lungo esercitarsi in essi incolli ed appicchi l' una proposizione con l' altra, ma la natura le infonde tutte a un tratto, come natie e veramente naturali. Dicesi che gli Egizj sono tutti medici (2); ma ciascuno animale ha non solamente in sè stesso l' arte del medicarsi, ma ancora del nutrirsi, del difendersi, del cacciare, e del guardarsi, e della musica, quanto fa bisogno, a ciascuno naturalmente. Da chi apprendemmo noi d' andar verso i fiumi a cercar de' granchi quando siamo malati? Ch' insegnò alle testuggini che mangiaron la vipera, di assaggiare appresso dell' origano? Chi mostrò alle capre di Candia ferite di saetta, che cercassero il dittamo; la qual pianta gustata fa uscir fuori il ferro della ferita? Perchè se dirai, com' è vero, che natura fu ad esse maestra, ridurrà la prudenza de' bruti a cagione e principio principalissimo e sapientissimo; e se non vorrai nominarla ragione o prudenza, vedi di trovar nome più bello e più onorato, siccome per dir vero ella mostra in effetto sua potenza migliore e più maravigliosa, essendo non mica rozza ed ignorante, ma più tosto avendo imparato da sè stessa, e senza bisogno, non per fievo-

(1) L' Adriani supplisce qui il testo, al quale per avviso de' migliori interpreti dee mancar qualche cosa.

(2) Perchè anticamente in Egitto si esponevan gl' infermi sulle porte delle loro case, e ciascuno passando insegnava loro il rimedio che la sua esperienza gli suggeriva.



lezza ed incapacità di natura, anzi per la forza e perfezione di lor virtù naturale, la quale non fa stima d'altro sapere mendicato e raccolto dagli insegnamenti altrui. E nondimeno tutto quello che per ischerzo o trattenimento alletta gli uomini all'apprendere ed esercitarsi, i bruti, ancor che sia contra la disposizione del corpo loro, imparano con agevolezza. Qui lascio da parte il seguitare i cani la traccia della fiera, l'esercitare i puledri a muover i passi misurati a tempo, il favellar de' corbi, il saltare i cani sopra le ruote girate, ma imparando esquisitamente, e ricordandosi i cavalli e buoi d'inebinarsi ne' teatri, di danzare, di fermarsi, o muoversi in luoghi di gran rischio (che altré tanto non ne farieno gli uomini, nè sì di leggieri) ben mostra la loro agevolezza in apprendere tutto quello che uom vorria, quasi non abbiano in lorò stessi altr' arte migliore, nè più utile. Ma se per sorte non credi che impariamo le arti, ti soggiungo da vantaggio che ancora le inseguiamo. Perchè le colorniei fuggendo innanzi a' figliuoli insegnan loro nascondersi, e rovesciandosi a gettarsi addosso coi piedi della terra: e vedi che le cicogne sopra i tetti delle case mostrano a' cicognini il modo del volare, quando si provano a spiegar l'ali; e' lusignuoli insegnano a cantare a' picciuoli figliuololetti: talchè se son presi nel nido, è nutriti per mano degli uomini cantan peggio: come quelli che son levati dalla scuola troppo per tempo. Finalmente ti dico che entrato che fui in questo corpo mi maravigliai degli argomenti, co' quali mi persuasero i sofisti a credere, che tutti gli animali, eccettuato l'uomo, fossero senza ragione ed intelletto.

*U.* Talchè adunque, o Grillo, al presente ti sei cangiato, e mostri che la pecora e l'asino partecipano di ragione.

*G.* Così è: con queste ragioni adunque, o valoroso Ulisse, si può conietturare qual sia la natura de' bruti, che non è al tutto priva di ragione e intendimento: sì come fra le piante non è pur una, che sia più o meno dotata di sentimento dell'altra, ma tutte egualmente non hanno senso: così non par verisimile, che un animal bruto possa dirsi più lento e tardo nell'apprendere, se tutti non partecipassero di ragione e d'intelletto, ma l'uno più che l'altro. Considera, che le astuzie e accorgimenti d'alcuni additano le tardezze e stolidità di cert'altri, come quando paragoni alla volpe, al lupo, alla pecchia, l'asino e la pecora; appunto come se tu volessi agguagliar Polifemo a te stesso, o quell'Omero corintio (1) ad Autolico avol tuo: perchè non credo esser sì gran differenza fra bestia e bestia, quant'è fra uomo ed uomo nel fatto della prudenza, del discorrere, e della memoria.

*U.* Ma guardati, o Grillo, che non paia strano caso e violento il volere concedere l'uso della ragione in quelli, che non hanno alcuna conoscenza o pensiero d'Iddio.

*G.* Or non diremo noi, o Ulisse, che tu sia disceso

(1) Altri vorrebbe leggere: τὸν Κορίνθιον ἑταῖρον Ὀμήρου ovvero Ὀμήρου, cioè: quel Corinto d'Omero; e intendono che si alluda a Glauco nominato da Omero II., lib. vi., v. 152.

dalla schiatta di Sisifo, poi che tu sei uomo sì savio e singolare (1)?

(1) Lo Xilandro ed il Wyttembach sono di opinione che manchi il fine di questo trattato; il Reiske ed alcuni altri tengono invece contraria sentenza. (V. Hutt.)



## LXVIII.

---

### DEL MANGIAR CARNE

---

#### *RAGIONAMENTO PRIMO* (1).

---

I. **T**u mi domandi per qual ragione s'astenesse Pitagora dal mangiare carne: ed io d'altra parte mi meraviglio con quale affetto, con qual pensiero od argomento ardi il primo fra gli uomini insanguinarsi la bocca, appressarsi alle labbra la carne del morto animale, ponendosi avanti i serviti, le vivande e il cibo di corpi uccisi, ed immagini, e per dir più oltre, le membra che poco avanti belavano, mugghiavano, andavano e vedevano? Come potero soffrire gli occhi di scorgere l'uccisione degli animali scannati, scorticati, e smembrati? E l'odo-

(1) L'autore si mostra qui piuttosto oratore che filosofo. Il testo è manchevole e guasto in più luoghi.

rato come soffrì l'odore? E il gusto come non ebbe in orrore la lordura delle piaghe altrui, e il sangue, e la marcia delle ferite mortali?

*Moveansi le lor pelli scorticate,  
Nello schidion mugghiavano le carni  
E crude e cotte, e tal voce n'uscia,  
Qual suol dall'ampia gola d'un torrello (1).*

È questa finzione e favola di poeti: ma il nostro è ben un convito strano e mostruoso, il desiderar per fame di mangiare animali che mugghiano ancora, e l'insegnare a nutrirsi di bestie mentre che ancor vivè gridano, ordinando come convenga condirle, arrostarle, e disporle sopra la mensa. Del primo introduttore di questa usanza, e non di colui che cessò ben tardi, e se n'astenne, ricercar bisogna.

II. Puoss' egli dire che i primi arditi a mangiare carne fosser mossi da necessità? Già nol fecero per appetito disordinato preso di lunghissimi tempi avanti, nè per soprabbondanza delle cose necessarie vennero a talq' insolenza di desiderare strani dilette e repugnanti alla natura. Ma ripreso al presente e sentimento e voce, forse diranno (2): O avventurosi e cari a Dio, che vivete in questo secolo, qual vita godete voi al presente, e qual larga ventura d'ogni bene? Quanti frutti vi produce la terra, quanto per voi si vendemmia, quali ricchezze vi presentano i

(1) Od. xii, 395.

(2) Più chiaramente: *Ma se riprendessero al presente e sentimento e voce, forse direbbero, ec. (A.)*

campi, quali dilette gli alberi, da cui coglier poteste abbondanza di frutti, e senza macchiarvi vivere delicatamente! Ma noi dalla prima nascita caduti in grande e dura necessità menammo la vita nostra in tempo mestissimo, e ripieno di terrore: la faccia del cielo era velata dall'aria, le stelle erano contaminate con torbido ed instabile umore, e fuoco, e tempeste di venti: e il sole non aveva il suo corso ben fermo e certo, e non errante:

*Non si scorgeva allora la bell'alba,  
Non tramontava il sole in occidente,  
Ritornavan indietro le stagioni,  
Che solean germogliar e fiori e frondi  
Da tessere e corone e ghirlandette (1).*

La terra per gli oltraggi di sboccamenti disordinati di fiumi, e per le paludi era per lo più sformata, e per li profondi e motosi laghi, e folte e sterili selve insalvaticiva: la rendita de' frutti, gli strumenti dell'arte, e l'industria della sapienza umana erano nulla. La fame non li lasciava giammai, nè s'aspettava l'usata stagione della sementa per seminare. Qual maraviglia adunque se usammo contra natura la carne degli animali allora che si mangiava il loto, e la scorza degli alberi era nostro cibo! O il trovare gramigna verzicante, o radice d'altra pianta era stimato avventuroso riscontro! E quando assaggiarono e mangiarono le ghiande, balla-

(1) Questi versi non sono nel testo, dove tutto è prosa. Alcuni commentatori per altro avvertirono che qui l'Autore debbe avere usurpate le idee e le espressioni di un qualche poeta.

rono per gioia intorno a qualche quercia e faggio, e rusticamente cantando nominarono la terra benigna madre e nutrice. Non conobbe allora quell'infelice secolo altra solennità che questa, tutti gli altri giorni menavano con duolo e mestizia. Ma qual furia, o rabbia tira voi oggi al sangue, che abbondate di tutte le cose necessarie alla vostra vita? Perchè con sì ingrate calunnie mentite contra la terra, come se ella non potesse nutrirvi? Perchè usate tanta empietà contra Cerere che vi diè le leggi; perchè fate sì grand'onta al dolce e grazioso Bacco, come se da essi non aveste ricevuto a sufficienza per lo vostro vivere? Non vi vergognate di mescolare i dolci frutti della terra con la morte e col sangue?

III. E poi nominate i serpenti, i liopardi, i leoni selvaggi e crudeli. Voi, voi stessi crudelmente v'insanguinate avanzandoli in ogni sorta di crudeltà: perchè essi dall'uccisione si provveggon il vitto, ma voi l'usate per vivande delicate. Certo che non mangiano i leoni e i lupi per vendetta (1), ma lasciandoli da parte ci appigliamo agli animali innocenti, che non hanno ago, nè denti per morder: e questi ammazziamo, i quali par che la natura abbia generati per bellezza e piacere (2). Come se veggendo alcuno il Nilo straboccare, o riempier la provincia di feconda e generativa

(1) Cioè per vendicarci del male ch'essi ci fanno.

(2) Queste tre comparazioni dalla prima alla seconda stella non mostrano aver che fare col concetto detto di sopra; e potrieno forse esser state a caso qui frammesse di qualche altro trattato. (Adr.)



inondazione non si maravigliasse della proprietà di quel fiume, che fa nascere e crescere tanti dolci frutti: ma scorrendo in altra parte un coccodrillo notare, o correr aspidio, o mosche, animali crudeli e noiosi, per tale occasione biasimasse quel fiume. O veramente risguardato che alcuno avesse questa medesima terra, e campagna coperta di buoni frutti, e gravida di spighe, poi ad altro tempo e stagione scorrendovi insieme e la spiga del grano e il loglio, lasciasse l'uso del copioso buon frutto, e si dolesse di quel piccolo mal seme che v'era sparso. Simil sarebbe ancora se veggendo chi che sia in qualche diceria fatta per difesa, il pieno torrente d'eloquenza del dicitore correr veloce a salvar il reo da pericolo di morte, o vero a riprovarlo ed accusare qualche grave fallo non semplicemente, nè lentamente, ma con la forza di molti e varj affetti da stamparsi ne' cuori di molti e varj ascoltanti, li quali conviene snuovere, cangiare, addolcire, raumiliare e fermare, non facesse stima di questi beni: ma lasciato il capo, e punto principale, scegliesse alcune voci cadenti e mal composte, che la voce dell'avvocato si tirò dietro con la foga delle parole \* . . . . .

IV. Ma noi non rimuove cosa alcuna; non aspetto di colore; non soave persuasione di voce; non vivacità dell'anima, non purità del vivere, non eccellenza nell'apprendere degl'infelici animali: anzi per picciola particella di carne priviamo un'anima del sole, della luce, del corso della vita destinato nel primo lor nascimento. E così le tremanti voci di esse stimiamo essere senza significato; e pur sono preghiere, supplica-

zioni, e giustificazioni di ciascuno di questi animali, che così gridano: O uomo, se necessità ti stringe non mi salvar la vita: domando mercè se il fai per disordinata volontà, uccidimi per nutrirti; e non per far di me vivanda più gradita. O gran crudeltà! O che orribil vista ci presenta la mensa de' ricchi, veder adornarla a' cuochi e pasticciieri di cadaveri e corpi morti: ma più orribile è il vedere quel che si porta e gitta; che è molto maggior parte di quel che si lascia per mangiare. Furono adunque tali animali uccisi indarno. Altri astenendosi dalle vivande poste loro avanti, non vogliono che si dividano e taglino le carni, e pur non s'astengono dagli animali viventi.

V. Ma perchè quell' antico secol rozzo dicea d'aver per guida la natura che li condusse a mangiar carne, proviamo loro che ciò non può essere naturale all' uomo. E principalmente il dimostriamo dalla composizione del corpo umano; il quale non rassomiglia alcun altro de' corpi generati per pascersi di carne, non ha il torto delle labbra, non l' aguzzo dell' unghia, non l' asprezza de' denti, non la forza dello stomaco, nè gli spiriti sì caldi che possano cuocere e smaltire la gravezza della carne (1). Ma la natura da per sé stessa con la delicatezza dei denti, picciolezza della bocca, tenerezza della lingua, e con la languidezza dello spirito, che servir dee alla digestione, ci interdice l' uso della carne. Ma se pur vuoi sostenere d'esser atto nato a pascerti di carne, uccidi primie-

(1) Questa sentenza è contraria alle migliori osservazioni.

ramente l'animale che vuoi mangiare, tu stesso; dico da te medesimo, senza adoprare ferro, falce, o accetta; ma in guisa di lupo, orso, e leone, il quale da se stesso uccide l'animale di cui si pasce, atterra ancora col morso il bue, e con la bocca il porco e l'agnello, e smembra la lepre, e saltatole addosso divorala viva viva, come fanno quelle fiere. Ma se tu attendi che sia morta per poterla mangiare, e la presenza dell'anima ti stoglie dal goder la carne, perchè contr' a natura ti nutrisi dell'animato? Anzi non sarebbe chi mangiasse il corpo senz'anima e morto, com'egli è, ma lo lessano, l'arrostiscono col fuoco, e con mille spezierie lo tramutano, alterando, e cangiando, e spegnendo con infiniti condimenti il sangue dell'animale ucciso, acciò il gusto ingannato riceva quel che per natura aborrisce. E veramente grazioso fu il detto dello Spartano, che comprato un pesce lo diede al taverniere che lo conciasse; il quale domandando cacio, aceto, e olio, rispose lo Spartano: Se avessi ciò che mi domandi non avrei comprato il pesce. Ma noi sì morbidamente usiamo la morte e il sangue, che nominiamo la carne vivanda, e poi oltre ad essa vogliamo altre vivande per cuocerla, mescolando con essa olio, vino, miele, garo, aceto, e altri condimenti di Soria e d'Arabia; come se veramente dovessimo seppellire un morto (1). E così disfatta e interrita la carne, e quasi corrotta, nondimeno il calor naturale avrà pena in ismaltirla: e se pur la smaltisce, genera noiose gravèzze, e dannose indigestioni.

(1) Cioè imbalsamarlo, secondo l'usanza degli antichi.

VI. Diogene ardì di mangiare un polpo crudo per togliere l'uso del fuoco alle vivande; ed avendo appresso sacerdoti e molti altri si coperse col mantello, e messosi a bocca quel pesce disse: Per cagion vostra mi metto a questo rischio e pericolo. O bella prova: già non fu eguale il contrasto del filosofo con un polpo crudo per render più selvaggia la vita umana, al rischio al quale si misero Pelopida per liberar Tebe, e Armodio e Aristogitone per sottrarre Atene dal giogo de' tiranni. Il mangiar carne adunque non solo a' corpi è contra natura, ma per pienezza e sazietà l'anime ancora ingrossa: fanno ben forte e robusto il corpo, il vino, e il riempersi di carne, ma l'anime indeboliscono. E per non mi nimicare i campioni degli esercizi corporali nominati atleti, userò esempi del nostro paese: perchè gli Attici appellano noi altri di Beozia grossi insensati, e balordi principalmente per cagione del molto mangiare, come disse in un luogo Menandro,

*Questi gonfiate sempre hanno le gote.*

Ma Pindaro fe' per vera prova conoscere, che falso fu per noi l'antico proverbio, *il porco di Beozia*; la cui anima dotta e saggia par che intendesse col secco splendore, per usar le parole d'Eraclito (1). I dogli vuoti quando son percossi risuonano; ma pieni non rispondono

(1) Il testo è in questo luogo corrotto. Forse dopo aver detto che Pindaro mostrò fallace l'antico proverbio ingiurioso ai Beoti, è da leggersi: *Per sentenza di Eraclito poi, l'anima sacra è la più saggia.*

a' colpi. Parimente i vasi sottili di rame rimbombano d'ognintorno fino a che non turi loro la bocca, e gli acciechi con la mano. L'occhio ripieno di soverchio umore s'oscura, e manca nella propria operazione. E guardando il sole per mezzo dell'aria umida, e delle molte indigeste esalazioni nol veggiamo puro e risplendente, ma nubiloso, oscuro, e co' raggi mal fermi. Così è forza che la luce e i raggi dell'anima traversando un corpo torbido, ripieno, e grave per vario cibo e straniero, sieno languidi, confusi ed infermi; onde abbacinati e s vigoriti non hanno più forza di penetrare alla contemplazione de' fini delle cose, che sono sottili, minute, e malagevoli a discernersi.

VII. Ma oltre alle ragioni addotte, non vi par egli che sia da commendarsi a meraviglia l'esercitarsi all'umanità? Perchè come avrebbe ardimento di far oltraggio ad un uomo, colui che con tal umanità e clemenza si portasse con animali di specie e natura sì diversa? Tre giorni sono passati, che in ragionando mi sovvenne di quel che scrisse Xenocrate: Che gli Ateniesi ingiunsero pena ad uno che scorticò vivo un montone. Or non è peggiore colui che tormenta il vivo, di quel che toglie la vita e uccide: ma per quanto io veggio più sentiamo le cose che sono contr' all'uso, che quelle che sono contr' alla natura. Tali son le ragioni, che ho addotte a questo proposito ancorchè assai grossamente. Ben temo al presente a muovere nel mio ragionamento l'alta e misteriosa origine di questa sentenza, che non si convenga mangiar carne; perchè è incredibile e malagevole a persuadersi agli uomini ti-

midi, come disse Platone, e che non hanno altro pensiero che di mortalità, nè più nè meno che teme il nocchiero a manovrare per tempesta la nave, e il poeta la macchina nel teatro quando si volta la scena. Non per tanto non sarà forse il peggiore, far da prima risonare e intonare le parole d'Empedocle, là dove allegoricamente dice, che l'anime sono, qui legate a' corpi mortali per soddisfare alle pene delle uccisioni, del mangiar carne, e dell'essersi gli animali divorati l'un l'altro (1). Ma pare che questa opinione fosse più antica d'Empedocle: perchè il favoleggiar degli antichi dell'essere stato lacerato e smembrato Bacco (2), e le scelleraggini de' Titani tentate contra lui, e l'essersi essi cibati di carni, e la lor punizione, e l'essere stati sfolgorati, ci figura il rinascimento e la risurrezione; perciocchè gli antichi la parte dell'anima nostra non ragionevole, disordinata, e violenta, non divina, ma di natura di demonj, nominarono Titani; e questa è quella che è gastigata, e patisce pene.

(1) Opinione che si fonda sulla dottrina della metempsicosi.

(2) Questo Bacco non è il Dio del vino, figliuolo di Giove e di Semele; ma sibbene un figlio di Giove e di Proserpina detto anche Jacco. I Titani lo sottrassero ai Cureti che l'avevano in guardia, lo fecero in brani, e ne mangiaron le membra arrostate: di che Giove li fulminò. (V. Ric.)

## RAGIONAMENTO SECONDO.

---

1. **L**a ragione c'invita, or che siamo freschi e disposti di pensiero e volontà, a seguitar oltre il nostro discorso contra la vieta usanza del mangiar carne. Perchè è malagevole, come disse Catone, il parlar a' ventri che non hanno orecchi; e poi è di già tutta trangugiata la bevanda della consuetudine, in guisa di quella di Circe,

*Mista di duol, di frode, e di lamenti.*

E non è agevol cosa il rigettar l'amo dell'appetito del mangiar carne, or che gl'intestini ne son punti, e l'uomo è ripieno del desiderio del piacere. Ben vorrebbe il dovere che siccome gli Egizj traendo il ventre da' corpi morti, e facendone al sole minute parti lo spargono qua e là (1), come cagione di tutti i falli com-

(1) Erodoto e Porfirio raccontano diversamente questa usanza egiziana.

messi dall' uomo , così e noi ancora recidendo e dileguando da noi ogni pensiero di golosità e di morte , purificassimo tutto il restante della vita nostra. Perchè non si macchia il ventre col sangue , ma con l' intemperanza : tutta volta se ciò è impossibile , o per usanza ci vergogniamo a non fallire , usiamo almeno l' errore con qualche ragione : mangiamo le carni per fame , e non per lussuria ; uccidiamo l' animale , ma compassionevolmente e con dispiacere , e non oltraggiosamente e con tormento , come per lo più si fa al presente. Alcuni uccidono i porci forandoli con infocati schidioni , affinchè il sangue spento e sparso dal ferro ardente che passa a traverso , ammolisca la carne e più tenera la renda. Altri saltando e calpestando il ventre delle troie gravidе vicine al parto , acciò il sangue puro e il corrotto , e il sangue degl' infranti porcellini confondendosi in uno , e insieme mescolato poco avanti alla maturità del parto , doni all' uomo ( o Giove purificatore ! ) un manicaretto composto delle parti più guaste dell' animale.

II. Alcuni altri , cuciti gli occhi alle gru e cigni , e serratili in luogo oscuro gl' ingrassano con misture strane e paste di fибисecchi , che rendono la lor carne più grata al gusto. Onde chiaramente si manifesta , che non per necessità o bisogno di nutrirsi , ma per sazietà , per lussuria , e per sontuosa curiosità tirano piaceri dall' ingiustizia. E siccome colui che è vago delle donne fa ogni prova , e l' estremo di sua intemperanza per soddisfare all' insaziabile sua libidine , e qua e là vagando , finalmente cade in infamia indicibile ;



così l'intemperanza della gola trapassando i termini di natura, è forza che usi crudeltà ed ingiustizia per soddisfare al suo vario appetito. Perchè i sentimenti prendono l'un dall'altro il contagioso malore; e non più contentandosi della misura naturale; si-persuadono e s'invitano vicendevolmente all'intemperanza. Onde il sentimento dell'udire in cotal guisa guasto e corrotto corrippe la musica; e il tatto da lei avvezzo alle morbidezze e lascivie, volle e domandò i disonesti sollecitamenti e stazionamenti delle donne. E da questi oggetti apprese la vista a non contentarsi di moresche, balli, e danze graziose ed oueste, nè di statue e pitture somiglianti; ma le fu gratissimo e sontuoso spettacolo la morte, il sangue, le ferite, e i combattimenti degli uomini. E questa è la cagione perchè delle ingiuste mense furon seguaci amori dissoluti, e de' lascivi congiungimenti parole disoneste; ed alle canzoni e ragionamenti infami seguirono spettacoli barbari e strani, dopo a' quali venne negli uomini una crudeltà e durezza di mente di non muoversi punto per gli affari umani. E perciò il diviuo Licurgo in uno de' suoi tre decreti, che nominò Retre (1), comandò che si fabbricassero le porte e i tetti e i palchi delle case con la sega e con la scure solamente, e non si adoprasse altro strumento; non volendo già bandir la guerra contro ai succhielli e alla pialla ed altri strumenti da ripulire,

(1) Questa voce derivata da *πρω δικο* significherebbe *detti o dettati*; e si crede che Licurgo l'applicasse alle sue leggi cui egli spacciava come dettati d' Apollo.

ma sapendo che fra questi lavori non porterai in casa il letto dorato, nè in sì rozza magione ardirai condurre le tavole d'argento e i tappeti di porpora, e le pietre preziose, ma con la casa, letto, mensa, e bicchiere semplice accompagnerai una cena sobria e un desinare popolarescò. Ma ad un principio di vita disordinata seguono incontanente tutte morbidezze e superflue delicatezze,

*In guisa di spoppato e buon puledro,  
Che corre sempre della madre al pari.*

III. Qual cena adunque non è superflua, per cui s'uccide l'animale? Picciola spesa crediamo esser l'anima? Non dico che potesse esser l'anima di tuo padre, o madre, o amico, o figliuolo, come disse Empedocle; ma quella almeno che possiede teco a comune i sentimenti, la veduta, l'udito, la fantasia, e quell'apprensiva che donò natura a ciascuno animale per cercare quel che gli fosse proprio, e fuggire il suo contrario. Ragguarda un poco se meglio ci addomestichino que' tali, che ci insegnano a mangiar i figliuoli, gli amici, i padri e le mogli, quando son morti, che non fanuo Empedocle e Pitagora, i quali ci avvezzano ad usar giustizia eziandio contra tutti gli altri animali. E tu col riso lo scherzisci, perchè si fa coscienza di mangiar della pecora? Ma noi (dirann'eglino) non rideremo già veggendo alcuno che tagli in pezzi il corpo del padre e della madre morta, e ne mandi agli amici lontani, inviti quelli che son vicini, e metta largamente queste carni sopra la mensa. Ma forse al presente commettiamo errore a toccare questi libri, senza averci prima lavate le mani,

gli occhi, i piedi, e gli orecchi, se già non diciamo aver già purgate queste parti col discorrere di queste cose con dolci parole, le quali (come disse Platone) lavano ogni salso concetto che s'oda. Ma se metterai que' libri, e queste ragioni al paragone, sempre giudicherai che i libri servano per la filosofia degli Sciti, Sogdiani, e Melandeni, di cui scrivendo Erodoto nella storia, non trova chi gli creda. Ma le sentenze di Pitagora e d'Empedocle erano leggi, statuti, e decreti degli antichi Greci. Che gli uomini non avean diritto di giustizia contra gli animali bruti. Chi furon quelli adunque che poscia adopraron in contrario?

*Quelli che pria la spada fabbricarò  
Di tanti mal' ministra e tante morti,  
E del bue arator gustâr le carni.*

IV. Nella medesima maniera incominciarono i tiranni ad uccidere alcuni, come in Atene da principio fêr morire il peggior calunniatore che vi fosse, nominato Epitedio, di poi il secondo, ed appresso il terzo. Quindi avvezzi gli Ateniesi al sangue, sostennero di veder guastare Nicerato figliuolo di Nicia, e Teramene generale d'eserciti, e Polemarco filosofo. Parimente mangiò l'uomo da principio alcuno animale salvatico e nocente, e tirò poscia a sè qualche uccello o pesce; e così gustata cotal vittoria, ed esercitata la crudeltà in questi animali, trapassò più oltre fino al bue nostro operaio, alla pecora che ci veste, ed al gallo guardiano di nostra casa; e così appoco appoco cresciuta la loro insaziabile cupidigia pervennero al sangue, agli omicidj, alle guerre. Ma ancorchè l'uomo non provi con ragioni che l'a-

nime nel rinascimento hanno ed usano i corpi comuni , e quel che fu animal ragionevole , poi ad altro tempo rinasce senza ragione , e il domestico rifassi selvaggio , e la natura cangia tutti , alloggia , e disalloggia l' anime d' uno in un altro corpo ,

*Vestendole di nuovo e stranio amanto :*

non saranno almeno quest'altre ragioni sufficienti a distornarlo dall' intemperanza dell' uccidere , che questa rea usanza infonde ne' corpi nostri malattie e gravezze , e guasta l' anima , rivolgendola a pensieri d'ingiustissima guerra ; poichè siamo avvezzi a non ricever l' amico straniero , a non celebrar nozze , nè trattenerci co' nostri familiari senza sangue e senza morte ?

V. Ed ancorchè la prova della trasmigrazione e passaggio dell' anime d' uno in altro corpo , non meriti intera credenza , pur ci dovria la dubitanza mantenere in timore e più riservati , come se alcuno in notturna avvisaglia scaramuccia avventandosi con la spada addosso ad uno caduto in terra ricoperto dall' armi per ucciderlo , udisse gridar un altro , e dire non saperlo certo , ma pensare che quell' uomo disteso sia suo figliuolo , o fratello , o padre , o compagno : sarà egli in tal caso il migliore il dar fede a una falsa congettura , e risparmiare il nimico sotto credenza che fosse amico , o pure il non fare stima di tale incertezza , e uccidere un suo propinquo , come se fosse nimico ? Non è alcun di voi che non sia per dire quest' ultimo essere un grave fallo. Considera Merope in quella tragedia , la quale alzando l' accetta per ferir la testa del figliuolo , pensando che fosse l'uccisor del suo figliuolo , così parlando :

*Questo colpo mortale io ti presento ,*

commuove a pietà tutto il teatro facendo arricciare i capelli per paura che non anticipi di ferire il giovanetto , avanti che quel vecchio non le prenda il braccio , e ritenga il colpo. Se vi fosse stato appresso un altro vecchio che gridando avesse detto: Dàgli, dàgli ch'egli è nostro nimico , e l'altro prontando in contrario replicasse: non fare ch'egli è il tuo figliuolo ; qual fallo sarebbe stato maggiore , lasciar la vendetta del nimico per dubitanza che non fosse figliuolo , o pure commettere un parricidio nella persona del figliuolo per isdegno concepito contra il nimico? Quando adunque non abbiamo odio , nè ira che ci infiammi alla morte del nimico , nè desio di vendetta , nè temenza di nostra salute , ma prendiamo piacere di vederci sotto cadere una pecora col collo piegato , se un filosofo ci dicesse: Dalle ch'ell'è animale senza ragione; ed un altro soggiungesse: Ritien la mano; chi sa se in questo corpo è trapassata l'anima d'alcun tuo parente , o Dio? Sarà pari (o Dio del Cielo) , è somigliante pericolo se non mi stolgo dal mangiar carne all'uccidere un figliuolo , od altro mio parente (1)?

VI. Non è già eguale il contrasto degli stoici intorno a questa parte del mangiar carne. Perchè sì alzano la voce per difesa del ventre e della cucina? Perchè con-

(1) Il Ricard , emendando il testo , traduce : Sarà dunque (o Dei del cielo !) un egual pericolo il dar fede a quest'ultima supposizione , e astenersi dal ferir l'animale ; o , ricusando di credere , esporsi al rischio di uccidere un figliuolo o un parente ?

dannano il piacere come troppo molle e da donne, e non vogliono annoverarlo fra' beni, nè antecedente del bene, nè proprio e conveniente alla natura; e poi fan sì grande sforzo per difendere i diletti del mangiare, e del bere? Pur vorria il dovere che se da' loro conviti bandiscono i profumi, i pasticci, e le torte, che parimente, e da vantaggio rimanessero offesi dall' aspetto del sangue e della carne morta. Ma al presente s' usa di fare come i dispensieri, che filosofando sopra i loro giornali, scemano l'apparecchio della tavola in cose disutili e superflue, ma non però rimuovono la disorbitanza delle spese, e il sangue che ogni giorno si versa e sparge per mangiare. Certo (diranno gli stoici) non è fra gli animali privi di ragione e noi comunicanza di ragione e dirittura. Nè co' profumi, nè con i condimenti stranieri (si può risponder loro), e pur comandate che l'uomo se n' astenga, per discacciare da ogni banda (come dite) tutta quella parte del piacere che non è utile, nè necessaria. Ma esaminiamo più d'appresso se è vero che noi uomini non abbiamo diritto di giustizia contra gli animali bruti, e facciamolo senza sottili argomenti a modo de' sofisti, ma umanamente avendo riguardo alle nostre passioni; per poter ben parlarne, e darne retto giudizio (1).

(1) Manca la prova di quest'ultima proposizione da Plutarco enunciata. Può leggersi nel trattato di Porfirio. V. il Ricard che ne ha data l'analisi ponendola in fronte a questi due Ragionamenti.

QUESTIONI PLATONICHE (1).

---

I. Da che viene che Iddio comandò a Socrate, che bailisse gli altri, ed a lui vietò di generare figliuoli, siccome egli stesso dice nel Teeteto (2)? Perciocchè, se egli scherzasse e burlasse, non vi aggiungerebbe il nome di Dio vanamente. Anzi Platone in quel libro attribuisce a Socrate molte parole dette per vanto e per pompa, fra le quali ci sono queste: « Si trovano molti, o testa leggiadra, li quali hanno sì fatta inclinazione verso di me, che senza finzione alcuna, se per avventura rimprovero loro qualche sciocchezza, sono pronti a biasimarmi; nè credono ch'io faccia questo per affe-

(1) Traduzione del Gandini.

(2) Dialogo di Platone.

zione. Ma essi veramente s'ingannano di vantaggio; poichè non sanno che niun Dio desidera agli uomini male; nè io spinto da mal volere faccio alcuna di queste cose. Nondimeno, che io assenta al falso, e nasconda il vero, questo non m'è lecito di fare. » Nominò egli dunque la sua natura, come ornata di maggior giudizio, e più salda, col nome di Dio? come fece Menandro:

*Perciocchè l' intelletto nostro è un Dio.*

Ed Eraclito: l'ingegno dell'uomo è un Dio. Ovvero qualche divina causa, o qualche Genio insegnò a Socrate questa via di filosofare? sì che sempre considerando le azioni altrui, levò loro la superbia, la ignoranza e l'insolenza, cose, che primieramente a sè medesimi, poi a' lor famigliari erano di gran travaglio. Perciocchè a quei tempi avvenne quasi a caso, che abbondasse in Grecia da per tutto una gran quantità di sofisti, da' quali la gioventù, pagandoli oltre misura, si empiva d'arroganza, di sapienza finta, e di desiderio di contendere insieme; poichè ne' raunamenti le sue dispute in certe contese inutili ed ostinate consumavano il tempo, nè avevano in loro nulla di giovevole ed onorato. Dunque Socrate, i cui ragionamenti disposti a riprendere erano come una medicina purgativa, s'acquistava gran fede ed autorità nel confortare gli altri; perchè egli non affermava nulla, e faceva grande impressione rimproverando, mentre credeva ogn'uno, che egli andasse investigando il vero, e non stesse pertinace in difendere la sua opinione. Oltre ciò, il giudicare dirittamente sopra la persona altrui (cosa di gran giova-



mento) viene dalla familiarità impedito. Perchè d'intorno la cosa amata l'amante non ha buon occhio; ma non ci è cosa alcuna che nostra sia, la quale s'ami in quella guisa che si fa la opinione e 'l ragionamento, di cui siamo noi gli inventori. Perciocchè quella divisione, la quale tra fratelli è nominata giustissima, viene in quanto al parlare fatta riuscire ingiustissima; poi che indi si deve pigliare quello ch'è suo; e qui ciò che è ottimo, benchè sia straniero. Quindi nasce che colui, ch'è inventore delle cose sue, diviene più tristo giudice delle altrui. E nella maniera che quel sofista diceva, che gli Elei sarebbero stati eccellentissimi giudici de' giuochi olimpici, se niun elco fosse entrato in quelle contese; così colui che ha da far sentenza sopra qualche disputa, egli è convenevole che non sia desideroso di quella vittoria, nè contrasti con coloro, sopra de' quali deve il giudizio seguitare. I capitani greci dovendo porre i voti per onorar coloro che s'erano portati valorosissimamente, giudicarono prima sè medesimi in particolare uomini da bene (1). Similmente non si trova alcuno fra i filosofi, che non sia per fare il medesimo, fuori quelli, che ad imitazione di Socrate fanno professione di non affermar cosa alcuna, che loro sia. Questi soli si offeriscono giudici della verità puri, e incorrotti. Perciocchè se l'aria contenuta dentro l'orecchie non è tranquilla, e senza voce particolare e propria, ma piena di suoni e stridi, non riceve ac-

(1) Cioè ciascuno aggidicò a sè stesso il premio del valore. V. Erod., l. viii, c. 123.

conciamente le voci di coloro, che parlano; nel modo istesso il giudizio delle questioni di filosofia, quando interiormente risuoni e romoreggi, con difficoltà intenderà quelle cose, che fuori vengono dette. Perciocchè la opinione domestica e familiare, se cammina drittamente, viene dalla filosofia governata: tutte le altre dalla verità s' allontanano. Oltre di questo, se l' uomo non può comprendere, nè conoscer nulla, ragionevolmente a Socrate vietò Iddio la invenzione di cose vane, false ed incerte; nondimeno il violentò a riprendere gli altri, che avevano tali opinioni. Perciocchè i suoi ragionamenti non erano di picciola, ma di grandissima utilità; liberando gli uomini dalle opinioni vane, errore di tanta importanza.

*Certo non volle Iddio*

*Dar questo d' Esculapio a' discendenti.*

Conciossiachè la medicina di Socrate non avesse riguardo al corpo; ma purgasse gli animi infermi e malvagi. Onde, se la verità si può insegnare, e s' ella è una sola, colui che la impara, non ne sa meno, che quell' altro che l' ha ritrovata. Nondimeno quegli, che non crede possederla, più facilmente l' acquista; e fra tutte le cose elegge la migliore; siccome colui, che non ha figliuoli, un ottimo ne adotta. Ma che, se tutte le altre cose erano di ninua stima; le poesie, le matematiche, le orazioni artificiosamente composte, e i dogmi de' sofisti, la invenzione delle quali era vietata a Socrate da Dio; ma quella sola, che egli stimava sapienza, e nominava amatoria, cioè la cognizione di Dio e delle cose intelligibili, non è alla invenzione degli uomini

sottoposta, ma nella memoria si ritorna? Dunque Socrate non insegnava nulla; ma i principj de' dubbj a' giovani allargando, a guisa de' dolori nel parto, destava, suscitava, e cavava fuori gli intendimenti naturali; e questo chiamò arte di *bailire*; la quale non (come altri si vantavano) somministrava a coloro che conversavano seco esteriormente, l' intelletto; ma facea manifestò che essi lo avevano seco, benchè ancor rozzo, confuso, e bisognoso d'ainto a svilupparsi.

II. Perchè nominò egli l' altissimo Iddio padre, e creatore di tutte le cose? Forse perchè degli Iddii, che sono generati (1), è degli uomini (come dice Omero) egli è padre; ma degli animali bruti, e delle cose d'anima prive, creatore? Perciocchè non è nominato padre del terreno, se prestiamo fede a Crisippo, colui che il piantò, benchè dai semi dappoi nascano i frutti. Ma s' è valuto secondo il suo costume di questo trapportamento, e 'l padre del mondo nominò autore; siccome nel Convito chiamò Fedro padre de' discorsi amorosi; perchè egli gli introdusse; e similmente Callipide (2) nel Fedro; conciossiachè molti ragionamenti ed onorati di filosofia potevano essere posti in campo da' principj che egli aveva fatti. O pure ci è questa differenza fra il padre e 'l creatore; e similmente fra il generare e 'l creare? Perchè siccome quella cosa che è generata, quella istessa parimente è creata; ma non già all' incontro: così que-

(1) Sotto il nome di Dei generati (Θεῶν γεννητῶν) Platone intendeva il mondo e le diverse sue parti.

(2) Non Callipide ma Lisia è nominato nel Fedro di Platone.

gli che generò, eziandio creò. Perciocchè il creare dell'animale è generare: e l'opra che dal maestro vien fatta, come dall'architetto, dal tessitore, dal fabbricatore delle lire e delle statue, è diversa da colui, che la fa. Nondimeno quel principio e quella virtù che discende dal creatore, è mescolato con la cosa creata, e conserva la natura di lei, come di cosa, la quale è frammento e parte del generante. Quando adunque il mondo non s'assomiglia a l'opre fatte e congiunte insieme; ma si vede in lui una gran parte di vita, e di divinità, la quale Iddio infuse da sè nella natura, e con essa lei la mescolò; non senza ragione quegli, che vivea, è nominato padre e creatore del mondo. Queste cose al parere di Platone trovandosi conformi, considera, se anco queste altre, che son per dire, gli si convengono. Di quelle due cose, delle quali è il mondo composto, di corpo e d'anima, il corpo non fu generato da Dio; ma somministrato che egli fu dalla materia, gli diede la forma, e 'l racconciò, abbracciandolo fra termini e figure certe, e mettendo fine all'infinito. Nondimeno l'anima, la quale partecipa d'intelletto, di ragione e d'armonia, non solamente è opra di Dio, ma anco ha gran simiglianza con lui (1). E però nella repubblica diviso l'Universo a guisa d'una linea in parti ineguali; e di nuovo l'una, e l'altra parte in due altre parti con la istessa proporzione, non solamente formò le maniere delle cose, che si veggono; ma di quelle

(1) Qui, secondo le recenti edizioni, finisce la seconda questione.

anco, le quali si comprendono solamente con l'intelletto. Di quelle che con l'intelletto si comprendono, mette primieramente le prime forme, dappoi le discipline. Di quelle che sono al senso sottoposte, prima i corpi sodi,\* poi le immagini loro, e le forme. Or a ciascuna di queste quattro maniere assegnò la sua virtù, con la quale potesse esser intesa; alla prima la mente: alle discipline l'intelletto: alle cose sensibili la fede: ed alle forme ed immagini la congettura. A che fine dunque divise egli l'Universo in parti disuguali? e quale è maggiore: la intelligibile, o la sensibile? Perchè egli non l'espresse. Nondimeno in prima faccia pare che la sensibile sia maggiore; poichè la natura delle cose, che non patisce divisione, essendo sempre la medesima, e fra le intelligibili annoverata, si trova ridotta in picciol luogo e puro. Ma da quella che è sparsa nei corpi, e va qua e là vagando, fu la sensibile somministrata. Aggiungasi, quella cosa, che è senza corpo, si termina da sè medesima. Il corpo rispetto alla materia è infinito e smisurato, e riesce sensibile, quando viene dall'intelligibile terminato. Oltre ciò, siccome ciascuna cosa delle sensibili ha diverse immagini, ombre, e forme; e potendosi da un solo esempio così per natura, come per arte, far molti ritratti; nell'istessa maniera è necessario che le cose che sono qui, avanzino di numero quelle, che si trovano costì, secondo il parer di Platone, il quale vuole che le cose intelligibili siano esempi e forme delle sensibili, come immagini nella materia impressc. Nondimeno l'intelletto considera una misura solamente, e questa spogliata della ma-

teria, la qual maniera dell' aritmetica guida alla geometria, indi all' astrologia, e finalmente alla musica, ovvero armonia. Perciocchè le cose divengono geometriche, quando col numero s' accompagna la grandezza: corpi sodi, quando con la grandezza s' unisce la profondità: astrologiche, quando le sode si muovono: ed armoniche, quando al corpo che si muove, è aggiunto il suono. Onde se noi leviamo alle cose che si muovono, la voce: alle sode il movimento: alla superficie la profondità, ed al numero la grandezza; oggimai alle forme intelligibili saremo arrivati, fra le quali non si conosce differenza alcuna considerate nell'unità e monade. Perchè la unità non fa il numero, se ella non tocca il due infinito. Così ridotto il numero in punti, indi in linee, poi in superficie, in profondità e in corpi, seguiamo anco alle qualità de' corpi, che si stanno negli affetti. Ma oltre ciò le cose intelligibili sono dalla sola mente giudicate: perciocchè la mente nelle matematiche è quella che intende; rappresentandosi in loro, come in specchi le cose intelligibili. Nondimeno alla cognizione de' corpi, per essere tanti, la natura ci diede cinque virtù, o cinque sensi fra loro diversi; ma non per tanto essi li comprendono tutti, levandosene molti loro dinanzi per la debolezza del senso. Per la qual cosa, ancor che ognun di noi sia di anima e di corpo fabbricato; nientedimeno la picciola superiorità dell' anima e l' intelletto, è dalla macchina grave della carne oppresso. E nella istessa maniera si dee credere che nell' Universo si stiano le cose sensibili e le intelligibili. Perchè le intelligibili sono delle sensibili regola e nor-

ma. Nondimeno ciò, che nasce da qual si voglia principio, è maggiore, che il principio non è. Ma sosterrà qualcuno il contrario a questo modo. Primieramente quando noi paragoniamo le cose sensibili alle intelligibili, par quasi, che vogliamo le mortali alle divine agguagliare. Perciocchè Iddio si anovera fra le intelligibili. Or in ogni luogo la cosa contenuta è minore della continente: ma la natura sensibile dell' Universo è dalla intelligibile contenuta. Perchè Iddio, il quale pose l'anima in mezzo, è da per tutto, e vestì l'anima co' corpi. Nondimeno l'anima non si può vedere, nè comprendere da senso alcuno, come nel libro delle leggi è dichiarato. Dunque ciascun di noi è sottoposto alla morte, ma il mondo non perirà mai. Perciocchè la virtù vitale in ognun di noi altri è abbracciata dalla corruttibile, e mortale. Nel mondo al contrario, dalla natura soprana ed immutabile la natura corporea situata nel mezzo, è perpetuamente conservata: e vengono a diverso modo nominati individui ed indivisibili il corpo dalla sua picciolezza, e l'incorporeo ed intelligibile, come semplice, sincero, e lontano da ogni privazione e differenza. Altrimenti anco sarebbe pazzia dalle cose corporee volere far giudicio delle incorporee. Perchè il tempo presente, e l'istante, che si dice individuo ed indivisibile, è insieme da per tutto, nè si trova parte alcuna del mondo senza di lui; nondimeno tutti gli affetti, le azioni, le corruzioni, e le generazioni, che sono nel mondo, dal tempo presente, e da questo istante vengono contenuti. Ma la mente considera solamente le cose intelligibili nella maniera che della luce

fa la vista, rispetto alla semplicità e simiglianza. I corpi avendo molte differenze e diversità, altri sono da altri sensi, quasi strumenti, compresi. Nondimeno per questo non si dee dire che essi non tengano conto della mente, la virtù della quale intende in noi, ed è intesa. Perciocchè ella, che è grande e molta, avanza tutte le cose sensibili, ed arriva fin alle divine. Ma cosa sopra ogni altra di grandissima stima è nel convito, dove insegna il modo che dobbiamo osservare negli amori; trapportando l'animo da queste leggiadrie sensibili alle intelligibili, ci conforta a non divenir servi della bellezza del corpo di alcuno, nè della professione, o della scienza; ma sprezzata questa sordidezza, ci giriamo allo smisurato mar dell'onore (1).

III. Da che viene che Platone, avendo sempre affermato che l'anima è stata prima del corpo e di lui cagione e principio, nondimeno dice all'incontro, che l'anima non fu mai senza corpo, nè senza anima la mente; ma l'anima nel corpo; e la mente nell'anima? Perciocchè parerà in questa guisa, che 'l corpo sia e non sia, essendo egli insieme con l'anima, e da lei venendo generato. O pur è vero quello che abbiamo detto tante volte? Cioè, che l'anima priva di mente, e 'l corpo senza forma si trovarono sempre insieme; e così l'uno come l'altro non sono mai nati, nè hanno avuto principio. Nondimeno dappoi che l'anima s'è fatta partecipe della mente e dell'armonia, e per lo con-

(1) Il testo: *πὶ τὸ πολὺ τῶ καλῷ πλάγῳ ἑρπιδῶται*. Le quali parole da altri sono tradotte: *Rivolgersi al vasto polago della divina bellezza*.



cento divenuta saggia, operò nella materia mutamento, e rimasa vincitrice tirò gli affetti di quella, e gli piegò a suoi. Così il corpo del mondo ebbe il principio dall'anima, ed a lei fu fatto conforme e simigliante. Perciocchè l'anima non formò di sè stessa la natura del corpo, nè di nulla; ma di un corpo disordinato e diforme, il ridusse a regolato ed obbediente. Dunque sì come colui, che dice la virtù del seme trovarsi sempre col corpo, nondimeno il corpo del fico o dell'olivo esser fatto dal seme, non dice cose contrarie (conciossiachè il corpo, aggiuntovi dal seme il muovere e'l tramutarsi, nasca e germogli) così la materia senza forma ed infinita, dall'anima introdotta in lei informandosi, prese questa forma e figura.

IV. A che fine, essendo i corpi e le figure parte da linee circolari, e parte da diritte abbracciate, volle che i principj delle diritte linee fossero il triangolo isoscele, e lo scaleno; fra' quali il primo genera il cubo elemento della terra; e lo scaleno fa la piramide, l'ottaedro, e l'icosaedro, quella del fuoco, l'altro dell'aria, e l' terzo principio dell' acqua; e nondimeno tacque le circolari, benchè facesse menzione della sfera; dove mostra che da ciascuna delle figure mentovate il cerchio si può dividere in due parti eguali? Forse perchè, come stimano alcuni, egli al corpo sferico assegnò il dodecaedro, dicendo che si servì di quello nella natura dell' Universo; quando la dipinse? Perciocchè il corpo di dodici basi con la moltitudine de' lati, e con gli angoli ottusi dal diritto allontanandosi, è piegabile; e con lo stendersi in giro, come la palla fabbricata di dodici

pezzi, rappresenta il cerchio, ed abbraccia assai. Conciossiachè egli abbia venti angoli sodi; ogn'uno de' quali da tre piani ottusi è contenuto, e vale per un dritto, e la quinta parte d'un dritto. Perchè egli è composto ed unito insieme di dodici pentagoni equilateri ed equiangoli; ogn' uno de' quali è fabbricato dei trenta scaleni primi. Quindi pare ch'egli rappresenti il zodiaco, e l'anno insieme, dividendosi egli in parti di numero eguali a loro. O forse perchè da natura il dritto è prima del circolare; o piuttosto perchè il cerchio è un certo difetto della linea dritta? Conciossiachè si dica che 'l dritto si piega, e 'l cerchio si disegna con l'aiuto del centro, e della distanza fra quello e la circonferenza, essendo questa il luogo della linea dritta, col quale eziandio ella vien misurata. Perchè la circonferenza è in ogni parte ugualmente lontana dal mezzo. Similmente il cono e 'l cilindro nascono da linee dritte; quello, quando stante fermo un lato del triangolo, l'altro lato e la base vanno girando intorno; e questo, quando il parallelogrammo faccia l'istesso. Or quella cosa al principio più s'assomiglia, la quale è minore: ma la linea dritta è minore di tutte le altre; perchè nel cerchio, quello che è dentro, è concavo, e quello che fuori, convesso. Oltre di ciò i numeri sono prima delle figure, sì come la unità prima del punto, perciocchè il punto in positura è unità. Nondimeno ogni unità è triangolo; perchè ogni triangolo è numero; conciossiachè per otto moltiplicato, ed aggiuntovi la unità, faccia un quadrato. L'istesso avviene alla unità. Dunque il triangolo è prima del cerchio. Il

che, se è vero, anco la dritta è prima della circolare. Aggiungasi che niun elemento si divide in nulla di quello, che da lui si trova composto; ma questi si risolvono ne' lorò elementi. Per la qual cosa, se 'l triangolo non si riduce in niuna circonferenza, e la circonferenza viene da due diametri divisa in quattro triangoli; segue che 'l dritto sia prima in natura, ed all'elemento più s'assomigli, che non fa il cerchio. Dunque Platone dimostrò, che la linea dritta andava innanzi, e 'l cerchio poi; come accidente che la seguiva. Perchè, quando formò la terra di cubi, ogn'un de' quali è contenuto da superficie di linee dritte; disse che la sta figura era sferica e rotonda; quasi non facesse bisogno che le figure circolari avessero elemento particolare; poichè anco ordinate insieme le dritte linee possono comporre questa figura. Appresso ciò le linee dritte, così maggiori come minori, hanno la istessa drittura; le circonferenze de' cerchi, quanto sono minori, tanto più si curvano e si restringono; e quanto maggiori, tanto più s'allargano; però quelle che sopra la circonferenza si riposano, parte nel punto, e parte nella linea toccano le piane superficie sottoposte; sì che niuno può dubitare che le dritte a poco a poco unite insieme, non formino la linea circolare. Ma che, se di queste cose circolari e sferiche, non se ne trova alcuna corrispondente al suo nome affatto; ma rispetto lo stendere delle dritte dentro e d'intorno, o rispetto la picciolezza delle parti ritenendo la differenza nascosta, par che quello, che non è, sia rotondo e sferico. Quindi avviene dunque che niun corpo di quelli

che sono qui, si muove circolarmente, ma tutti per linea dritta. Nondimeno l'elemento assolutamente sferico, non s'appartiene al corpo sensibile; ma all'anima ed alla mente, alle quali ancor assegna il movimento circolare, come convenevole alla lor natura.

V. In che maniera vien detto nel Fedro, che la natura dell'ala, con la quale quella cosa che è grave si leva in alto, fra tutto ciò che si trova col corpo unito, partecipa maggiormente di Dio? Forse perchè ivi si tratta dell'amore che nasce dalla bellezza congiunta col corpo; e la bellezza per la simiglianza delle cose celesti muove l'animo, e gli torna a memoria le cose divine? O vero piuttosto, senza voler interpretare con troppa sottigliezza, si debbono quelle parole intendere semplicemente; come sarebbe, che fra le virtù dell'animo, le quali avanzano in numero le virtù del corpo, quella del discorso e dell'intelletto, partecipa del divino più che tutte l'altre? Questa essendo nominata da lui virtù di cose divine e celesti, non fuor di ragione la chiamò ala, come quella, che da cose basse e caduche leva l'anima in alto.

VI. Sopra che fondato dice Platone, che l'antipèristasi del movimento, cioè il movimento d'ogni intorno raffrenato e ristretto, poichè non ci è nulla di vuoto in luogo alcuno, è cagione di quelle cose, che si fanno nelle ventose dei medici; nell'inghiottire nel trar dei pesi; ne' flussi dell'acqua: ne' fulmini: nel tirar a sè, che fa l'ambro e la calamita: e nella consonanza delle voci? Perciocchè egli pare convenevole cosa, di tanti, e così diversi effetti assegnare una sola cagione. Perchè

in quanto al respirare, egli ha dimostrato abbondantemente, che si fa dall'aria d'ogni intorno raccolta e stipata. Tutte l'altre cose, dappoi che ha detto essere maravigliose e vane, e premersi da sè stesse insieme, e così a vicenda premendosi cercare il lor riposo, ci lascia da spiegare per noi stessi ogn'una in particolare. Primieramente della ventosa la cosa sta così. L'aria, che da lei è abbracciata, quando con calore s'accosta alla carne e s'infiamma, divenuta più rara, che non sono gli spiragli dell'aria, si riduce in luogo non già vuoto (perchè questo è impossibile) ma in quell'aria, dalla quale di fuori la ventosa è circondata, e la scaccia; e questa l'altra, che l'è vicina; ed in questa maniera l'aria spinge sempre l'altra aria che cede, bramando sottentrare nel luogo vuoto dall'altra abbandonato. Così l'aria ricadendo sopra la carne dalla ventosa abbracciata, e bollendo, spreme fuori l'umore nella ventosa. Dalla istessa cagione deriva l'inghiottire. Perciocchè le concavità, che sono d'intorno la boeca e lo stomaco, si trovano sempre d'aria piene. Quando adunque il cibo è racciato al basso dalla lingua, ed insieme dalle glandule tese, l'aria spinta addosso quella, che cede, se si accosta, e nel tempo istesso caccia a basso il cibo. Ma i pesi, che vengono tratti, fendono l'aria spinti dal tiro, e la stracciano. Ivi ella sottentrando alle spalle del peso, perchè da natura è proprio di lei di seguire il vuoto ed empirlo, accompagna la cosa tratta, ed insieme affretta il movimento. Nella medesima guisa il fulmine s'assomiglia alle cose tratte. Perchè dal tiro, che si fa nella nube, il fuoco scende nell'aria, ed

ella all'incontro fracassata cède; e mentre di nuovo concorre al luogo istesso, caccia il fulmine violentemente al basso, contra la natura di lui. L'ambro non tira a sè alcuna cosa di quelle che gli sono appresso, sì come nè anco la pietra calamita, nè similmente da per sè violenta cosa alcuna a lui vicina. Ma questa pietra sparge fuori un flusso pieno di spirito, e grave, da cui l'aria che l' contiene, cacciata, spinge l'altra che le è dinanzi; e questa girando circolarmente, ed al luogo vuoto ritornando, secco insieme rapisce il ferro a forza. L'ambro è pieno d'una certa virtù infiammata, e tutta spirito, la quale per trovarsi chiusi gli spiragli dalla superficie polita, si diffonde, e fa il medesimo effetto della calamita; nondimeno tira a sè delle cose vicine le più leggieri e secche, rispetto la picciolezza e debolezza loro, perchè non ha tanta forza, nè di tanto peso ed impeto è fornito, che possa, come la calamita, reprimere gran quantità d'aria, e violentare i corpi grandi. Ma da che nasce, che l'aria spinga solamente il ferro verso questo sasso, e non altro sasso o legno? Questo è un dubbio comune contra coloro, che dal tiro del sasso, e contra quegli altri, che dalla velocità del ferro pensano che questi corpi possano unirsi insieme. Il ferro non è così spugnoso, come il legno: nè così sodo, come l'oro, ovvero il sasso; nondimeno è pieno di certi spiragli, di certi fori, e di certe asprezze per la rozzezza loro all'aria proporzionate, dalle quali nasce che l'aria non scorra, ma raccolta in alcuni luoghi, e dal ferro, che moderatamente fa contrasto, contenuta, quando rivolgendosi verso il sasso, nel ferro

s' incontra, il rapisce à forza seco. Di queste cose, la ragione si rende tale. Ma il flusso dell'acqua, sopra la terra non è così manifesto, come si raccolga e restringa. E si dee avvertire che le acque de' paludi, e de' laghi stanno chiete e ferme; perchè l'aria, che d'ogni intorno è sparsa, si sta immobile, nè permette che ci sia alcun luogo vuoto. E però quell'acqua, la quale si trova nelle sommità de' laghi e de' mari, si turba ed ondeggia, quando l'aria è commossa; perchè segue incontinente l'acqua nel luogo, d'onde l'aria si parte, e rispetto la inegualità ondeggia insieme con essa. Perciocchè, mentre è cacciata, l'acqua al basso, il concavo dell'onda si forma; e mentre all'alto, il convesso; fin che diviene tranquilla e queta, non si movendo l'aria, dalla quale ella è abbracciata. Dunque il flusso di queste acque, le quali camminano in modo, che seguitano continuamente l'aria che cede, ed a vicenda sono cacciate dalla forza che le gira d'intorno, senza mai cessare, camminano sempre; e questa è la cagione che i fiumi, quando crescono, sono più veloci. Ma quando è picciola l'onda e concava, per la debolezza lentamente cammina; perchè l'aria non cede, nè viene grandemente raccolta e stipata. In questa guisa similmente, è necessario che l'acque de' fonti siano portate in alto, mentre l'aria esteriore cade ne' luoghi agitati al basso, ed all'incontro caccia fuori l'acqua. In una casa ombrosa, la quale sia piena d'aria e d'aura, il pavimento asperso d'acqua fa nascer fiato e vento, perchè l'aria, partendo dal suo luogo, cede all'acqua, che sopra le cade, e la spinge. Di questa maniera sono state

fabbricato dalla natura l'aria e l'acqua che si premiano insieme, e si cedano l'una con l'altra; perchè non ei è vuoto alcuno, dove trovandosi una di esse fermata, non possa dall'altra esser mossa. Ma la consonanza egli medesimo spiegò in che modo sia dalle voci composta. Perchè la voce presta riesce acuta, e la tarda grave. Per la qual cosa le acute destano il senso più tosto. Nondimeno, quando queste si fiaccano e svaniscono, e sopravvengono le gravi, perchè rispetto all'inclinazione simigliante il temperamento rende piacere all'orecchie, si chiama consonanza. L'istrumento di questi effetti egli è manifesto dalle cose dette di sopra, che sia l'aria. Perchè la voce è un percotimento, il quale dall'aria vien portato dentro l'orecchie; conciossiachè l'aria percossa da altro che si move, percuote ancor essa. E se la cosa mossa è di gran forza, acutamente; se lenta, più molle. Dunque l'acuta, e mossa da percotimento gagliardo, giunge all'orecchie più tosto; ma quella ch'è portata intorno, e riceve più tardo il colpo, accompagna, e guida seco il senso.

VII. Con qual ragione dice Timeo (1), che le anime nella terra, nella luna, e negli altri strumenti del tempo sono sparse? Forse perchè suppose che la terra si girasse intorno in quella guisa che fa il sole, la luna, e i cinque pianeti, li quali rispetto a' lor fuorini nomina strumento del tempo? E bisogna imaginarsi la terra circondare d'intorno l'asse del mondo, non fabbricata di maniera che fosse stabile e ferma, ma volubile e

(1). Cioè Platone nel Timeo.



convertibile, sì come da poi Aristarco e Seleuco manifestarono? Nondimeno Aristarco solamente suppone questo, e Seleuco l'afferma. Oltre di ciò Teofrasto scrive che Platone divenuto in età maggiore si pentì di non aver posta la terra al suo luogo, ma nel mezzo dell' Universo. O pur a queste sono contrarie molte conclusioni di Platone, senza dubbio approvate? Dunque bisogna correggere gli scritti, ed in vece del secondo caso *del tempo*, mettere il terzo *al tempo*, acciocchè s'intenda non che le stelle, ma i corpi degli animali siano gli istrumenti, nel modo che Aristotile diffinì, l'anima essere l'atto del corpo naturale istrumentale, che in potenza ha vita. Volle adunque intender questo: che l'anime sono influssi del tempo sparsi in corpi istrumentali proporzionati. Nondimeno anco questo è contrario alla sua opinione. Perciocchè non una volta solamente, ma molte nominò le stelle strumenti del tempo; quando afferma eziandio che il sole insieme con le altre stelle erranti è stato fabbricato per dividere e conservare le parti del tempo. Onde ragionevolissimamente intenderemo, dicendo che la terra sia strumento del tempo, non perchè a guisa delle stelle ella si muova, ma perchè staudosi continuamente ferma nel suo proprio luogo, sia cagione ad esse che corrono, degli orti e degli occasi, coi quali le prime parti del tempo; cioè il giorno e la notte, vengono terminate. Per la qual cosa egli la nominò anco guardiana e maestra vera della notte e del giorno. Perciocchè gli stili, da sole, gnomoni chiamati, non raminando insieme con l'ombra, ma stando fermi nel luogo loro, sono stru-

menti e misure del tempo, e rappresentano la terra, la quale è stesa in faccia al sole, che le gira d'intorno, siccome dice Empedocle:

*Da la terra la notte*

*Si fa mentre ci asconde l'alma luce.*

In tal maniera dunque si sarà spiegato questo. Ma più tosto quest' altro ti farà sospettare, che poco acconciamente, e fuor di ragione venga detto, il sole insieme con la luna e le stelle erranti, essere stati creati a fine di distinguere i tempi; conciossiachè principalmente per altro la dignità del sole sia grande, e dal medesimo Platone egli venga chiamato nella repubblica re e signore dell'Universo sensibile, sì come il bene dell'intelligibile. Perciocchè parto del bene si dice quella cosa, da cui le cose visibili ricevono di parere ed essere, sì come le intelligibili hanno questo dal bene, che siano e vengano intese. Dunque il dir, che un Dio di natura tale, e di tanta potenza adornato, sia l'istrumento del tempo, e la misura manifesta della differenza, la quale rispetto alla tardanza ed alla velocità, avviene alle otto sfere, par che non sia molto convenevole, nè probabile. Però si risponderà a costoro, i quali da queste ragioni prendono noia, che sono sciocchi, quando stimano che 'l tempo sia la misura del movimento, e la quantità secondo il prima e 'l poi, come disse Aristotile: ovvero la quantità nel movimento, come Speusippo: o la distanza del movimento, ed oltre ciò nulla, come alcuni degli stoici, che 'l diffiniscono dall'accidente; non intendendo la sua natura e la forza, la

quale veramente da Pindaro non fuor di proposito par che fosse intesa, quando disse;

*Al tempo, ch' agli Iddii tutti è soprano.*

Pitagora interrogato ciò che fosse tempo, rispose l'anima del mondo. Perciocchè il tempo non è nè affetto, nè accidente di ogni movimento; ma cagione, virtù, e principio dell'ornamento e dell'ordine, che abbraccia tutte le cose che nascono, e col quale tutta la natura dell'Universo animata si move. Anzi più tosto l'istesso movimento, l'ordine, e l'ornamento, si chiama tempo, Perciocchè egli governa tutte le cose mortali giustamente, facendo senza strepito il suo viaggio. Conciossiachè l'anima, secondo il parere degli antichi, sia un numero, che si move da sè medesimo. Per la qual cosa ancor Platone dice che 'l tempo è nato insieme col cielo: il movimento essere stato innanzi il cielo; ma non già il tempo; perchè allora non ci era l'ordine: non la misura: non la divisione; ma un movimento infinito, quasi materia senza forma, e rozza del tempo; il qual movimento da poi che ebbe dato alla materia il colore e la forma delle figure, e similmente al moto il girare; a quel modo fabbricò il mondo, ed a questo il tempo. Ma non fuor di ragione ambedue queste cose s'assomigliano a Dio; il mondo della sostanza; il tempo, che nel movimento è Iddio, della eternità; sì come nella creazione il mondo è Iddio. Dunque dice che 'l cielo e 'l movimento nacquero insieme, ed insieme hanno a finire, se però finiranno. Perchè egli è impossibile che quella cosa che è nata, sia senza tempo;

si come senza eternità quell'altra, che è solamente compresa dall' intelletto; poichè questa dee sempre durare, e quella nascendo non perir mai. Poichè dunque il tempo è così strettamente col cielo abbracciato, ed unito, non movimento semplicemente, ma (come abbiamo detto) ordinato, e dalla sua misura, da termini, e da giri contenuto, delle quai cose il sole è governatore e capitano, di maniera che determina, dispensa, e manifesta i mutamenti, e le parti dei tempi, che secondo Eraclito, fanno uscire in luce tutte le cose; egli non in cose piccole o vili, ma in grandissime e principalissime, al primo Dio, che governa il tutto, e di movimento.

VIII. Discorrendo Platone delle potenze dell'anima nella repubblica, e paragonando eccellentemente la consonanza della ragione, dell'ardire, e dell'appetito, all'armonia della corda bassa, della mezzana, e dell'alta; alcuno potrebbe non senza ragione dubitare, se egli pose nel mezzo la ragione, ovvero l'ardire; perchè ivi non lo disse chiaramente. In vero, ordinate le potenze rispetto al luogo, egli paragona l'ardire alla corda mezzana, la ragione all'alta, detta *υψηλόν* dai Greci. Perciocchè più anticamente il supremo e primo chiamavano *ὑψιστος*. Per la qual cosa ancora Senocrate nomina Giove; quando opera nelle cose immutabili *ὑψιστος*, e quando in quelle, che sono sotto da luna *πίτατος*, cioè ultimo. E prima di lui Omero il chiamò *ὑψιστος, ἄριστος*, cioè preceipe dei principi. E ragionevolmente la natura pose la parte più eccellente di tutte l'altre nel luogo soprano, la quale in vece di rettore situò nel capo, la

ragione, ed indi lontano, e nell' ultimo luogo, è più basso, pose l' appetito. Perchè il più basso ordine si chiama *βίαιος*, la qual cosa dal nominare dei morti ci è manifestata, li quali *βίαιοι*, ed *ἄσπετοι*, vengono detti; alcuni eziandio nominano quel vento, che dà luogo basso ed oscuro spira *βίαιος*, cioè austro. In quella maniera dunque, che al primo viene opposto l' ultimo, e ad *ἄσπετος*, *βίαιος*. E nell' istesso modo l' appetito alla ragione: non può la ragione esser suprema e prima, che insieme essa non sia *βίαιος*, ed altro nulla. Ma coloro, i quali le assegnano il luogo mezzano, come principale, s'ingannano; non si avvedendo, che le tolgono il più degno luogo, cioè il supremo, il quale non si può nè all' ardire, nè all' appetito assegnare; essendo la natura di quello e questo ubbidire, non comandare alla ragione. Molto più eziandio parerà che per natura si convegga all' ardire di porsi nel mezzo dell' altre due; perchè la natura della ragione è di comandare; e dell' ardire di comandare ed obbedire; poichè egli è soggetto alla ragione, che signoreggia e raffrena l'appetito, quando egli contra la ragione prende il freno. E sì come quelle lettere, che si dicono mezzevocali, sono mezzane fra le vocali e le mute; perchè di quelle sono meno, e di queste più sonore; così nell' anima dell' uomo l' ardire non è semplice passione: ma bene spesso ha mescolato una immagine d' onore con la irragionevole unità, quando brama la vendetta. L' istesso Platone quando paragonò l' anima a cavalli accompagnati, ed all' auriga nati insieme, disse; che la ragione, come è chiaro a ciascuno, è l' auriga; de' cavalli, quello che

è contumace, disobbediente, calcitròso, sordo, e che appena cede alla forza e agli stimoli, è l'appetito; e l'ardire a quell'altro, che obbedisce facilmente alla ragione, e la soccorre. Dunque nella guisa, che nelle carrozze l'auriga in virtù e potenza non è mezzano; ma uno de' due cavalli è di men pregio dell'auriga, nondimeno l'istesso di maggior valore del suo compagno; così Platone alla parte principale dell'anima non assegnò il luogo mezzano; ma a quella potenza, la quale è più somigliante all'effetto, che non è la principale, ed ha ragione più che la terza parte. Qui similmente l'ordine conservò la proporzione delle consonanze; poichè l'ardire rappresentando la corda mezzana, alla ragione come all'*υψατος*, cioè suprema, faccia la *διὰ τετραπλῆς*; (quarta ella vien detta) nondimeno all'appetito, come rappresentando la *βαστα*, cioè la bassa, faccia la *διὰ πέντε*; cioè la quinta: ma la ragione all'appetito, quasi *υψατος, αὐχενος*; mostra la *διὰ πρῶτης*, cioè la ottava. Nientedimeno se tu ponessi nel luogo mezzano la ragione, allontaneresti ancor più l'ardire dall'appetito, benchè alcuni filosofi mossi dalla simiglianza stimarono che l'ardire e l'appetito fossero una cosa istessa. O forse è cosa da ridere, l'assegnare questi luoghi primo, mezzano, ed ultimo? poichè vediamo, che la *υψατος*, nella lira tiene la parte soprana, e nel piffaro la bassa, ed in qualunque luogo metterai nella lira la *μεση*, accenniamente, ella farà della *υψατος*, il suono più acuto, e della *βαστα*, più grave. L'occhio in tutti gli animali veramente non possiede il medesimo luogo; nondimeno situato dovunque si voglia, ha da

natura virtù di vedere. Similmente il pedagogo, benchè non vada innanzi, ma segua di dietro, si dice, che guida; e quel capitano dell' esercito de' Troiani:

*Or camminava in faccia,  
Ed or le spalle rivedendo andava.*

Nondimeno così nell' uno, come nell' altro luogo, era il primo, ed aveva l' autorità principale. Nell' istesso modo le potenze dell' anima non si debbono nè coi luoghi, nè coi nomi violentare; ma considerar la forza e la proporzion loro. Perchè l' aver la ragione il principal luogo nel corpo umano, questo è per accidente. Nientedimeno la ragione possiede la primiera e principale potenza, quasi *μείζων*, ad *ἰσχυρότερη*, paragonata all' appetito, e quasi a *νίκα*, rispetto all' ardire, rallentando, e tendendo, ed affatto acconciando, e riducendo ad armonia col levare la difformità all' una e l' altra: e similmente non permettendo, che elle sieno rallentate in tutto, e sonnacchiose. Perchè la mediocrità e la convenevolezza, dal mezzo vien terminata. Anzi questa cosa è imperfetta, voler alla potenza della ragione porre il mezzo negli affetti dell' animo, li quali nominano sostanze sacre, e sono con gli estremi alla ragione, e fra loro per via della ragione proporzionati. Perchè nelle carrocce il migliore de' cavalli non poniamo nel luogo di mezzo, nè il carrociere si deve mettere nel supremo; ma nel mezzo della smoderanza fra la velocità e la lentezza de' cavalli; sì come la potenza della ragione, la quale sostiene gli assalti degli affetti disor-

dinati, e seco insieme riordinandoli e moderandoli, trova il mezzo fra il troppo e 'l poco.

IX. A che fine disse Platone che il parlare è mescolato di nomi e verbi? perciocchè a questo modo le altre parti della favella, fuori che queste due, sono da lui stimate nulla. Omero per un certo diletto le pose tutte in questo verso:

Ἄντ' ἐν τῷ κλισίῳ τὸ δὲ δὲ γὰρ, ὅφρ' εὐιδῆς (1).

Contenendosi in esso il vicenome o pronome, che si dica, il participio, il nome, la preposizione, l' articolo, la congiunzione, l'avverbio, e 'l verbo. Perchè la particola *ἐν*, è posta in luogo di *ἐν*, preposizione, dividendosi alle volte *κλισίῳ*, come anco *ἀνάστα*? Che cosa dunque diremo in difesa di Platone? Forse perchè gli antichi nominarono parlare, ovvero *λέγειν*, quello, che ora si dice in greco *πρότερον*, o *ἔξωμα*, cioè proposta; perciocchè subito spiegata, ella è, ó vera, o falsa? Ma questa maniera di parlare è composta di nome, e verbo: questo da' dialettici detto predicato, e quello soggetto. Perciocchè, quando noi udiamo: Socrate filosofo; Socrate traligna, non cercando più oltre nulla, diciamo quel parlare esser vero, e questo falso. Conciossiachè egli sia da credere, che nel principio gli uomini avessero carestia di questa nostra maniera di parlare articolato, quando le azioni, e coloro che le trattavano,

(1) Il., lib. 1, v. 185. Non par verisimile che questo verso fosse fatto da Omero a bello studio per comprendervi tutte le parti del discorso. (Ric.)



similmente gli affetti, e quegli altri che ne erano impressi, volevano manifestarsi e palesarsi l'un con l'altro. Perchè dunque le azioni e gli affetti, col verbo: coloro che le trattano e ne sono impressi, col nome acconciamente assai si spiegano, sì come egli dice; però pareva che queste cose avessero significato; le altre no. Come sarebbe il gemito, e l'ululato degli istrioni; e bene spesso il ridere verso alcuno; o l'contenersi di favellare, fanno che riesca il parlare di maggior forza. Nientedimanco non hanno così necessaria virtù nel significare, come il verbo, e'l nome; ma ad un certo modo straniera, la quale porge colore alla favella; nel modo, che coloriscono le lettere coloro, i quali notano gli spiriti e la quantità loro, non le lettere, ma piuttosto gli affetti, gli accidenti; e la differenza delle lettere; la qual cosa dagli antichi fu fatta manifesta, poi che bastarono solamente sedici lettere a ragionare e scrivere il tutto. Considera poi che noi non intendiamo Platone al contrario, e che egli dica con queste, e non da queste essere la orazione composta; nella maniera che alcuno dicendo che il medicamento si fa di cera e galbano, perchè non ha ricordato fuoco, nè vaso, senza de' quali non poteva mescolarsi, sarebbe ripreso; ancor noi rimproveriamo a Platone, ch'egli abbia lasciato da parte le congiunzioni, le preposizioni, ed altre cose simiglianti. Perchè il parlare non di queste, nondimeno con l'aiuto di queste, e non senza di loro si compone. Conciossiachè non come colui che dice battere, ovvero esser battuto, e similmente Socrate, ovvero Pitagora, un certo che rappresenti da

intendere; e considerare; così spiegando separatamente o *perchè* ovvero *da* è possibile che tu venga in cognizione di corpo, o di cosa alcuna; ma se queste voci non si spremono in compagna de' nomi e de' verbi; s'assomigliano a suoni e romori vani; perchè queste nè separate, nè unite insieme significano alcuna cosa; ma congiangi, come vuoi, ed accompagna l'un con l'altro le congiunzioni, gli articoli, le proposizioni, fabbricando un certo che a tutte queste cose comune, parerà, che noi più tosto strepitiamo vanamente, che ragioniamo. Nondimeno accoppiando insieme il nome, e 'l verbo, quello ch'indi nasce, subito è parlare, e favellare. Dunque non fuor di ragione alcuni vogliono che queste solamente siano parti del ragionare; la qual cosa di leggiero volle anco Omero manifestare, dicendo per tutto:

... ἴππος τ' ἴφαι' ἐκ τ' ἰσμέρι.

Cioè:

*Un verbo disse, e venne a nominarlo.*

Perchè la voce ἴππος egli usa di nominar verbo, come in questi versi:

ὦ γύναι ἢ μάλα τοῦτο ἴππος θυμαλγὺς ἱππικε.

Cioè:

*Spiegato in vero hai, donna, un verbo duro.*

E:

χαῖρι πατήρ, ὃ ξείνι, ἴππος δὲ ἱππικε τι λίσσεται,  
διδόντι ἄφαρ τὸ φέροιαι ἀκρπάζεσθαι ἄλλακι.

Cioè:

*Ospite vivi, e s'abbiam qualche verbo*

*Detto aspro, il portin via procelle ardenti.*

Perchè l'ispiiegare una congiunzione, o un articolo, o una preposizione; non è cosa dura ed acerba; ma sì bene un verbo, significando egli azione sozza da movimento d'animo sregolato derivata. Per la qual cosa, quando lodiamo o biasimiamo i poeti, e gli scrittori, costumiamo di così dire: Colui si è valso di nomi ateniesi e leggiadri; ovvero all'incontro, costui di bassi. Ma che con articoli bassi, ovvero all'incontro leggiadri, Euripide, ovvero Tucidide abbiano parlato, niuno il dirà mai. Dunque, dirai tu, l'altre parti non servono punto a la favella? io rispondo ch'esse servono in quella guisa, che fa il sale alle vivande, e l'acqua alla focaccia. Eteno afferma ch'anco il fuoco si annovera fra' condimenti; mentre dice, nè il fuoco, nè il sale essere della cosa alessa, o del cibo, delle quai cose abbiamo sempre bisogno, così il parlar bene spesso non ha bisogno di queste. Il che posso dire della lingua romana, della quale a questi tempi si vagliono quasi tutti gli uomini del mondo. Perchè ha levato via fuor che alcune poche tutte le proposizioni; nè usa articolo alcuno, se non li adopra come orli de' nomi. Né questo è maraviglia, poichè anco Omero, il quale nella scelta delle parole fu eccellentissimo, a pochi nomi aggiunse gli articoli; come manichi a vasi, o cresta alle celate. Quei versi adunque, ne quali gli articoli sono espressi, vengono tenuti per finti, come

ἅπαντι δὲ μάλιστα δαίφροσι θυμὸν ὀρεῖ  
τῷ τελαμῶνισσῳ.

Cioè :

*Prima di tutti gli altri Atace mosse  
Il petto militare.*

E questo :

Ποῖν ὄφρα το κῆτος ὑπικτρεφύων ἄλιον.

Cioè :

*Fè per vietar fuggendo la balena.*

Ed alcuni altri poco simiglianti. In altri infiniti lasciato l'articolo non levò nulla di luce, o di splendore alla favella. Or non si trova animale alcuno, alcun istrumento, od arma, ovvero finalmente altra cosa, con la quale, quando vien troncata, o levata via qualche sua parte, soglia riuscire più bella, più possente, o più graziosa. Il parlare, levate le congiunzioni, diviene più ardente a commovere, e di maggior forza, come in questi versi :

ἄλλος ξένον ἔχοντα νεώτατος, ἄλλος αὐτον,  
ἄλλος τιθιμένα κατὰ μέθευ ἔλκε πρὸ δόλιον.

Cioè :

*Ha un animal ferito, un altro intatto,  
L'altro dà piè tira in battaglia ucciso.*

E questo, che dice Demostene. « Molte cose può fare colui, che percuote, delle quali a colui ch'è percosso, non è lecito nè anco dar indizio all'altro coi gesti, con la faccia, con la voce, quando insolentemente, quando inimico, quando con le pugna, quando nelle

mascelle. Queste cose muovono queste villanie insolite  
 fevano gli uomini dello stato loro. » Similmente in un al-  
 tro luogo. « Ben? Midia da questo giorno innanzi non  
 parla, perseguita, grida? Il popolo vuol porre i voti, Mi-  
 dia Anagirtasio è nominato, è interprete di Plutarco (1),  
 partecipa dei segreti, la città no 'l capisce. » Quindi na-  
 sce che la figura del parlare sciolta dalle congiunzioni  
 da coloro che scrivono dell' arte oratoria, è lodata  
 grandemente: e dagli medesimi quegli altri, che si le-  
 gano con leggi troppo strette, nè sono avvezzi lasciare  
 pur una congiunzione, sono biasimati; perchè fanno il  
 ragionar loro molle, languido e noioso, mentre servano  
 sempre il medesimo stilo. Oggimai la cosa istessa fa  
 manifesto che i dialettici, li quali hanno gran bisogno  
 delle congiunzioni, rispetto al comporre, accompagnare  
 e dividere le proposte, di essa si vagliono, come l' au-  
 riga del freno, ed Ulisse de' vimini ad accoppiare le  
 pecore al Ciclope; perciocchè queste voci non significa-  
 no parte del favellare, o componimento; ma stramento  
 da legarlo insieme: dal che eziandio deriva la voce il  
 significato, che congiunge ed accoppia non tutte le  
 voci, ma quelle solamente che non si pronunziano  
 semplicemente; se però non vuoi, che la corda sia  
 parte del fascio, e la colla del libro; e le dispense dei  
 doni parte della repubblica, come disse Demade, il  
 quale nominò i danari, che si davano del pubblico per  
 uso degli spettacoli, colla della città popolare. Ma quella

(1) Plutarco d'Eretria assediato da Filippo ebbe soccorsi dagli  
 Ateniesi, ai quali poi si mostrò ingratisimo.

congiunzione, che di molte proposte ne fa una sola, accoppiando e tessendo insieme nella guisa che il marmo fa del ferro strutto dal fuoco? E nientedimanco il marmo non è, nè si dice parte del ferro, benchè queste cose che entrano e penetrano nella mistura dell' altre che sono strutte, imprimono da più cose, e sono impresse l' una l' altra. Alcuni vogliono che le congiunzioni non operino nulla, ma questo modo di ragionare sia un registro, come degli arconti, li quali si rassegnano dall'ordine dei giorbi. Fra le altre parti del parlare, il viconome è chiaro; che sia una specie di nome, non tanto perchè ha i medesimi casi, quanto perchè, proposte le cose, spiega propriamente quello, che prima nel ragionare fu definito. Nè so vedere, che cosa manifesti di più colui, il quale mentovò Socrate nominatamente, che quell' altro, che disse, costui. Il participio (così vien chiamato), il quale è un certo che mescolato di nome e verbo, da sè non è nulla, come nè anco i nomi comuni alle femine ed a maschi; ma si unisce co' l nome e co' l verbo insieme, accompagnandosi nei tempi co' l verbo, e nei casi co' l nome. I dialettici chiamano queste cose *ἀνακλάσεις*, come sarebbe a dire ripiegate e raccolte; perchè elle hanno la virtù dei nomi, e del nominare. Ma le proposizioni si possono assomigliare alle cornici, alle basi ed alle fondamenta; perchè non essendo parole, nientedimeno si stanno d' intorno il parlare. Si potrebbero eziandio paragonare alle parti ed a' frammenti delle parole; si come coloro, che hanno fretta, scrivono con particelle di lettere, e con le loro estremità. Perciocchè *ἑμβύαι*,

ed ἰκθῆναι, cioè entrare ed uscire, sono accorciamenti di entro andare, e fuori gire, ἰκθῆναι ἔξω, cioè p̄terapire, di ἰκθῆναι ἄνω, cioè, prima rapire, e πρὸς γένεσθαι, in vece di πρὸς γένεσθαι, καθίξις, invece di κάτω ἵξις, cioè, al basso premere; λαθροβολεῖν e τοιχορυχίζεσθαι, gettar p̄etre e scavar muri: così suol dirsi quando si affretta, e restringesi il parlare. Dunque ogn' una di queste cose dà qualche aiuto al parlare; nientedimanco non è parte e principio del parlare: perchè (si come abbiamo detto) questo onore è solo del nome e del verbo, li quali fanno questo primo legamento, ove si riposa il falso, o 'l vero, chiamato da alcuni proposta e proposizione, e da Platone λέγειν, cioè, favella.

*Fine del quinto tomo.*

71271

~~17035~~





# INDICE

*Degli Opuscoli contenuti in questo tomo.*

---

|                                                                                                    |                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <i><u>LVII. Del principato, del governo popolare, e<br/>della signoria di pochi . . . pag.</u></i> | <i><u>9</u></i>   |
| <i><u>LVIII. Vite de' dieci Oratori . . . n</u></i>                                                | <i><u>15</u></i>  |
| <i><u>LIX. Sommario del paragone fra Aristofane<br/>e Menandro . . . n</u></i>                     | <i><u>65</u></i>  |
| <i><u>LX. Della malignità di Erodoto . . . n</u></i>                                               | <i><u>71</u></i>  |
| <i><u>LXI. Dell' opinione de' Filosofi . . . n</u></i>                                             | <i><u>121</u></i> |
| <i><u>LXII. Cagioni naturali . . . n</u></i>                                                       | <i><u>295</u></i> |
| <i><u>LXIII. Della faccia che si vede nel cerchio lu-<br/>nare . . . n</u></i>                     | <i><u>317</u></i> |
| <i><u>LXIV. Del freddo principale . . . n</u></i>                                                  | <i><u>379</u></i> |
| <i><u>LXV. Ciò che sia di maggior giovamento l'a-<br/>cqua, ovvero il fuoco . . . n</u></i>        | <i><u>405</u></i> |
| <i><u>LXVI. Se gli animali di terra, o d'acqua sieno<br/>più accorti . . . n</u></i>               | <i><u>415</u></i> |
| <i><u>LXVII. Che i bruti usano la ragione, dialogo. n</u></i>                                      | <i><u>481</u></i> |
| <i><u>LXVIII. Del mangiar carne . . . n</u></i>                                                    | <i><u>503</u></i> |
| <i><u>LXIX. Questioni platoniche . . . n</u></i>                                                   | <i><u>521</u></i> |





1035

